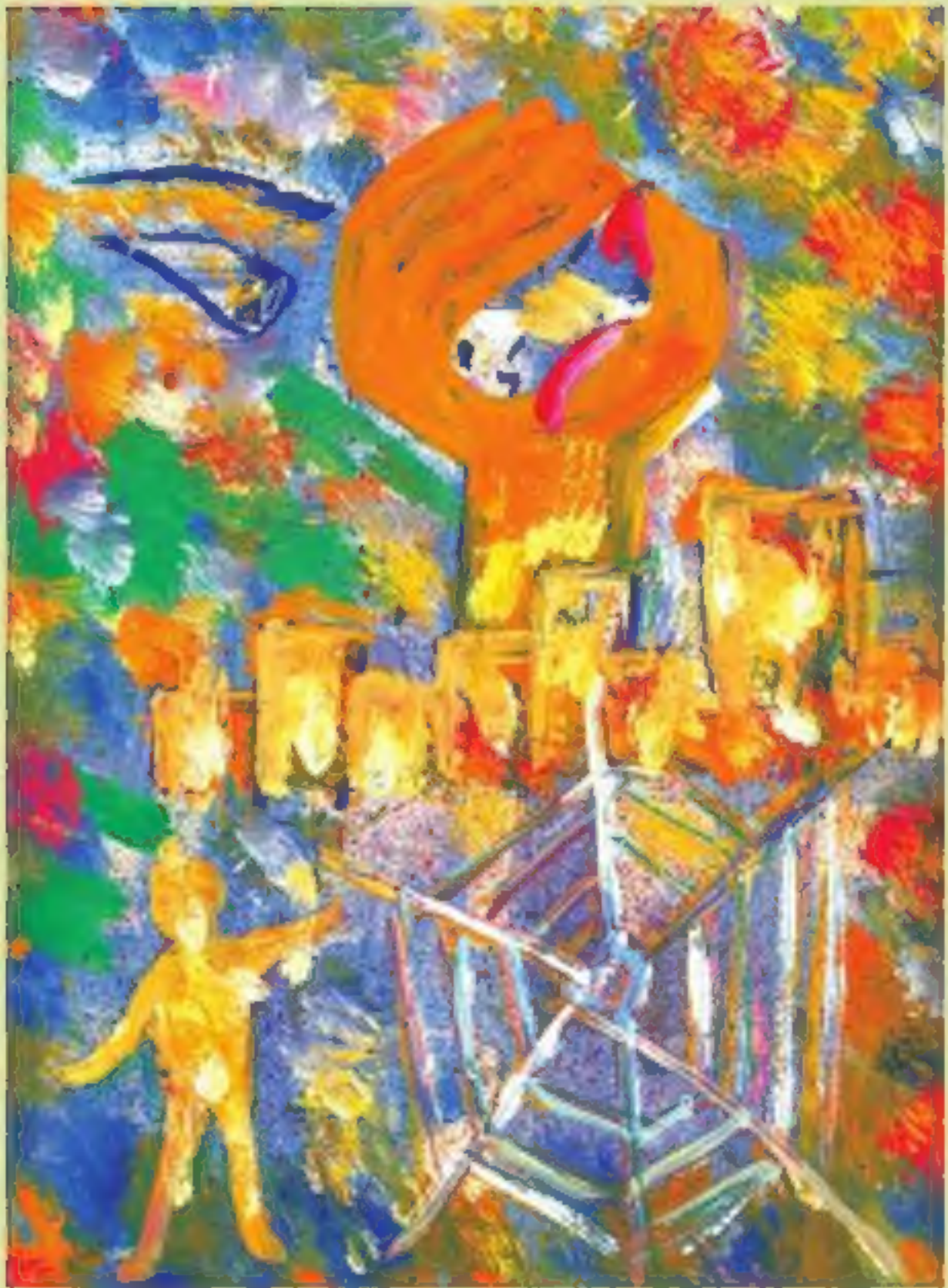


# وہ ایک کہانی

ڈاکٹر غضنفر اقبال



کرناٹک اردو اکادمی بنگلور

# وہ ایک کہانی

(فلکشن پر تحریریں)

ڈاکٹر غضنفر اقبال

ناشر

کرناٹک اُردو اکادمی

سعادت ہاؤس، کرناٹک اسٹیٹ جج کمیٹی بلڈنگ،

رچمنڈ روڈ، بنگلور۔ 560025 (کرناٹک)

# WO EK KAHANI

(Writings on Fiction)

by

**Dr. Ghazanfar Iqbal**

National Sahitya Akademi Yuva Puraskar Awardee

Assistant Professor, Dept. of Urdu

Sri Rajiv Gandhi Degree College,

Basavakalyan - 585327, Dist. Bidar (K.S)

Cell No. 09945015964

email: ghazanfaronnet@gmail.com

نام کتاب	:	وہ ایک کہانی
مصنف	:	ڈاکٹر غصنفر اقبال
سرورق	:	انجینئر خرم عماد سہروردی
کمپوزنگ	:	باسط فگار
اشاعت	:	2018ء
تعداد اشاعت	:	500
قیمت	:	300/- روپے
صفحات	:	320
آئی ایس بی این	:	978-81-924833-9-9
طباعت	:	کرناٹک اردو اکادمی، بنگلورو
تقسیم کار و ناشر	:	کرناٹک اردو اکادمی
		سعادت ہاؤس، کرناٹک اسٹیٹ
		جج کمیٹی بلڈنگ، رچمنڈ روڈ،
		بنگلورو۔ 560025 (کرناٹک)

انتساب

جناب خلیل مامون

کے نام

تشبیہ کس سے دوں کہ طرح دار کی مرے  
سب سے نرالی وضع ہے سب سے نئی طرح

(مومن)



# عرض ناشر

مبین منور

صدر نشین، کرناٹک اردو اکادمی، بنگلور

”وہ ایک کہانی“ مرکزی سہتیہ اکادمی یووا پر سکار ایوارڈ یافتہ ادیب ڈاکٹر غنفر اقبال کی تحریر کردہ کتاب ہے۔ وہ ایک کہانی، میں اردو فلشن پر ڈاکٹر غنفر اقبال کی تحریریں ہیں۔ ان تحریروں میں نئے اردو افسانے، ناول اور افسانچے کے علاوہ اردو افسانے سے متعلق چند کتابوں پر تبصرے اور چند مشہور افسانہ نگاروں کے افسانے کے تجزیے شامل ہیں۔ ڈاکٹر غنفر اقبال، اردو دنیا کے فعال، متحرک اور ذہین قلم کار ہیں۔

کتاب ”وہ ایک کہانی“ تنقید کی دنیا میں اہمیت کی حامل اس لیے ہے کہ اس میں صرف فلشن سے متعلق موضوعات پر ڈاکٹر غنفر اقبال نے خامہ فرسائی کی ہے، کرناٹک اردو اکادمی، ڈاکٹر غنفر اقبال کی کتاب شائع کرتے ہوئے فخر محسوس کرتی ہے کہ ایک اپنی سی نوعیت کی کتاب، منظر عام پر آرہی ہے اور امید کی جاتی ہے کہ وہ ایک کہانی کو فلشن تنقید میں قبول عام حاصل ہوگا اور کتاب گراں قدر اضافے کا موجب بنے گی۔ ●●

## ترتیب

- اپنی پہچان میں : نور الحسنین ..... 09
- لکیر و لکیر
- اک فسانہ بن گئی روشنی ..... 11
- وہ ایک کہانی ..... 12
- علی گڑھ تحریک اور افسانوی ادب ..... 15
- جدید افسانے کی کہانی ..... 23
- اردو افسانوں میں قومی یکجہتی کے عناصر ..... 29
- اردو فکشن : اخلاقی اقدار کی روشنی میں ..... 42
- عصری افسانہ سماجی اور تہذیبی منظر نامہ ..... 45
- نئے افسانے کی تشکیلی شناخت ..... 54
- نئے اردو افسانے کا اظہاریہ ..... 68
- افسانے میں مضمر زبان کی ترقی ..... 77
- ناول تنقید : ایک نا تمام مطالعہ ..... 81
- گلبرگہ میں اردو افسانچہ ..... 104
- افسانچے کے ہفت رنگ ..... 120
- بچوں کی کہانیاں ..... 125

## سلسلہ در سلسلہ

- اقبال، فاروقی اور لاہور کا ایک واقعہ ..... 135
- مجتبیٰ حسین کے خاکوں میں افسانہ طرازی ..... 140
- مہدی جعفر کی نئی افسانوی تقلیب ..... 145
- نقد افسانہ کا روشن استعارہ: سکندر احمد ..... 149
- رؤف صادق کی فکشن شناسی ..... 160

## پیچ در پیچ

- منٹو کے افسانوں میں قومی ہم آہنگی ..... 165
- فاروق راہب کے افسانوں کا مطالعہ ..... 169
- افسانے کا کہانی کار: یوسف عارفی ..... 175
- بات ساجد رشید کی اور بیاں رحمن عباس کا ..... 179
- بیگ احساس: چشم تہذیب کی نابصری کا افسانہ نگار ..... 186
- کہانی کا بازی گر: نور الحسنین ..... 190
- عارف خورشید: کیا ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق ..... 199

- ڈاکٹر عشرت بیٹاب: ”س“ کے افسانے ..... 206
- ڈاکٹر داؤد محسن کے افسانے ..... 211
- ارشد نیاز کافن افسانہ ..... 215
- احمد عارف کی ذہنی ترنگ ..... 219

## دائرہ دروازہ

- صدی کو الوداع کہتے ہوئے مشرف عالم ذوقی ..... 221
- کشتن مقصود اظہر ..... 223
- وہ ایک بات پروفیسر ناز قادری ..... 225
- پشاور کی 17 کہانیاں نذیر فتح پوری ..... 228
- میثاق آفتاب صدانی ..... 231
- جہات اقبال واجد ..... 233
- قرۃ العین حیدر کی افسانہ نگاری ڈاکٹر سہیل بیابانی ..... 238
- افسانہ نگار اور افسانے ڈاکٹر سید احمد قادری ..... 240
- اردو میں افسانہ نگاری کی روایت ڈاکٹر عظیم راہی ..... 243
- اردو کے فلکشن نگار ڈاکٹر ایم نسیم اعظمی ..... 245



## پرودہ در پرودہ

- دنیا کا سب سے انمول رتن ..... پریم چند ..... 247
- تجزیہ ..... 256
- لہو کا رنگ ..... ڈاکٹر کیول دھیر ..... 260
- تجزیہ ..... 267
- شکن در شکن ..... پروفیسر حمید سہروردی ..... 270
- تجزیہ ..... 275
- شجر ممنوعہ ..... عارف خورشید ..... 278
- تجزیہ ..... 284
- بن ہاس کے بعد ..... احمد رشید ..... 287
- تجزیہ ..... 296
- سمندر جاگ رہا ہے ..... ڈاکٹر احمد صغیر ..... 299
- تجزیہ ..... 307
- تشنہ آرزو ..... اشتیاق سعید ..... 309
- تجزیہ ..... 315
- کتاب زیست ..... سوانحی کوائف ..... 317

## اپنی پہچان میں

نور الحسنین

کتابی چہرہ سر پر گھنے بال، سوچتی آنکھیں روشن خیال، بلند پیشانی متناسب ناک، مستقبل ان کا تابناک، ارادوں کے پکے، دھن کے سچے، کاغذ کے سائبان میں ادب کی چنگاری سلگائے بیٹھے ہیں، لفظوں کے ڈھیر پر دھونی رمائے بیٹھے ہیں۔ تنقید کے بازار میں انصاف ان کا نعرہ ہے، کانٹوں بھری ڈگر پہ ننگے پیر چلنے کا ارادہ ہے۔ نوجوانی کی ترنگ، دیکھے کیسے کیسے رنگ، خوش لباس، خوش گفتار، برق رفتار قلم بردار، ادب کی کیاری کے پھول، صدا حصول علم میں مشغول، نو عمری میں دکھایا کمال، غصنفر سے ہوئے غصنفر اقبال، عدیم الفرست، نوجوانوں کے دلہند یعنی حمید سہروردی کے چہیتے فرزند۔

گلبرگہ میں پیدا ہوئے، ہوش کی آنکھیں شہر بیڑ میں کھولیں، گھر میں ادبی ماحول کو جو دیکھا، والد کے قلم سے افسانہ لکھنا چاہا، صلاحیتوں نے تنقید کے ہمالہ کا رستہ دکھایا، تب سے آج تک ادب پیائی میں لگے ہوئے ہیں کبھی ”خاک کے پردے سے“ جھانکتے ہیں تو کبھی ”معنی مضمون“ کی چاہ میں غوطہ لگاتے ہیں ”گلوبل انفارمیشن“ کے موتی لٹاتے ہیں۔ اسی ذوق نوردی میں اورنگ آباد کی بابا صاحب امبیڈکر مراٹھواڑہ یونیورسٹی میں داد سخن دینے آئے تھے اور جاتے جاتے ڈاکٹریٹ کا پر اپنی ٹوپی میں سجائے اپنے آبائی شہر گلبرگہ لوٹ آئے۔

سرپرڈاکٹریٹ کے بوجھ دیکھ کر کسی نے پوچھا یہ ”صفر بار دوش“ کیوں؟ کہا، 1980ء کے بعد کے افسانوں کا قرض ہے۔ والد نے آنکھیں دکھائیں تو جواب میں ”ان کہی باتوں سے“

اُن کے افسانوں کے تجزیوں کی کتاب تھمدی۔ قاری کو کہانی مل گئی لیکن خود انھیں تلاش ہے  
 ’اُس ایک کہانی کی‘ جو اپنے جو بن کو چھپائے خاک کے پردوں میں کہیں بیٹھی ہے۔ اس کی خاطر  
 کبھی ’عقب کے دروازے‘ میں داخل ہوتے ہیں تو کبھی ’گنبد سے کبوتر‘ پکڑ لاتے ہیں، کبھی  
 بہت دور جا کر نیوکی اینٹ اٹھالاتے ہیں، کبھی کسی ’مجر‘ سے دریافت کرتے ہیں کبھی ’بارہ رنگوں  
 کے کمرے‘ تک بھی رسائی کی اور کبھی تھک ہار کر کسی ’گڑھی میں اُترتی شام‘ کا نظارہ کرتے  
 ہیں اور سوچتے ہیں ’جو چیز نظر آئی تصویر نظر آئی‘ تو خود کہاں ہے؟؟؟

غصنف اقبال نے پیشہ تد ریس سے دل لگایا، وہ ادب کے مختلف موضوعات سے خود بھی  
 کھیں رہے ہیں اور اوروں کو ترغیب بھی دلا رہے ہیں۔ جس کا پر تو مختلف ادبی رسائل میں مضامین  
 کی صورت نظر آ رہا ہے۔

ساتھیہ اکادمی دہلی سے ’یووا پرسکار‘ حاصل کرنے والے اس نو جوان نے کبھی پیچھے  
 مڑ کر نہیں دیکھا، بس اپنی دھن میں گم، تھکن سے بے نیاز، آگے قدم بڑھائے جا رہا ہے۔ کیوں کہ وہ  
 جانتا ہے کہ پیچھے مڑ کر دیکھنے والے پتھر بن جاتے ہیں اور وہ پتھر بننا نہیں چاہتا۔

دے دعوتِ آرام کسی اور کو منزل

میں اپنی تھکن بھی نہ کروں تیرے حوالے

(اختر الزماں ناصر)



## اک فسانہ بن گئی روشنی

فلشن صدیوں کے چاک پر گردش کر رہا ہے۔ اس کی کہانی طولانی ہے۔ اس کے دامن کی رنگارنگی نے عوام و خواص کو خیرہ کیا۔ فلشن کا جہان حیرت فروش بھی ہے اور حیرت خیز بھی۔ کیوں کہ فلشن ایک جمہوری فن ہے اور یہ تیزی سے محسوس ہوتی ہے۔ مگر فلشن کی پرواز فکر میں ناپیداری پیدا ہوتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ اس کا بسیرا شاخ نازک پر تعمیر ہو رہا ہے۔ وہی فنکار اپنی شناخت برقرار رکھ پائیں گے جن کے فن میں زندگی اور تخلیقی توانائیاں ہوں گی۔ بے برگ اشجار لا طائل ہونے کا ثبوت فراہم کریں گے۔ فلشن انار کے درخت کے مانند ہے اور اس کی زمین سوکھ چکی ہے۔

راقم التحریر فلشن کا طاسب علم ہے اور فلشن پر مختلف اوقات میں کچھ نہ کچھ قلم بند کرتا رہا ہے۔ یہ تحریریں دراصل روشن فلشن کے وہ اوراق ہیں جس کے مطالعہ کا حاصل ”وہ ایک کہانی“ کے ورق پر ادب نکھار کی صورت میں پیش ہے۔ راقم التحریر کا احساس ہے کہ ان تحریروں میں شعبہ فلشن کے نمایاں جہات پیش منظر میں آئینہ کرنے کی حتی المقدور سعی کی ہے۔ وہ ایک کہانی کی محتویات، مشمولات اور تبویب کو خاصان فلشن حوصلہ افزائی کی صورت میں دیکھیں گے کیوں کہ اک فسانہ بن گئی روشنی۔ ●●

## وہ ایک کہانی

سب کے دکھ لکھ دیں گے ہم، اپنا ہی غم رہ جائے گا  
لکھتے لکھتے ہاتھ میں اک دن قلم رہ جائے گا  
(قمر اقبال)

انسانی زندگی میں ماحول کو مرکزیت حاصل ہے۔ جس ماحول میں انسان سانس لیتا ہے وہ اسی کا ہو کر رہ جاتا ہے۔ انسان رہبری اور راہ نمائی اسی سے پاتا ہے جس سے اس کا دل ملتا ہے۔ میں نے اس سنہرے میں جب آنکھ کھولی تو کتاب، قلم اور ادب کے ماحول کو پایا۔ میرے والد محترم قبلہ پروفیسر حمید سہروردی صاحب اردو ادب کا درخشندہ نام ہیں۔ میرے بچپن کی کتاب اور ادبی محفوں کو سماعت کرنے میں گذرا۔ میرے والد محترم ایک تخلیق کار ہیں۔ لیکن میں نے اپنے ادبی اظہار کے لیے تخلیقی ادب کے بجائے تجزیاتی اور تنقیدی ادب کو ادیت دی۔ گھر میں والد محترم کے احباب کی آمد اور مختلف ادبی اجلاسوں کے لیے مقتدر اور محترم ادیبوں کی تشریف آوری نے میرے ذہن کے علمی و ادبی افق کو روشن کیا۔ ان فنکاروں کی زندگی میرے لیے ایک مشعل کا کام کرتی ہے۔ علم و ادب کو میں نے وارثت میں پایا۔ اپنے ہم مکتب میں، میں نے ادبی چنگاری دیکھی تھی۔ ہائی اسکول کے زمانے میں ایک اسکول میگزین کا اجراء بھی کیا تھا جس میں اسکول کے طلبہ کی تخلیقات شائع ہوا کرتی تھی۔ میرا شوق سٹریچر کی طرف کچھ زیادہ ہی بڑھ گیا۔ انسانے پڑھنے کی دلچسپی مجھے شروع ہی سے تھی۔ میرا احساس گہرا ہوتا ہے کہ والد محترم اردو افسانے کے روشن نام ہیں۔ جو آج

تک بھی اردو افسانے کو منور کیے ہوئے ہیں۔ میں نے وارثت میں افسانہ، شاعری نہیں لی بلکہ افسانے کا قاری اور مبصر بننے کی سعی ضرور کی ہے۔ میں ادب کو ایک معاشرہ سمجھتا ہوں۔ ادب میں مثبت انداز اور رجائی فکر کا قائل ہوں۔ ادب میں اپنی بات کے اظہار و تعبیر کے لیے مخلص ہونا نہایت ہی ضروری ہے۔ غیر مشروط وابستگی ہی ادب اور ادیب کے لیے ایک تحریک بن جاتی ہے۔ یہی تحریک ادیب کے کام اور کارناموں کی تاریخ ہوتی ہے اور اپنا نام و نشان آنے والوں کے لیے چھوڑ جاتی ہے تاکہ ادب حرکت میں رہے۔ آج کا آدمی رشتوں کی شکست و ریخت سے دوچار ہے۔ وہ اپنے آپ کو تنہا بے بس اور مجبور سمجھتا ہے۔ اور اس کے یہاں نت نئے مسائل پیدا ہوئے ہیں۔ جن کا کوئی حل نظر نہیں آتا۔ یہ مسائل لائق حل سے ہیں۔ آج کے دور میں ماس میڈیا اور معاشی دہندہ گلوبلائزیشن کے باعث جو تبدیلیاں ہو رہی ہیں وہ دم بخود کر دینے والی ہیں۔ آج کی زندگی تبدیل ہو چکی ہے۔ اس میں ایک تغیر پیدا ہوا ہے۔ تغیر نے ذہنی انتشار کو جنم دیا ہے۔ مذکورہ باتوں کے تناظر میں ادب بھی متاثر ہوا ہے۔ ادب کے اقدار بدل گئے ہیں۔ دیگر زبانوں کی طرح اردو ادب بھی حاشیے پر نظر آتا ہے۔

زندگی ہر دن نئے تجربات سے گذارتی ہے۔ اردو ادب میں بھی تجربات بھی ہو رہے ہیں۔ ادیبوں نے اپنے تخلیقی جوہر سے ادب کی ہر صنف کو حتی المقدور پُر کرنے کی مساعی کی ہے۔ میں نے ادب پارے کی تفہیم و تحسین کے لیے تحریریں لکھی ہیں۔ میں نے ان تحریرات میں کوشش یہی کی ہے کہ پڑھنے والے عصری آگہی کے ساتھ عصری ادب کو نزدیک سے دیکھ کر سکیں۔ میں نے ان موضوعات پر قلم اٹھایا ہے جن کی طرف اتنی توجہ نہیں دی گئی جس کا وہ استحقاق رکھتے ہیں۔ قومی سطح پر ان اہل قلم کے انٹرویوز میں نے کئے ہیں۔ جنہوں نے فنی و فکری ارتکاز اور انعکاس سے ادب کو جاوداں بنادیا ہے۔ ادب شناسی اور ادب فہمی میں ان کے کارنامے آفتاب کی طرح روشن ہیں۔ میں نے ان فن کاروں سے علمی و ادبی حوالے سے ملاقاتیں کی ہیں۔ ان اہل قلم کے جواب اردو شعر و ادب، تنقید اور صحافت کے ایسے جہانوں کی سیر کرواتے ہیں کہ عقل محو تماشہ ہو کر رہ جاتی ہے۔



میری بنیادی دلچسپی فلکشن سے رہی ہے۔ میں نے ان افسانہ نگاروں پر خامہ فرسائی کی ہے جن کا فلکشن مابعد جدید دور سے موسوم کیا گیا تھا۔ ان فلکشن نگاروں کے فلکشن کا تجزیہ و تنقید میں نے اپنے طور پر کرنے کی پہل کی تھی۔

مجھے صحافت اور خاص طور سے ادبی صحافت سے لگاؤ ہے۔ میں نے مشہور زمانہ رسالہ اردو بک ریویو کے فکرائیگز اداروں کو تجزیہ کرنے کی کوشش کی تھی۔ ’صفر‘ کو لے کر وافر نظمیں جمع کیں یہ کام بھی اپنی نوعیت کا بالکل انوکھا تجربہ تھا۔ میرا خیال ہے کہ ہر نئی تحریر اپنے آپ کو متعارف کرواتی ہے۔ میری تحریریں بھی اپنا تعارف خود سے کرواتی ہیں کیوں کہ یہ کام اپنی طرز کے نئے ہوتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ زبان و ادب میں دھول اڑ رہی ہے۔ مگر دنیا بہ امید قائم است کے مصداق ادب کا سلسلہ جاری ہے۔ شرط یہ ہے کہ ادب کے تفہیم و تعین قدر کے لیے ایماندار کوشش کی جائے جب ہی ہم اور ہمارا ادب زندگی کا حصہ بن جائے گا۔ بے غرض کاوش سے ادیب سرخرو ہوتا ہے۔ اردو ادب کے تین میری معمولی کوشش ہے بقول قمر اقبال

اک پرندے کے پروں کی چھاؤں سے ہوتا ہے کیا  
یاد لیکن دھوپ میں اُس کا کرم رہ جائے گا



(23 مارچ 2013ء کو گوبائی آسام میں پڑھا گیا)

## علی گڑھ تحریک اور افسانوی ادب

معاشرے اور اذہان کی تعمیر کے لیے تحریکیوں اور رجحانات کا جنم ہوتا ہے۔ ہندوستانی تاریخ میں مذہبی، سیاسی، ثقافتی، اور ادبی سطح پر کئی تحریکیں وجود میں آئیں اور اپنا نمایاں کردار ادا کیا۔ ان ہی نمایاں تحریکات میں علی گڑھ تحریک کا شمار کیا جاتا ہے۔ علی گڑھ تحریک سے وابستہ افراد اپنی ذات میں ایک تحریک تھے۔ اس تحریک کے روح رواں سر سید احمد خان اپنی ذات میں نہ صرف ایک تحریک تھے بلکہ ان کے اندر کئی تحریکیں ضم ہو کر رہ گئی تھیں۔ وہ پیدا تو دہلی میں ہوئے مگر انہوں نے میدان عمل خلد بریں ارمانوں کی علی گڑھ کو بنایا تھا۔

سر سید نے علم و ادب میں وہ کارنامے انجام دیے کہ عقل محو تماشا ہو کر رہ گئی تھی۔ سر سید کے ذہن میں مغل اقتدار کا ٹوٹنا تھا کہ کس طرح سے مغلوں کی اپنی ایک شناخت تھی اور وہ ہچکولے کھاتے ہوئے خاتمہ بالخیر تک پہنچ گئی۔ ملک کے یہ حالات سر سید کے سائیکی میں تھے۔ انہوں نے مسلمانوں کو اصلاح، اخلاق اور نظم و ضبط کی طرف لانے کا کام کیا۔

سر سید کی قائم کردہ علی گڑھ تحریک نہ صرف اصلاحی تحریک تھی بلکہ یہ تحریک عقلی، تعلیمی، سائنسی، اور اصلاح معاشرہ کی تحریک تھی۔ سر سید نے اپنے سیاسی مقصد ادب کے وسیلے سے حاصل کرنے کی سعی کی۔ اس تحریک کے تحت پیدا ہونے والے ادب میں اصلاح کا جذبہ نہایت قوی تھا۔ سر سید نے فنون لطیفہ کو عوام کے دلوں میں بسانے کی کامیاب سعی کی۔ علی گڑھ تحریک کے ذریعہ سر سید نے ان ذہین ذہنوں کو بھی برسر عام لایا جو اپنی لیاقتوں، اہلیتوں اور قابلیتوں کے باعث بھی تصنیف و تالیف پر اپنی توجہ مرکوز نہیں کرتے تھے۔ علی گڑھ تحریک علم و فن اور شعر و ادب کی

پہلی آواز تھی جو اصناف ادب کا ازسرنو چارہ لینے کے لیے معرض وجود میں آئی تھی۔ پروفیسر خلیل الرحمن اعظمی لکھتے ہیں:

”علی گڑھ تحریک اردو زبان میں مقصدی ادب کی پہلی آواز ہے اور اردو نظم

و نثر کی تمام اصناف و اسالیب کے امکانات کا ازسرنو چارہ لے کر اسے

قومی زندگی اور اقدار عالیہ کا ترجمان بنانے کی پہلی جدوجہد“

سید حامد مرحوم نے علی گڑھ تحریک کے تین اغراض بیان کیے ہیں:

1 ہوش و گوش یا تیز رو زندگی کے بدلتے ہوئے تقاضوں سے ہم آہنگی

2 اردو زبان کو پروان چڑھانا

3 مسلمانوں کو جدید تعلیم کی طرف مائل کرنا

مندرجہ بالا بیانات کے تناظر میں علی گڑھ تحریک کے متعلق راقم التحریر یہ نکات قائم کرتا ہے۔

1۔ علی گڑھ تحریک مسلمانان ہند کے اذہان کی تطہیر چاہتی تھی

2۔ علی گڑھ تحریک اردو زبان اور اس کے ادب پر ازسرنو مطالعہ اور مشاہدہ چاہتی تھی

3۔ علی گڑھ تحریک دیگر اقوام کے سامنے اپنی شناخت چاہتی تھی

4۔ علی گڑھ تحریک معاشرے میں اصلاحی نہیں ایک ذہنی بیداری رہنے والی

تحریک بننا چاہتی تھی

5۔ علی گڑھ تحریک اپنے سلاف کے کارناموں پر نہ صرف افتخار کرتی ہے بلکہ وہی تہذیب

کو برقرار رکھنا چاہتی تھی

سر سید احمد خان، علی گڑھ تحریک کے رستم تھے۔ اور ان کے ہم عصر نذیر احمد، حالی، شبلی،

محسن الملک، وقار الملک، مولوی چراغ علی، اور مولانا ذکا اللہ تحریک کے سورتھے۔

سر سید کی علی گڑھ تحریک سے متاثر ہونے والوں میں مولانا وحید الدین سلیم، نواب عماد

الملک، راشد الخیری اور عبدالحکیم شرر ہیں۔ بعد میں نواب یار جنگ، مولوی عبدالحق، سجاد حیدر یلدرم

اور مولانا حسرت موہانی کے نام نامی اسم گرامی سامنے آتے ہیں۔

سر سید نے مندرجہ بالا رفقاء کے لیے، تہذیب ال خلاق، کا بھی پلیٹ فارم تیار کیا تھا۔ تہذیب الاخلاق میں اصلاحی اور مقصدی تحریرات کو اہتمام کے ساتھ اشاعت میں لایا جاتا تھا۔ سر سید کے علاوہ ان کے رفقاء، نذیر احمد، حالی کے بعد کے دور میں راشد الخیری، عبدالحلیم شرر، اور سجاد حیدر میدرم نے فلکشن نما تحریریں لکھی۔ اگرچہ یہ تحریریں پوری طرح سے افسانوی ادب پر نہیں اترتی مگر انھوں نے افسانوی ادب کی بنیادیں رکھنے کی سعی ضرور کی تھی۔

سر سید احمد خان نے اپنے مقبول رسالے، تہذیب ال خلاق، میں اصلاحی تحریریں لکھنی شروع کی تھی کہ قوم مسمم میں ذہنی بیداری اور معاشرتی شعور کو پیدا کرنا تھا۔ سر سید نے اصلاحی مضامین لکھے ہیں۔ انھوں نے گزرا ہوا زمانہ کے نام سے ایسی تحریر قلم بند کی ہے کہ اس میں تلاش سے افسانہ کے عناصر نظر آتے ہیں مگر یہ تحریر بھی پوری طرح سے افسانہ نہیں بن پائی۔ یہ تحریر سر سید نے افسانہ لکھنے کی نیت سے نہیں لکھی مگر اس کی روپ ریکھائیں افسانے کی شکل اختیار کرتی چلی گئیں۔ گزرا ہوا زمانہ کی اٹھان اور بنت افسانوی انداز کی ہے۔ اس کا ابتدائی حصہ ملاحظہ کیجئے

” برس کی اخیر رات کو ایک بڑھا اپنے اندھیرے گھر میں اکیلا بیٹھا ہے،۔ رات بھی ڈراونی اور اندھیری ہے گھٹا چھ رہی ہے، بجلی تڑپ تڑپ کر کڑکتی ہے، آندھی بڑے زور سے چلتی ہے، دل کانپتا ہے اور دم گھبراتا ہے، بڑھا نہایت غم گین ہے، مگر اس کا غم نہ اندھیرے گھر پر ہے، نہ اکیلے پن اور نہ اندھیری رات اور بجلی کی کڑک و آندھی کی گونج پر اور نہ برس کی اخیر رات پر اور وہ اپنے پچھلے زمانے کو یاد کرتا ہے اور جتنا زیادہ یاد آتا ہے اتنا ہی زیادہ اس کا غم بڑھتا ہے۔ ہاتھوں سے ڈھکے ہوئے منہ پر آنکھوں سے آنسو بھی بہہ چلے جاتے ہیں۔“

سطور بالا میں پیش کردہ اقتباس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ تحریر ایک افسانہ کا ابتدائی اقتباس ہے لیکن

افسانہ آگے بڑھتا چلا جاتا ہے۔ سرسید کا انداز تحریر اصل حقی مضمون کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ اس افسانے کی حمایت میں پروفیسر صادق نے لکھا ہے:

”گزرا ہوا زمانہ، ان کا پہلا اور آخری افسانہ ہے۔ اسی فسانہ میں غالباً

پہلی بار ہماری اپنی دنیا کا ایک عام آدمی افسانہ کا مرکزی کردار بنا ہے۔

چاہے وہ ایک بچہ ہی کیوں نہ ہو“

اپنے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں:

”تہذیب الاخلاق کے سارے مضامین انھوں نے ایک خاص مقصد کے

تحت اصلاح اور بیداری کی خاطر لکھے تھے۔ افسانہ ’گزرا ہوا زمانہ‘ میں بھی

مصم سرسید آسانی سے دیکھے جاسکتے ہیں۔ اس افسانہ پر مقصدیت اتنی

حادی ہو گئی ہے کہ افسانہ کائن اس کے بوجھ سے دبا ہوا نظر آتا ہے“

افسانہ ’گزرا ہوا زمانہ‘ کے علاوہ سرسید کی مزید نگارشات ’امید کی خوشی‘ ’سراب حیات‘ اور اپنی بدو

آپ‘ بھی انشائیے ضرور ہیں لیکن ان پر بھی افسانوی رنگ کا گمان ہوتا ہے۔ ’گزرا ہوا زمانہ‘ افسانہ

نما تحریر ہونے کے باوجود کہیں کہیں افسانہ بھی ٹھہرتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ سرسید نے یہ تحریر افسانہ

کا خیال کرتے ہوئے نہیں لکھی لیکن داستانوی تمثیلی، قصے ان کے ذہن کے نہاں خانوں میں محفوظ

تھے۔ کیوں کہ سرسید ایک حس قلب و نظر رکھنے والے انسان تھے۔ اس لیے انھوں نے گزرا ہوا

زمانہ لکھا۔ وہ جدت پسند ادیب تھے۔ مولانا محمد حسین آزاد نے افسانوں یا کہانیوں کے بدلتے

ہوئے انداز پر لکھا ہے۔

”اب وہ زمانہ ہی نہیں کہ ہم اپنے لڑکوں کو ایک کہانی حوٹے یا مینا کی زبانی

سنائیں ترقی کریں تو چار فقیر لنگوٹ باندھ کر بیٹھ جائیں یا پریاں اڑائیں۔

دیو بنائیں اور ساری رات ان کی باتوں میں گنوائیں۔ اب کچھ اور وقت

ہے اور اس واسطے ہمیں بھی کچھ اور کرنا چاہئے“

علی گڑھ تحریک کے ایک مستحکم ستون نذیر احمد نے ناولیں تحریر کیں۔ اصلاح قوم کا جذبہ سرسید اور نذیر احمد میں مشترک تھا۔ نذیر احمد نے اپنا سارا زور قلم اصلاح معاشرہ اور طبقہ، نسواں کی زبوں حالی کی طرف صرف کیا۔ نذیر احمد بنیادی طور پر معلم تھے۔ سی لیے انھوں نے اخلاقی اور اصلاحی تعلیم کی اشاعت کے لیے طویل قصبے زیر تحریر لے آئے۔ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے اصلاحی باتیں اپنے گھر سے ہی شروع کی تھیں جس کے نتیجہ میں وہ طویل قصبے لکھ کرتے تھے جس کا ناول کا نام دیا گیا۔ نذیر احمد نے مغربی ادب بھی پڑھ رکھا تھا۔ کیوں کہ ناول کی صنف مغربی ادب سے اردو ادب میں آموچود ہوئی۔ نذیر احمد نے شعوری طور پر ناول لکھنے کی کوشش ضروری تھی۔ نذیر احمد سے قبل اردو ادب میں ناول کی روایت نہیں ملتی ہے۔ اگرچہ خط نقدیر نامی ناول مولوی کریم الدین نے 1862ء میں لکھا تھا۔ یہ بحث حلب ہے کہ خط نقدیر ناول ہے یا نہیں؟ نذیر احمد نے مراۃ العروس کے نام سے 1869 میں ایک طویل قصبے والی کتاب لکھی تھی۔ مراۃ العروس کے متعلق نذیر احمد کہتے ہیں:

”خاندان کے دستور کے مطابق میری لڑکیوں نے بھی قرآن شریف اور اس کے معنی قیامت نامہ راہ نجات وغیرہ اس قسم کے چھوٹے چھوٹے اردو کے رسالے گھر کی بڑی بوڑھیوں سے پڑھے گھر میں رات دن پڑھنے لکھنے کا چچا تو رہتا ہی تھا“

مولوی نذیر احمد مزید لکھتے ہیں:

”ان (عورتوں) کے خیالات کی اصلاح اور ان کے عادات کی تہذیب کرے اور کسی دلچسپ چیرایہ میں ہو جس سے ان کا دل نہ اکتے طبیعت نہ گھبرائے مگر تمام کتب خانہ چھان مارا ایسی کتب کا پتہ نہ ملا پر نہ ملا تب میں نے اس قصبے کا منصوبہ باندھا“

مولوی نذیر احمد نے مندرجہ بالا اقتباسات میں کہا ہے کہ معاشرے کی اصلاح اور عیال کی اصلاح



کے لیے مراۃ العروس کو وجود میں لایا۔ تو بتہ النصوح نذیر احمد کا ایک اور ناول ہے۔ بعض ناقدین کہتے ہیں کہ تو بتہ النصوح اردو کا باضابطہ پہلا ناول ہے کیوں کہ اس ناول میں نذیر احمد نے ناول کے وازمات کو فنی طور پر بروئے کار لایا تھا۔ نذیر احمد کے متعلق یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ انھوں نے علی گڑھ تحریک سے متاثر ہو کر ناول نگاری کی ابتدا کی تھی۔ اور اپنی حیات میں 7 ناولیں بطور اثاثہ چھوڑ گئے۔ ان کے ناولوں کا موضوع صرف اصلاح معاشرہ تھا۔ مراۃ العروس کے ابتدائی جملے ملاحظہ کیجئے کہ مولوی نذیر احمد کا انداز تحریر کیا تھا:

”جو آدمی دنیا کے حالات پر کبھی غور نہیں کرتا اس سے زیادہ کوئی بے وقوف

نہیں ہے اور غور کرنے کے واسطے دنیا میں ہزاروں طرح کی باتیں ہیں

لیکن سب سے عمدہ اور ضروری آدمی کا حال ہے“

مولانا الطاف حسین حالی، سرسید احمد خان کے خاص الخاص رفیق کا رشتہ۔ حالی نے بے شمار کتابیں، شعر و ادب میں بطور یادگار چھوڑی ہیں۔ ان کی کتابوں پر بخشش ہوتی ہیں۔ انھوں نے اپنے کارناموں سے اپنے آپ کو ادب میں تابندہ اور روشن رکھا ہے۔ انھوں نے ادب کی مختلف اصناف پر لکھا ہے۔ حالی کا ناول ’مجالس النساء‘ (1874) فلکشن میں اضافہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ حالی کا ’مجالس النساء‘ لکھنے کا مقصد ایک تھکے بیداری کی جوہر مردوں میں پیدا ہو رہی تھی۔ اس کے اثرات طبقہ سواں تک بھی پہنچیں۔ طبقہ نسواں بھی نئے تقاضوں اور نئے تصورات سے آشنا ہوں۔ جدید علوم سے ان کی واقفیت ہو۔ پروفیسر عتیق احمد صدیقی نے ’مجالس النساء‘ پر اس طرح سے اظہار خیال کیا ہے:

”مجالس النساء میں نہ زیادہ کردار ہیں، نہ قصہ زیادہ پھیلتا ہے۔ نہ زمانہ

اعتبار سے کچھ زیادہ طوالت ہے۔ حالی نے چند خواتین کی مجلس سجائی ہے

اور ان کی بے تکلف زباناں گفتگو میں سارا قصہ کہہ سنایا ہے۔ قصہ گوئی

میں مکالمہ کا عنصر شامل ہونے کے سبب قصہ ناول سے قریب تر ہو گیا ہے“

مومئی نذیر احمد کی ناولیں اور مولانا حالی کے ناول کا مرکزی موضوع دخترانِ ملت اور اُناتِ اُمت کی بیداری اور آگہی ہے۔ سرسید کے رفقاءِ عظام کے بعد کی نسل میں راشد الخیری کا نام فلشن کے حوالے سے نمایاں ہے۔ انھوں نے 1903ء میں نصیر اور خدیجہ (بڑی بہن کا خط) لکھا جو بعض ناقدین کے نزدیک اردو کا پہلا افسانہ قرار پاتا ہے۔ راشد الخیری نے اپنے افسانوں سے علی گڑھ تحریک کی مقصدی اور اصلاحی باتوں کو توڑنے کی کوشش کی۔ نصیر اور خدیجہ، خط کی تکنیک میں لکھا گیا افسانہ ہے۔ خط کی تکنیک عہدِ غالب اور سرسید کی معروف تکنیک تھی۔ سر عبد القادر نے نصیر اور خدیجہ پر اظہارِ خیال یوں کیا ہے:-

”اس مضمون میں بڑی بہن (خدیجہ) اپنے بھائی نصیر کو خط لکھتی ہے اور دوسری مری ہوئی بہن کے بچوں کی خراب حالت کی طرف اس کو توجہ دلاتی ہے۔ خط اس بے ساختہ پن سے لکھا گیا ہے کہ بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے۔“

راشد الخیری، افسانہ طرازی کے فن سے واقف تھے۔ گیارہ افسانوں پر مشتمل راشد الخیری کا مجموعہ ’مسلی ہوئی پتیاں‘ مختلف طرز کے افسانے اپنے دامن میں لیے ہوئے ہے۔ ان کے افسانوں کا موضوع بھی نسواں ہی تھا۔

عبدالحییم شرر نے ناول نگاری کی حیثیت سے شہرت و عزت پائی تھی۔ شرر کا عہد علی گڑھ تحریک کے فوری بعد کا ہے۔ وہ سرسید سے بے حد متاثر تھے۔ انھوں نے تاریخی اور سماجی ناول لکھے ہیں۔ ان کا ناول ’فردوس بریں‘ بے حد مشہور ہوا۔ سجاد حیدر یلدرم کا عہد سرسید کی دوسری نسل سے ہے۔ سجاد حیدر یلدرم کے افسانوں میں تخیل کی کارفرمائی زیادہ ہے ان کے افسانوں میں زندگی کے ٹھوس حقائق کی جگہ مثالی دنیا دکھائی دیتی ہے۔ ’خیالستان‘ ان کے افسانوں کا مجموعہ ہے۔ یلدرم کا افسانہ ”مجھے میرے دوستوں سے بچاؤ“ مقبول ہے۔ علی گڑھ تحریک ایک افادی تحریک کا نام تھا۔ اس تحریک نے اصلاحی فلشن کو فروغ دے کر اردو فلشن کی عمارت کو استوار کیا۔ سرسید

اور ان کے رفقاء نے اپنے عہد کی زندگی سے استفادہ کرتے ہوئے اصلاحی اور اخلاقی افسانوی ادب پیش کیا۔ اگرچہ اس زمانے میں غیر افسانوی ادب کا چلن عام تھا۔ لیکن علی گڑھ تحریک کے ہم نواؤں نے افسانوی ادب کو رواج دے کر زندہ ہونے کا ثبوت دیا۔ علی گڑھ تحریک اپنے وقت کی پیداوار تھی اور اس نے وقت کی رفتار کو دیکھتے ہوئے بروقت عوام کو اپنا گرویدہ بنایا تھا۔ علی گڑھ تحریک سرسید کا دوسرا نام تھا۔ سرسید نے اس تحریک کو خون جگر دیا جو رہتی دنیا تک سرسید اور ان کے رفقاء کا نام و نشان ہوگا۔ بقول شکیب جلالی۔

آ کر گرا تھا کوئی پرندہ لہو میں تر

تصویر اپنی چھوڑ گیا ہے چٹان پر



(بہ شکریہ : سہ ماہی اذکار (16)، بنگلور، جون 2011ء)

## جدید افسانے کی کہانی

اُردو میں افسانے کی عمر سو برس ہو چکی ہے۔ اگرچہ اس کی عمر شاعری کے مقابلے میں کم ہے۔ مگر اس کی تیز رفتاری کئی زمانوں کو محیط ہے۔ افسانہ، انسان اور معاشرہ، ارضیت اور تخیل کا ایسا اظہار ہے جو تحقیقی ہونے کے باوجود بھی حقیقی لگتا ہے۔ ابنتہ وہ پولیس کی ڈائری یا صحافی کی رپورٹ نہیں ہوتا بلکہ تخلیقی اظہار، فن کار کے نظریے کے ساتھ اس کی درد مندی اور بلند حوصلگی کا بہترین نمونہ ہوتا ہے۔ اُردو افسانے کی تیز رفتاری کو دیکھتے ہوئے یہی کہا جاسکتا ہے کہ عہد موجود کو افسانے نے محفوظ کر لیا ہے۔ یعنی افسانے میں شاعری کے مقابلے میں تحقیقی بیانیہ جو اپنے اندر تہہ دار ہوتا ہے۔ یہی تہہ داری اس کی سانسوں کی امین اور محافظ ہوتی ہے۔

اُردو افسانہ اپنے جنم سے ہی مختلف دھوپ چھوؤں سے گزرتا رہا ہے۔ افسانہ ادب میں پاپا ہونے والی تحریکوں اور رجحانوں میں اپنی پناہ تلاش کرتا رہا۔ ترقی پسند تحریک کے اثرات اُردو ادب پر کم ہونے لگے تو ایک نیا رجحان جدیدیت کی شکل میں نمودار ہوا۔ جدیدیت ایک بڑا رجحان تھا۔ جدیدیت دراصل مغربی مفکرین سے متاثر تھی۔ جدیدیت کے زیر اثر افسانے میں کردار نگاری پر کم توجہ دی گئی کرداروں کی نفی کرنا، زماں و مکاں کی الٹ پٹ، پلاٹ سے گریز، بیانیہ کی توڑ پھوڑ کرنے کی کوششیں ہوئیں۔ نئے اسالیب تراشے گئے یا قدیم اسالیب کی بازیافت کی گئی۔ جدید ادب اپنا قاری متشکل کرنا چاہتا تھا۔ ترقی پسند ادب سے انحراف کرتے ہوئے جدیدیت نے ایک ایسا رجحان ادب کو دیا تھا جس سے اُردو افسانے نے بلکہ جدید اُردو افسانے میں کئی جہتیں کھل گئیں۔ جدیدیت کے ساتھ ہی جدید افسانے کا آغاز ہوا۔ جدید افسانے کے آغاز کے

بارے میں ناقدین کی آراء میں تضاد پایا جاتا ہے۔ قاضی عبدالستار نے کہیں لکھا ہے کہ پریم چند کے کفن سے جدید افسانے کا آغاز ہوتا ہے۔ اور کوئی ناقد کہہ اٹھتا ہے کہ رجحان جدیدیت اور افسانہ کی ابتداء ایک ساتھ ہوئی اور کسی کا خیال ہے کہ جدید افسانہ 1960 کے بعد طلوع ہوا اور اس کی روشنی موجودہ افسانے میں بھی محسوس کی جاسکتی ہے۔

جدید افسانے میں معاشرہ کی جگہ فرد کو خاصی اہمیت دی گئی۔ فرد کی ذات، ذات کا کرب، اور کرب کا اظہار جدید افسانے کی پہچان بن گئے۔ جدید افسانہ نگاروں کے سامنے فکر و اظہار کے نئے مسائل تھے۔ جدیدیت اور جدید افسانے کا نصب العین نئے انسان کی بازیافت یا دریافت بھی تھا۔ فرد کے داخلی تجربات اور محسوسات کی ترجمانی کے لیے روایتی بیانیہ سے انحراف ضروری سمجھا گیا۔ یہ انحراف فکری سطح پر بھی تھا اور اسلوبیاتی سطح پر بھی۔ جدید افسانے میں اہم تر سوال تفہیم اور ترسیل کا تھا۔ کیوں کہ ان افسانہ نگاروں نے ابہام علامت، اور شعور کی رو، تجربہ، خود کلامی، تمثیل اور پیکر سازی پر زور دیا تھا۔ جدیدیت نے ابہام کو تخلیقی فن پارے کا ایک اہم جز تصور کیا جس سے تخلیق میں معنوی تہہ داری اور وسعت پیدا ہوتی ہے۔ ابہام علامت کے استعمال سے بھی پیدا ہوتا ہے۔ علامت کی دو قسمیں سمجھیں جاتی رہی ہیں۔ ایک عمومی اور دوسری شخصی یا ذاتی، عمومی علامتوں کے ساتھ اجتماعی، قومی و تاریخی شعور کا رفرما ہوتا ہے۔ اس کی ترسیل و تفہیم بالعموم آسان اور فوری ہوتی ہے جیسے اساطیر اور تمسیحات وغیرہ۔ اس کے برخلاف شخصی یا ذاتی علامتیں ہیں۔ اس قسم کی علامتیں ترسیل و تفہیم میں بڑی دقت پیدا کرتی ہیں۔ تاہم انہیں بھی قطعی ناقابل فہم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ جدید افسانے کے اندرون میں فکر و فلسفہ اور وجدان کا عمل ملتا ہے۔ یہ عمل افسانے کے خارجی سطح پر جدید افسانے کے ہونے کا احساس دلاتا ہے۔ سلیم شہزاد نے لکھا ہے:

”جدید انسانے کے فنی و فکری رجحانات جو اس کے باطن یعنی وجدان فکر، مواد و موضوع اور طریق اظہار سے نمودار کر اس کی خارجی سطح یعنی زبان و اسلوب، تحقیقی طریقہ کار اور ظاہری ہیئت تک پہنچ کر سے عصری ادب کی

ایک نمائندہ صنف کا مقام دیتے ہیں“

جدید اردو افسانے میں شعور کی رو کی تکنیک بھی استعمال ہوتی رہی ہے۔ اس تکنیک میں فن کار کسی ایک خیال کو پیش نہیں کرتا بلکہ ایک خیال سے کئی خیالات کا تانا بانا تیار کر لیتا ہے۔ جدید افسانہ نگار داخلی اور خارجی احساسات اور واقعات کے عمل اور رد عمل کو پیش کرتا ہے۔ یہ افسانہ شاعری سے قریب تر ہے۔ یہ ابتداء وسط، اختتام جیسے طے شدہ اور مقررہ فارمولوں پر عمل نہیں کرتا اور نہ کسی ازم یا مخصوص فکری نظام کا پابند ہوتا ہے۔ جدید افسانہ روایتی اور داستانی دور کا تسلسل تصور کیا جاتا ہے۔ جدید افسانہ نگار حیات کا مبصر بھی ہے اور ناقد بھی۔ ڈاکٹر انور سدید لکھتے ہیں:

”جدید افسانہ نگار صرف کہانی بیان نہیں کرتا۔ بلکہ وہ زندگی کا حقیقی نقاد بھی

ہے اور اس عمل میں چونکہ اس نے روایتی نقادوں سے انحراف کا زاویہ بھی

اختیار کیا ہے اس لیے اسے اپنی آواز پرانے کانوں میں اتارنے میں

خاصی وقت محسوس ہو رہی ہے۔“

جدید افسانے میں زبان و بیان کا انداز بڑی حد تک مختلف اور کلاسیکی کہانی سے بالکل علاحدہ تھا۔ اس کے انداز بیان میں شعریت شامل ہوتی گئی۔ پرانی کہانی کی بہ نسبت جدید افسانے میں زیادہ تہہ داری اور معنویت نے راہ پائی۔ علامت نگاری کا شاعری سے اٹوٹ رشتہ ہے۔ اسی لیے علامت کے استعمال نے افسانے کو بھی شاعرانہ تخیل اور ابہام کی سطح پر شاعری سے قریب کر دیا اس طرح اس میں شاعری کی سی پراسراریت اور تہہ داری بھی پیدا ہو گئی۔ جدید افسانے میں تجرید، علامت، ابہام، علامت نگاری، شاعرانہ، نثر نگاری کے کئی تجربات کیے گئے اور ان تجربات سے کئی درواہے اور افسانے کو ایک نئی روشنی ملی۔ جدید افسانہ فرد و واحد کی کہانی ہوا کرتا تھا۔ جدید افسانہ نگاروں نے انسان کی داستانیں بیان کی ہیں۔ بقول صبا کرام:

”اس صدی کا انسان اندر سے بہت دکھی اور ٹوٹا ہوا نظر آتا ہے اسے بے شمار واہموں

اور وسوسوں نے بے یقینی اور بے اطمینانی کا شکار کر دیا ہے۔ اور بے یقینی اور بے اطمینانی



ایسی ہے جو ہر ایک وقت اس کی سیاسی، اقتصادی، معاشرتی، اور اخلاقی زندگی میں اپنے خود اپنی ہی سانسوں کی سولی پر چڑھائے ہوئے ہے۔“

یہاں پر ان افسانہ نگاروں کے فن افسانہ پر سرسری کلام کیا جائے گا جو جدید افسانہ میں قابل ذکر افسانہ نگار تسلیم کیے جاتے ہیں۔

اختر یوسف کی افسانہ نگاری کی تفہیم آسانی سے نہیں ہو سکتی۔ ان کے یہاں علامت نگاری اہمیت کی حامل ہے۔ انھوں نے افسانوی نثر میں شاعرانہ اسلوب اختیار کیا ہے وہ انسان کی مجموعی صورت حال کے فسانے تخلیق کرتے رہے ہیں۔ ان کے علامتی افسانوں میں زبان کا تغافل گنجلک اور پیچیدہ ہے۔

مظہر الزماں خاں کے افسانے فکر و فلسفہ سے عبارت ہیں۔ افسانوں میں عصری مسائل کی کارفرمائی زیادہ ہے۔ تصوف مزج اشاریے بھی نظر آتے ہیں۔ اکرام باگ کے فسانے روایتی افسانے سے انحراف کرتے ہوئے جدیدیت کی نمائندگی کرتے ہیں۔ انھوں نے جدیدیت کے زیر اثر افسانے میں جو تجربات کیے ہیں ان کی بھی بڑی قیمت ہے۔ اکرام باگ کے افسانوں میں ہیئت سرزی کا عمل زیادہ ہے۔ ان کے یہاں اچھوتی اور نئی تراکیب کا استعمال ملتا ہے جو افسانوں میں خوبصورت تاثیر پیدا کر دیتی ہے۔ انھوں نے تجریدی افسانے بھی لکھے ہیں جن میں وحدت تاثر کا پہلو نمایاں نظر آتا ہے۔

قمر احسن کے افسانے معاشرے کے ان سفاک لوگوں کے بارے میں ہیں جو ظلم، بربریت، اخلاقی انحطاط کے سرخیل ہیں۔ انھوں نے کرداروں کے نام دینے کے بجائے ان کے لیے حروف تہجی کا استعمال کیا ہے انھوں نے اپنی تہذیب کا نوحہ لکھا ہے جس سے ان کے افسانے ایک المناک سی فضا پیدا کر دیتے ہیں۔ سلام بن رزاق نے علامتی، تمثیلی، اور تجریدی افسانے لکھے ہیں۔ ان کے افسانوں میں ممبئی کی بولیوں کی گونج بھی سنائی دیتی ہے جو فن کار کے باشعور ہونے کی علامت بھی ہے۔ وہ کہانی پن کی تلاش میں سرگرداں رہتے ہیں۔ ان کو مسائل پر گرفت ہے اور ان کی

پیش کش پر بھی انہیں قدرت حاصل ہے۔ اس لیے سلام بن رزاق کہانی پن کی تلاش، علامتوں سے کریں بھی تو اسے معمائی نہیں بناتے ان کے بعض افسانے سماجی حقیقت نگاری کی عمدہ مثالیں ہیں۔ انور خان مرحوم کے افسانوں میں سماجی زندگی کے مختلف پہلو نظر آتے ہیں اور کئی افسانوں میں مہنگر کے مسائل بھی جا بجا محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں زبان و بیان کی کوئی خاص تبدیلی محسوس نہیں ہوتی ہے۔ وہ سادہ اور عام فہم زبان کے قائل تھے ان کا اظہار مبہم بھی نہیں، ہم ان کے افسانوں کو استعاراتی، علامتی، لاشعوری اور خالص تجربی بھی نہیں کہہ سکتے البتہ ان کے افسانوں میں اشاریت کے عناصر بکثرت ملتے ہیں۔

شوکت حیات نے ’انام افسانوں‘ سے اپنی تخلیقی صدا بلند کی ہے اور عصری زندگی کے خارجی اور داخلی پہلوؤں کی عکاسی اور ان کے درمیان ارتباط پیدا کرنے کی کوشش کی۔ شفق کے افسانوں کا موضوع سیاست رہا ہے۔ انھوں نے سیاسی موضوعات کو تمثیلی اسلوب میں ڈھالا ہے وہ اپنے افسانوں میں سیاسی موضوعات کو، عوامی زندگی کے چھوٹے بڑے مسائل بھی پیش کرتے ہیں۔ حسین الحق کے افسانوں میں انسانی زندگی کی مختلف اور متضاد پہلوؤں کی عکاسی ملتی ہے۔ انھوں نے اساطیری عناصر کو بھی جابجا اپنے فن میں جگہ دی ہے۔

حمید سہروردی نے جدید افسانہ نگاری میں زبان و بیان کے تجربے اینٹی اسٹوری کی شکل میں کیے ہیں۔ ان کی تخلیقی زبان خود ان کی اختراع ہے۔ زبان کی شکست و ریخت کا عمل ان کے افسانوں میں زیادہ ہے وہ جدید شعرا اور افسانہ نگار ہیں۔ ان کے افسانوں میں خود کلامی کا رنگ نمایاں ہے اور یہی ان کے افسانوں کا خاصہ ہے۔ حمید سہروردی کے افسانوں میں شعریت اور اظہار میں ایک سوغواری کی کیفیت ملتی ہے۔ یہ چیز ان کو دیگر جدید افسانہ نگاروں سے منفرد بنادیتی ہے۔ حمید سہروردی کے افسانے اس تمام، جدیدیت، کے باوجود ہماری معاشرتی زندگی سے جڑے ہوئے ہوتے ہیں۔

رفعت نواز، فیروز عابد، فاروق راہب، انیس رفیع، عبدالصمد، شموئیل احمد، سید احمد قادری،

شفیع مشہدی، ذکیہ مشہدی، مشتاق احمد نوری، علی امام نقوی، سرار گاندھی، منظر کاظمی، اعظم راہی، رشید انور، عوض سعید، انور رشید، قدیر زہاں، فخر الدین عارفی، عبید قمر، من سعید، انور قمر، رفیق جعفر، احمد عثمانی، سلطان سبحانی وغیرہم کے نام ایسے ہیں جنہوں نے 1960 کے بعد سے 1980 تک پوری آب و تاب کے ساتھ اردو افسانوی منظر نامہ، پر جلوہ گرہ رہ کر اپنی شناخت بنائی۔ آج بھی ان افسانہ نگاروں کا سفر جاری ہے۔ مگر وہ شدت باقی نہیں جو جدیدیت کے زیر اثر لکھے گئے افسانوں میں پائی جاتی تھی۔ جدید افسانے میں کئی تجربات کیے گئے اور جدید افسانے کے 1980 تک آتے آتے مختلف موضوعات، ہیئت اور تکنیک میں یکساںیت سی پیدا ہو گئی تھی۔ جس کی وجہ سے جدید افسانہ آہستہ آہستہ دم توڑنے لگا۔ جدید افسانے میں زبان اسباب، ہیئت اور تکنیک کو معنی اور موضوع پر اولیت دی گئی جن کی وجہ سے جدید افسانے میں ایک قسم کی بے رسی پیدا ہو گئی اس بے رسی کی کیفیت نے اسے عام قاری سے دور کر دیا۔

مختصر یہی کہا جاسکتا ہے کہ جدید افسانہ اور جدید افسانہ نگار ہی کئی تبدیلیوں کے باوجود آج بھی اپنے وہی مقام پر قائم و دائم ہیں جو کل ملک انفرادی شان والے تھے۔



(بہ شکریہ: ماہ نامہ تریاق ممبئی، دسمبر 2011ء)

## اردو افسانوں میں قومی یکجہتی کے عناصر

اس فضا میں بھی ہیں روشن ہم نگاہی کے چراغ  
دل اسی سے آئینہ، روشن اسی سے ہیں دماغ  
حضرت علقمہ شبلی

ہندوستان جنت نشان کو یہ شرف حاصل ہے کہ یہاں مختلف قومیں آباد ہیں۔ ان میں اختلاف، رنگ و بو بھی پایا جاتا ہے اور جن بندی بھی۔ قومی یکجہتی قوموں کی پیداوار ہے کہا جاتا ہے کہ قومی یکجہتی کا تصور اٹھارویں صدی سے زیادہ پرانا نہیں اس سے قبل ہندوستانی معاشرہ قومی یکجہتی کے رشتوں کی بنیاد پر منظم نہیں کیا گیا اور کوئی ریاست قومی بنیادوں پر قائم نہیں کی گئی۔ قومی یکجہتی کو فروغ دینے میں صوفیائے عظام اور سنتوں نے غیر معمولی کردار ادا کیا تھا جن کی ریاضتوں اور محنتوں نے قومی یکجہتی اور شعر و ادب کو تقویت پہنچائی اور سماج میں قومی ہم آہنگی پیدا کی۔ قومی یکجہتی، قومی وحدت، قومی شعور، احترام عقائد، امن و سلامتی، آشتی، جذباتی ہم آہنگی اور حب لوطنی سے ہی جنمیتی ہے۔ ہندوستانی عوام، قومیت اور مشترکہ تہذیب، روایت اور ثقافت کے امانت دار ہیں۔ ہمارا ملک گنگا جمنی معاشرت سے رنگا رنگ مذہبی اور تہذیبی اقدار میں ہم آہنگی اور یکجہتی کی لازوال تصویریں پیش کرتا ہے۔

آزاد ہندوستان کے اوپن وزیراعظم شری جواہر لال نہرو نے 5 جولائی 1961ء کو قوم کے نام خطاب میں کہا تھا:

”ہندوستان اور اس کے لوگوں کا مستقبل، رواداری اور تعاون پر مبنی ہے۔“

جس کی بنیاد پر ہمارے صدیوں سال پرانے کلچر کا ڈھنچہ رکھا گیا ہے۔ ہم نے اپنے دستور میں اسی امر کو واضح کر دیا ہے کہ ہندوستان ایک غیر مذہبی ملک ہے۔ اس کا مطلب ا مذہبی نہیں، بلکہ اس کا مطلب تمام مذہب کا مساوی تقدس اور تمام مذاہب کے ماننے والوں کے لیے مساوی مواقع اور مساوی حقوق ہے۔“

اردو شعروادب نے مسلمانوں اور ہندوستان میں بسنے والی دیگر اقوام کو نزدیک لانے میں اہم رول ادا کیا ہے۔ اردو ادبیات نہ صرف قومی اتحاد کی علامت ہے بلکہ تاریخ بھی ہے اور تحریک بھی۔ اردو ادب نے روزاوں ہی سے مشترکہ ہندوستانی تہذیب کی بنیاد ڈالی۔ اردو شاعری میں ابتدا ہی سے ہندو مسلم اتحاد و اتفاق کا پاکیزہ جذبہ کارفرما ہے۔ اردو افسانے میں راست قومی اتحاد کی باتیں کہیں کہیں ملتی ہیں۔ ہندوستان ایک جمہوری ملک ہے۔ افسانہ ایک جمہوری فن ہے کیونکہ شعبہ افسانہ میں جمہوری مسائل کو ہی موضوع بنایا جاتا ہے۔ پریم چند جی سے اردو افسانے کی روایت تشکیل پاتی ہے۔ جنھوں نے اپنے افسانوں میں حب الوطنی کے جذبے کو پیش کیا ہے وہیں چند ایک افسانوں میں قومی ایکتا کی جھلک بھی مشترکہ تہذیب کی صورت میں جلوہ گر ہے۔ پریم چند کے قومی پیچھے کے تناظر میں لکھے گئے افسانوں میں پنچایت، جوس، مندر و مسجد، ڈگری کے روپیے خصوصیت کے حامل ہیں۔ فسانہ پنچایت کا شمار پریم چند کے نمائندہ افسانوں میں ہوتا ہے۔ اس افسانے کے دو کردار چمن شیخ اور الگو چودھری گہرے یار ہیں۔ چمن شیخ کی خالہ الگو چودھری کو اس لیے سر بیچ بناتی ہے کہ چمن شیخ اس کی جائیداد ہڑپ لینا چاہتا ہے۔ حقائق کو دیکھتے ہوئے الگو چودھری اپنے عزیز دوست چمن شیخ کے خلاف فیصلہ صادر کر دیتا ہے۔ چمن شیخ کے دل میں گرہ پڑ جاتی ہے۔ سمبھو سیٹھ اس افسانے کا ایک اور کردار ہے۔ سمبھو سیٹھ مکاری اور عیاری سے چمن شیخ کو اپنا سر بیچ بناتا ہے کیوں کہ مقدمہ اس کے دوست الگو چودھری کے خلاف کا ہوتا ہے۔ لیکن نیا موڑ کہانی میں جب آتا ہے۔ چمن شیخ الگو چودھری کے حق میں فیصلہ سناتا ہے۔ فیصلہ سن کر

الگو چودھری نمناک ہو جاتا ہے اور دونوں بغل گیر ہو جاتے ہیں۔ پنچایت افسانے کا آخری پراگراف ملاحظہ کیجیے جس میں الگو چودھری کے مکالمے ایکتا اور احترام آدمیت کا پرچار کرتے ہیں:

”بھیا! جب سے تم نے میری پنچایت کی ہے میں دل سے تمہارا جانی دشمن تھا۔ مگر آج مجھے معلوم ہوا کہ پنچایت کی مسند پر بیٹھ کر نہ کوئی کسی کا دوست ہوتا ہے نہ دشمن، انصاف کے سوا اور اسے کچھ نہیں سو جھتا یہ بھی خدا کی شان ہے۔ مجھے یقین آ گیا کہ بیچ کا حکم اللہ کا حکم ہے۔ الگورو نے لگے دل صاف ہو گیا۔ دوستی کا مرجھایا ہوا درخت پھر ہرا ہو گیا۔ اب وہ بالو کی زمین پر نہیں، حق اور انصاف کی زمین پر کھڑا تھا۔“

دبستان پریم چند کے معروف افسانہ نگار علی عباس حسینی کے افسانے بھی قومیت اور یگانگت سے بھرے پڑے ہیں، جس میں مہر و مروت اور سہاجی ہم آہنگی بھرپور انداز سے محسوس کی جا سکتی ہے۔ علی عباس حسینی کا افسانہ ”گانو کی لاج“ میں دیہات کی پیش کش عمدہ انداز سے کی گئی ہے۔ اس افسانے کے دو کردار امر او سنگھ اور دلدار خان ہیں۔ دونوں رئیس زادے ہیں۔ حکومت وقت نے انھیں رائے صاحب اور خان صاحب کے القاب سے سرفراز کیا تھا۔ اس افسانے میں جہاں امر او سنگھ اور دلدار خان کی دوستی اور اتحاد کی باتیں ملتی ہیں وہیں پرگاؤں، قریہ، نگر کی دلکش عکاسی بھی نظر آتی ہے۔ امر او سنگھ اور دلدار خان میں اچانک فاصلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ خان صاحب کی بیٹی کی شادی قرار پاتی ہے۔ گاؤں کے گھر گھر دعوت نامہ بھیجا جاتا ہے سوائے امر او سنگھ کے۔ شادی کے عین وقت دو لہے والے کے مطالبات بڑھ جاتے ہیں۔ شادی ہونے سے قبل ٹوٹ جانے والی ہوتی ہے۔ مگر امر او سنگھ آ جاتے ہیں اور شادی کو خانہ آبادی میں تبدیل کر دیتے ہیں۔ افسانے کا یہ اقتباس اخوت اور انسان دوستی کا غیر معمولی انداز اپنے اندر رکھتا ہے جس سے ہندو مسلم اتحاد صاف ظاہر ہو جاتا ہے۔

”تھوڑی دیر بعد براتیوں کو یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ آگے آگے لائین لیے



آدمی ہیں اور اس کے پیچھے رائے صاحب اور خان صاحب ایک دوسرے کی کمر میں ہاتھ ڈالے چلے جا رہے ہیں۔

دالان میں پہنچ کر خان صاحب نے رائے صاحب کی طرف ایک متعجبانہ نگاہ سے دیکھا رائے صاحب نے گلوگیر آواز میں کہا ”قاضی صاحب نکاح پڑھائیے اور دونوں کے گالوں پر موتی لڑھک گئے“

کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، سعادت حسن منٹو، خواجہ احمد عباس، عصمت چغتائی، اشفاق احمد، حمد نذیم قاسمی، جوگیندر پال، سریندر پرکاش، ابن فرید کے افسانوں میں فسادات کے حوالے سے انسان دوستی اور قومی یکجہتی کی جھلکیاں نمایاں طور پر نہ سہی مگر زیریں لہر اور بین اسطور میں نظر آتی ہیں۔

سدام بن رزاق کے افسانے، چادر، میں قومی اتحاد اپنے آب و تاب کے ساتھ موجود اور روشن ہے۔ افسانے کے کردار انور ورو دیا چرن ہندو مسلم مشترکہ تہذیب کا آئینہ ہیں۔ افسانہ نگار چادر کو امن پسندی کی چادر قرار دیتا ہے۔ افسانہ کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ انور پونے سے اپنے ویرینہ رفیق و دیا چرن کے یہاں ممبئی آتا ہے۔ شہر میں کرفیو نافذ ہو جاتا ہے جس کے باعث وہ و دیا چرن کی قیام گاہ میں اقامت اختیار کر لیتا ہے۔ و دیا کے اہل خانہ اس کی خاطر مدارت بالکل اس طرح سے کرتے ہیں گویا انور ان کے گھر کا فرد ہو۔ کرفیو ہے کہ تھمت ہی نہیں۔ گلی میں چیخ پر وہ متوجہ ہو کر کھڑکی سے باہر کی اور دیکھتا ہے کہ کسی نے ایک نوجوان کو آگ کی نذر کر دیا ہے۔ وہ فوری و دیا چرن کو آواز دیتا ہے۔ محلے کے مکینوں میں عجیب کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ پولیس مین نیچے سے آواز دیتا ہے کہ نوجوان کی لاش کے لیے چادر درکار ہے۔ تمام بلڈنگوں سے چادریں ہی چادریں زمین پر آ کر گر جاتی ہیں۔ یہاں پر افسانہ نگار نے چادر کو قومی اتحاد کا بے مثال نمونہ بنا کر پیش کیا ہے۔ انور خوف اور اندیشے کی وجہ سے پریشان ہو جاتا ہے کہ کہیں و دیا چرن مجھے مار نہ ڈالے۔ نفسیاتی انداز میں بنا گیا افسانہ کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجیے۔

”وہ کھڑکی بند کر کے اپنے بستر پر آ کر بیٹھ گیا۔ اچانک اس نے محسوس کیا کہ اس کے ذہن میں اٹھتے خوف کے بگولوں کا زور اب دھیرے دھیرے کم ہونے لگا ہے۔ ان بگولوں کی جگہ ایک پرہول خالی پن نے لے لی تھی۔ وہ حیرت انگیز طور پر یکنخت ہر خوف اور اندیشے سے اوپر اٹھ گیا تھا“

علی امام نقوی کا افسانہ ”خمیر“ دو ملکوں کی سیما سے قومی ایکتا کا پیغام سناتا ہے۔ افسانے کا مرکزی کردار رحمت علی ہے جو پیشہ کے اعتبار سے ٹی وی میکائیک ہے۔ اس کی ملاقات ایک غیر مسلم جوڑے سے ہو جاتی ہے۔ وہ رحمت علی کو بیٹا بنا لیتے ہیں۔ دراصل یہ جوڑا پاکستان سے ہجرت کر کے ہندوستان آیا ہے۔ رحمت علی کو ہندو خاتون بے پناہ چاہتی ہے۔ اور کہتی ہے کہ جس وقت اس کا دیہانت ہو جائے اس کی چتا کی راکھ اس کے آبائی گاؤں کے گھر میں دفن کر دے۔ رحمت علی بوڑھی خاتون کی چتا کی راکھ کو دفن کرنے کے لیے پاکستان جاتا ہے وہاں ایک مسلم گھرانہ آباد ہے۔ ان کی اجازت سے وہ شرم کے وقت راکھ دفن کر دیتا ہے۔ قومی یکجہتی اور یکاگی کے اس افسانے کے دو جملے خاص طور سے فکر خیز بن جاتے ہیں۔

”سینتالیس تک جو مشترکہ تہذیب تھی، اس کی قدرداں ہستی کی راکھ میں لیے جارہا ہوں۔“

”رحمت علی کے قریب ہی ٹائبلوٹ میں اس کی ماں کی چتا کی راکھ موجود تھی اور رحمت علی کی پیشانی وناک سے پسینے کے قطرے اس گھر سے میں نکلنے جارہے تھے۔“

فیروز عابد کے افسانوں میں قومی یکجہتی کے عناصر اور عوامل شدت سے محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں، توشہ ہیں، چپ چپ شام کا نوحہ، نورل ڈیلیوری، کھلے آسمان کے نیچے اور اندھی گلی میں صبح، خصوصیت سے اہمیت کے حامل ہیں۔ افسانہ اندھی گلی میں صبح، میں افسانہ نگار نے پس پردہ مشترک تمدن اور بقائے باہم کا پیغام احسن انداز سے دیا ہے۔ افسانہ

نگار نے قرآن مجید کی مشہور سورت کافرون کی ایک آیت لکم دینکم ولی دین سے افسانے میں چار چاند لگا دیے ہیں

”لو ہمارا وہ ساتھی آگیا جس کا ہمیں انتظار تھا، تو ہم آج شام ہی سے اپنا کام شروع کر دیں تیسرے نے بے رحم مسکراہٹ کے ساتھ تنظیم کار سے پوچھا تنظیم کار نے اپنے دوسرے ساتھی کی طرف دیکھا جو اسی طرح اداس اور گمبھیر تھا اور جس کی نگاہیں چھت سے لپٹے مٹری کے جال میں انکی تھیں پہلا ساتھی جواب تک بت بنا دور دیوار سے لٹکا تھا آہستہ آہستہ دروازے کی طرف بڑھا اور یہ کہتا ہوا باہر نکل گیا۔

لکم دینکم ولی دین۔“

محترمہ قمر جمالی کے دو افسانے روشنی اور آخر کیوں؟ میں قومی یکجہتی کی تصویر واضح نظر آتی ہے۔ افسانہ آخر کیوں؟ میں افسانہ نگار نے رامو کا کا، رحیم چاچا اور ریڈی انکل کے درمیان سے اتحاد اور یگانگت کی داستان کو اٹھایا ہے۔ افسانہ نگار نے ہندوستان میں بسنے والے ہندو اور مسلم کے تہوار کو سکون اور امن کے ساتھ منانے پر زور دیا ہے۔

افسانہ آخر کیوں؟ میں ہندو اور مسلم کلچر کی بہت ساری باتیں بھی افسانہ نگار نے بخوبی پیش کیں ہیں اور تمام مذاہب کے افراد ایک خدا ایک اللہ اور ایک بھگوان کو مانتے ہیں۔ مگر افسانہ نگار کا سوال اہم بن کر رہ جاتا ہے:

”کیا ایسا پھر نہیں ہو سکتا بڑی اماں کہ عید و دیوالی ساتھ منائی جائے مندر، مسجد صرف مذہب کی شناخت نہیں بلکہ خدا کو پہچاننے کا وسیلہ ہے آج ایسا کیوں ہے بڑی اماں یہ دیپ جلتے ہیں تو آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچانے کے بجائے جنگاریاں بھر جاتی ہیں پناخوں میں بھول کا دھماکا کیوں ہے۔

اگر رامو کا کا اور رحیم چاچا ایک دسترخوان پر کھانا نہیں کھا سکتے تو پھر عید اور

دیوالی منائی کیوں جائے۔

آخر کیوں... کیوں... ایسا کیوں...؟؟

نورالحسین کے افسانے بازی گر، پیاس، سوال، یہ عشق نہیں آسان اور بس شرط اتنی ہے، صرف اور صرف قومی یکجہتی کے فروغ اور ترویج کے سلسلے کے افسانے ہیں۔ افسانہ، بس شرط اتنی ہے، کے چار کردار ایکنا تھ گوسوامی، محمد علی، بھیم راؤ مورے اور انتھونی برگینسٹرا، نہ صرف افسانے کے کردار ہیں بلکہ یہ اس و شمال ملک کے کردار ہیں جسے ہندوستان کہا جاتا ہے۔ جہاں اتھ اور یکجہتی کا پرچار بھی کیا جاتا ہے اور ذات پت میں امتیازی سلوک آج بھی روا رکھا جاتا ہے۔ افسانہ نگار نے مکالموں کے ذریعے بھائی چارگی پیدا کرنے کی طرف پیش قدمی کی ہے۔ جس سے یہ افسانہ، افسانہ نہ ہو کر قومی یکجہتی کا ایک منشور بن جاتا ہے۔ افسانے کے کردار ہندوستان میں آباد مختلف قوموں کے فرد ہیں۔ وہ ملک کو پاک و صاف بنانا چاہتے ہیں۔

ایک دوشیزہ کا کردار اس افسانے میں کلیدی رول ادا کرتا ہے۔ دوشیزہ کے سوالوں کے جواب چاروں دوستوں سے نہیں بن پڑے۔ اس افسانے کا اختتام افسانہ نگار نے بڑی ہنرمندی سے کیا ہے۔

”اُس نے ہم چاروں کی طرف باری باری اُمید بھری نظروں سے دیکھا،  
ہم چاروں کے خون میں عجیب سے گرماہٹ دوڑی، پھر ہم نے کچھ سوچا  
اور اُس کی جانب سے ایک ایک قدم اٹھایا اور پھر ہم چاروں ہی چار چار  
قدم پیچھے ہٹ گئے۔“

ڈاکٹر سید احمد قادری کے افسانے کوئی صدائیں اور زندگی کے لیے میں وحدت انسانی کی عکاسی نمایاں ہے۔ خاص طور سے زندگی کے لیے، میں افسانہ نگار نے دو کردار شیخ رحمت اور مکند پرشد کے ذریعے ہندو مسلم اتحاد کو آئینہ کیا ہے۔ طوفانِ باد و باران میں جب دونوں خاندان گھر جاتے ہیں ایک کشتی کے ذریعے دوسرے مقام پر لے جانے کا نظم ہوتا ہے کشتی زیادہ افراد کی

وجہ سے بچکولے لیتی ہے۔ ناخدا کا یہ اعلان کہ کشتی ڈوبنے والی ہے، فسانے کے کردار شیخ رحمت اور مکند پرشاد چھلانگ لگاتے ہیں اور اپنی جانیں اپنے خاندان کے تحفظ کے لیے دے دیتے ہیں۔ افسانہ زندگی کے لیے، اس تہذیب کا نمائندہ ہے جس میں پیار و اخوت نے ابھی دم نہیں توڑا ہے۔ دونوں کردار کی جانیں چلی جاتی ہیں اور زندگی اپنے معمول پر رواں دواں ہے۔

”اور پھر اچانک دونوں کھڑے ہوئے اور اس سے قبل کہ کشتی پر موجود لوگ کچھ سمجھ پاتے چھپک چھپک کی دو تیز آواز کے ساتھ دو خوفناک چیخیں بھریں، جو پل بھر میں دور بہت دور پانی کی تیز لہروں میں ڈوبتی چلی گئیں۔ کشتی پر سوار تمام لوگوں کی ایکبارگی رونے چلانے کی صدا میں ابھریں اور ان صداؤں سے بے نیاز کشتی متوازن ہو کر تیزی سے آگے بڑھنے لگی۔“

معین الدین جینا بڑے کا افسانہ ’سورام دھڑا کے سے‘ میں ہندو اور مسلمان کردار ہیں۔ یہ دونوں گہرے دوست ہیں۔ مسلمان دوست جو پاکستان میں سکونت اختیار کیے ہوئے ہے وہ ایک عرصے کے بعد اپنے دوست سے ملنے کے لیے ممبئی آتا ہے۔ ہندو دوست اپنے مسلمان دوست سے شکایت کرتا ہے کہ وہ ایک مولوی صاحب کے عاشورے کے دن فاتحہ کے لیے کہتا ہے مگر مولوی صاحب انکار کرتے ہیں۔ ہندو دوست کا پرچار حضرت حسینؑ کا عقیدت مند ہے۔ اس لیے وہ ہر سال عاشورے کو ٹٹھاپکا کر فاتحہ پڑھواتا ہے۔ افسانہ نگار نے دراصل بابر مسجد کی شہادت کے پس منظر میں یہ افسانہ تخلیق کیا ہے۔ اس افسانے میں ایک مسجد میں گویاں چلتی ہوئی دکھائی گئی ہیں۔ اس دوران مسلم کردار کو غلط فہمی ہوتی ہے کہ یہ سانحہ شاید ممبئی میں پیش آیا ہے بعد میں پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ کراچی میں رونما ہوا تھا۔ معین الدین جینا بڑے کے اس افسانے سے قومی شعور اور یکجہتی کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ اس افسانے سے یہ اقتباس ملاحظہ کیجیے۔

”ٹھنڈی نے اس سے کہا کہ بھائی ہم نے مسلمان ہیں، نہ حسینی، براہمن لیکن ہم لوگ حضرت امام حسینؑ کے پشتینی عقیدت مند ہیں۔ آج عاشورے کا دن

ہے میرے گھر میں بیٹھا پکا ہے، میں کسی دین دار مسلمان کی تلاش میں  
ہوں کہ اس سے فاتحہ پڑھواؤں۔“

طارق چھتاری کا افسانہ ”لیکر“ کا کردار حمید نام کا ایک چھوٹا بچہ ہے۔ جو مسجد کے مکتب  
سے بھاگ کر اپنے پڑوسی پنڈت برج کشور کی پانٹھ شالا میں پڑھنے لگتا ہے پنڈت برج کشور بھی  
اسے سبھی بچوں سے زیادہ پیار کرتے تھے اور کنہیا کہہ کر پکارتے تھے۔ جنم اٹھی کے موقع پر گاؤں  
والوں کی مخالفت کے باوجود حمید کو کرشن کنہیا بنا کر جھولے پر بٹھا لیتے ہیں جنم اٹھی کا جوس راستے  
ہی میں ہوتا ہے کہ ہندو مسم فساد پھوٹ پڑتا ہے۔ آخر کار گاؤں کے ہندو حمید کو قتل اس لیے کرتے  
ہیں کہ وہ ایک مسلمان ہے۔ حمید کی گردن سے نکلتی ہوئی خون کی لکیر کے ایک طرف مسلمان نعرہ  
تکبیر لگاتے ہیں دوسری جانب ہندو ہر ہر مہادیو کا نعرہ بند کرتے ہیں۔ یہ افسانہ ہمیں بتاتا ہے کہ  
ہندو مسلم تہذیبی سطح پر ایک دوسرے سے اشتراک کرنا چاہتے ہیں مگر اشتراک اور مفاد پرست افراد اس  
کے خواہاں نہیں ہیں۔ اس افسانے سے آخری مکالمہ دیکھیے۔

”کچھ لوگ لکیر کے ادھر تھے او کچھ ادھر۔ دونوں طرف شور تھا یہ کہنا مشکل  
تھا کہ لکیر کے ادھر زیادہ شور ہے یا ادھر“

ڈاکٹر احمد صغیر کا افسانہ ”مسیحی کون ہے ربا“ سوز اور امن شکن کا مرقع ہے۔ اس افسانہ میں افسانہ  
نگار نے ملک کی وہ کہانی بیان کی ہے جو حرف حرف حقیقت پر مبنی ہے۔ افسانہ نگار نے افسانے میں  
امن شکنی کے ذریعے امن اتحاد اور مفاہمت کے پہلوؤں کو اجاگر کیا ہے:

”کوئی اکبر ان نیت کا علمبردار نہیں ہو سکتا

کوئی موہن اہنسا کا پجاری نہیں ہو سکتا

عدم تشدد کسی بھی البرٹ کا ندھب نہیں ہو سکتا

کوئی سکھ پال عوامی فلاح کے لیے کام نہیں کر سکتا

ایسا کیوں؟ اس لیے کہ۔۔

یہاں گاندھی کے ساتھ گوڈ سے بھی رہتا ہے

اندرا کے ساتھ ستونت بھی بستا ہے

دونو بھاوے ”گاندھی“ اس لیے نہیں بن پاتا ہے کہ اُسے گنو ہتھیا کی فکر لگی رہتی ہے مظہر سلیم کے افسانے ”دامن راؤ کی واپسی“ کا ہیرو دامن راؤ ایک یتیم لڑکا ہے۔ اس کی پرورش ایک مسلم خاندان کرتا ہے لیکن بد قسمتی سے دامن روگنیش و سرجن کے وقت سمندر میں غرقاب ہو جاتا ہے۔ مسم خاندان کو یہ اُمید ہوتی ہے کہ دامن راؤ واپس آجائے گا۔ مگر ایسا ہوتا نہیں ہے کیونکہ دامن راؤ مر چکا ہے۔ دراصل افسانہ نگار نے اس افسانے میں باہمی یگانگت کو پیش کیا ہے۔ مسلم خاندان کے مرد اور خاتون کے درمیان مکالمے کو ملاحظہ کیجیے جس سے اس بات کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ انہ نیت کے لیے دو مذاہب بھی ایک ہو سکتے ہیں۔ ہندوستان اجتماعی کلچر کا نمائندہ ملک ہے۔

”بیوی بھی اس کی معصومیت، بھولی بھالی باتوں سے کافی متاثر تھی اور اُس کے بارے میں سوچتی رہتی۔ وہ زیادہ تر ہمارے ہی گھر رہتا، اپنا وقت گزارتا بیوی کے کاموں میں ہاتھ بٹاتا۔ ہر جمعرات کو بیوی اور والد صاحب کو مخدوم شاہ بابا، ہمیں کی درگاہ پر بھی لے جاتا۔ ایک دن بیوی نے مجھ سے کہا۔ ”کیوں نہ ہم اسے گود لے لیں“ میرے تو ہوش ہی اڑ گئے۔ میں حیرت سے اسے دیکھتا رہ گیا میں خوب جانتا تھا کہ یہ لڑکا ہم سے اچھی طرح گھل مل گیا ہے۔ بے سہارا اور یتیم ہے مگر ہندو ہے۔“

ایم مبین کا افسانہ ”دیوتا“ عبدالغنی فضل الرحمن عرف ماما کے اطراف گھومتا ہے۔ ماما، ایک مسلم کردار ہے۔ افسانہ نگار نے ماما کے چاہنے والوں میں غیر مسلم کردار کو پیدا کیا ہے۔ ماما پر چند ایک افراد قاتلانہ حملہ کرتے ہیں۔ وہ جب دواخانے میں زیر علاج ہوتا ہے مسلم سے زیادہ غیر مسلم ماما کی دیکھ رکھ کرتے ہیں۔ ماما، ٹھیک ہو جاتا ہے۔ ماما ان افراد کو معاف کرتا ہے، جنہوں نے ان پر حملہ

کیا تھا افسانہ دیوتا، نفرت اور تعصب کے فاصلے مٹاتا ہے اور آپسی میل جول کی تشہیر کرتا ہے۔ افسانہ کا پیرا گراف ملاحظہ کیجئے۔

”میں بالکل ٹھیک ہوں، ان لوگوں کو پولس کے حوالے نہ کرتا، وہ نادان ہیں انھیں نہیں معلوم وہ کیا کر رہے ہیں سب چپ چاپ ماہ کو دیکھ رہے تھے۔ ان کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ پلنگ پر ماہ لیٹا ہے یا کوئی دیوتا۔“

ڈاکٹر داؤد محسن کا افسانہ، عکس در عکس، دو ہندو مسلم کرداروں کے درمیان جھما ہے۔ اس کے کردار شیخ احمد شیخو اور پرکاش بابو ہیں۔ افسانہ نگار نے اس افسانے میں مختلف مسائل کو پیش کیا ہے وہ ہیں اس میں دلش بھکتی اور راشنریہ ایلکتا کے تشخص کو بھی بحال کیا ہے:

”ہری جے بجرنگ بلی پکارا اٹھتا تو یہ شیخو پر گراں گزرتا اور اس سے رہا نہیں جاتا۔ اس کے منہ سے بے ساختہ نعرہ تکبیر اللہ اکبر نکل جاتا۔ دیکھتے ہی دیکھتے بہت سے پاگل اکٹھا ہو جاتے پرکاش بابو کے ہوش بے ہوتے تو وہ وہاں فوراً پہنچ جاتے اور ان کو روکنے کے لیے شانتی شانتی کہتے ہوئے ادھر، ادھر پھر نے لگتے جب پانی سر سے اونچے ہوتا دکھائی دیتا تو ایک کنارے کھڑے ہو کر ایشور اللہ تیرو نام سب کو ستمتی دے بھگوان کا راگ الاپنے لگتے۔“

قومی یکجہتی و اردو افسانے کے مطالعے، تجزیے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کوئی بھی روایت یوں ہی سے فروغ نہیں پاسکتی۔ دانش ور افسانہ نگار جو گندر پال کا قول ہم کو افکار تازہ پیدا کرنے کی طرف مہمیز کرتا ہے۔

”کوئی بالغ زندگی ایک دم وجود میں نہیں آ جاتی بلکہ پوری روایت کی ترتیب پا کر اونچی ہوتی ہے۔ اور اونچی ہو کر اسی روایت کو نئے سیاق و سباق میں دریافت کر کے اس کی توسیع کے اسباب کرتی ہے۔“



ہندوستان میں بسنے والے ہر باشندے کا فریضہ ہے کہ وہ اس سیکور ملک کی ترقی کے لیے سوچے اور اپنے اذہان سے قومی ہم آہنگی، اتحاد و یکجہتی، اور مساوات کے فروغ میں اپنا کردار پیش کرے۔ معتبر افسانہ نگار و مترجم سلام بن رزاق اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

”ہمارا ملک سیکور ملک ہے اور اس کے سیکور مزاج کو برقرار رکھنا ہر قوم ہر مذہب اور ہر زبان کا فرض ہے۔ اس لیے قومی یکجہتی یا ہندو مسلم اتحاد پر سمینار کرنا، کتابیں لکھنا اور مذاکرے منعقد کرنا اب صرف اردو والوں کی ذمہ داری نہیں رہ جاتی۔ اگر اس ملک کی گنگا جمنی تہذیب کو برقرار رکھنا ہے تو ہر قوم اور ہر مذہب والوں کو اس سلسلے میں پیش رفت کرنی ہوگی۔ تبھی ہم کہہ سکیں گے کہ ہمارا ملک واقعی مشترکہ تہذیب کا علمبردار ہے۔“

قومی یکجہتی، ملک میں قیام پذیر باشندوں کے درمیان منافرت، نسلی امتیاز، پھوٹ، انتشار اور انفریق کو جڑ سے تمام کرنے کا پیغام دیتی ہے۔ قومی یکجہتی کا پیغام ہے کہ قوموں کے درمیان رواداری، وسیع الشمولی، اتفاق و اتحاد پیدا ہو۔ اس سلسلے میں کرشن چندر لکھتے ہیں:

”اردو ادب شروع ہی سے مشترکہ ہند آریائی تہذیب اور کلچر کا گہوارہ رہا ہے۔ اس کی ترویج و اشاعت میں ہندوؤں اور مسلمانوں، سکھوں اور عیسائیوں نے مل جل کر حصہ لیا ہے اور یہ ایک ہندوستان گیر زبان ہے۔ اس نے اپنے دائرہ اثر میں ہر مذہب و ملت، ہر رنگ و نسل کے افراد کے محسوسات اور جذبات کو سمو کر انہیں ایسا ادبی رنگ روپ عطا کیا ہے، جس سے اس زبان کے ادب اور شاعری پر باہمی میل جول، رواداری، اتحاد و محبت، اخوت اور قومی یکجہتی کے جذبات کی گہری چھاپ پڑ چکی ہے، ان ہی عناصر کے موجودگی نے اردو زبان کے ادب کو ایک سیکور مزاج عطا کیا ہے جو سارے ہندوستانی عوام کے جمہوری جذبے سے ہم آہنگ ہے۔“

بلاشبہ اردو افسانہ نگاروں نے فکری، تہذیبی اور فنی سطح پر قومی یکجہتی، جذباتی ہم آہنگی، ایکتا اور اکھنڈتا کی صالح انداز سے توسیع و اشاعت کی ہے۔ جو منفرت کی آگ پھیلانے والوں کے لیے تازیانہ کا کام کرتی ہے اور کثرت میں وحدت، صدرنگی میں یک رنگی کی ہم نوائی کی سعی کرتی ہے۔ نفرت، بربریت، انسانیت سوزی سے دور بہت دور قومی یکجہتی کا پیغام اردو افسانہ نگاروں نے اس طرح دیا ہے۔

پودے تو ہزاروں ہوتے ہیں ٹہنی کی لچک تو ایک سی ہے  
وہ پورب ہو یا پچھم ہو پھولوں کی مہک تو ایک سی ہے  
(ڈاکٹر شاذ تمکنت)



(بہ شکریہ : دو ماہی سہیل کولکتہ جنوری تا اپریل 2016ء)

## اُردو فلکشن : اخلاقی اقدار کی روشنی میں

اخلاق، گویا ایک معاشرہ ہے۔ اخلاق معاشرے کے قرینوں میں سب سے اولین قرینہ ہے۔ اخلاق، انسان کے کسی ایک خاص حصے کی نمائندگی نہیں کرتا بلکہ وہ سراپا زندگی ہوتا ہے۔ اس کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ وہ انسان کو صالح زندگی کی روشن راہوں کی طرف راغب کرے۔

اخلاق کی ضرورت اور افادیت سے کوئی فرد اور معاشرہ انحراف نہیں کر سکتا ہے کیوں کہ حیات انسانی کے ہر شعبہ میں اخلاقیات کی اہمیت ہے۔ اخلاق دراصل باطن کا آئینہ درہوتا ہے اور اس کا حصول ہی حیات کا اصل مقصد اور نصب العین ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اردو ادبیات اور شاعری میں بھی اخلاقیات کی تعلیم کا تعلق گہرا اور اٹوٹ ہے۔ شعبہ فلکشن میں بھی اس چمنستان کی آبیاری کرنے والے اہل علم اور قلم کی تجارتیں سنگ میل بنی ہوئی ہیں۔ ادبیات میں اخلاقی فکر و نظر کے خالقین نے ہمیشہ پاک اور تطہیر شدہ معاشرے کی باتیں کی ہیں۔

اردو کا ابتدائی زمانہ ہی بزرگان دین کی اخلاقی تعلیمات سے معمور ہے۔ ان کی یہ تعلیمات صرف اور صرف بندگان خدا کی اصلاح کے لیے مختص تھی۔ اردو کی اولین نثری کتابیں بھی دل چسپ قصے اور نتیجہ خیز مکالموں سے مالا مال ہیں۔

سرسید اور ان کے رفقاء کی تحریریں بھی اخلاقی ادب سے عبارت ہیں۔ سرسید کے مضامین اور انشائیہ نمائندگی حسن اخلاق کی تعلیمات پر مبنی ہیں۔ ڈپٹی نذیر احمد کی تاریخ ساز ناولوں میں اخلاقی خصائل کی کارفرمائی ہے۔

حالی کی کتاب 'مجالس النساء' میں تعلیم نسواں کی اہمیت کو اجاگر کیا گیا ہے۔ اس کتاب

کا ایک ایک لفظ اخلاقی اسباق کا نمائندہ ہے۔ سرسید کے دیگر احباب مولوی چراغ علی، شبلی نعمانی، محسن الملک، وقار الملک، محمد حسین آزاد، مولانا ذکا اللہ نے بھی 'تہذیب الاخلاق' میں علم الاخلاق کو پیش کرنے والے مضامین، انشائے اور افسانے تحریر کیے۔ مرزا ہادی رسوا، راشد الخیری، عبدالحلیم شرر، اور خواجہ حسن نظامی کے فکشن میں اخلاقی ادب کی چنگاریں نظر آتی ہیں۔ فکشن پریم چند اور ان کے عہد میں فکشن کا موضوع، 'اخلاقیات' رہا۔ اس عہد کے فکشن نگاروں نے 'اخلاق' کے موضوع کو احترام اور تکریم کی حیثیت عطا کی۔ پریم چند کے ہر افسانے میں اخلاقی نظام موجود ہے۔ پریم چند کے دور کے بعد ترقی پسند ادب زیادہ پروان چڑھنے کی وجہ سے اخلاقی اور اصلاحی موضوع میں ابتذال کی کیفیت ہوئی۔ جدیدیت رجحان کے تحت تحریر کیے جانے والوں افسانوں میں اخلاقی موضوع نے افسانے کے اندرون میں جگہ بنائی۔ خاطر نشان رہے کہ فکشن کے اتار چڑھاؤ کے باوجود چند فکشن نگاروں نے اپنی اولین تخلیق سے تادم تحریر اس موضوع کی پرورش بڑے ہی چاؤ سے کی ہے۔

اخلاقی تعلیمات کا اصل مرکز اور منبع مذہب ہے۔ اگر مذہب سے جڑا فنکار ہو تو اس کے فن پارے میں اخلاقی و اصلاحی روشنی کی کار فرمائی ہوتی ہے۔ یہ حقیقت بھی ہے کہ مذاہب عالم نے اخلاقی تعلیمات پر زور دیا ہے۔ اگر فن پارے کے پیچھے مذہبی تعیم نہ ہو تو وہ فن کار اور اس کا فن پارہ لایعنی اور بے سود ہو کر رہ جائے گا۔ اردو فکشن میں بھی کئی فنکار نے اپنے صلاحیتوں کی بنا پر اخلاقی درس کو عام کیا ہے۔ تقریباً ہر فن کار کے یہاں اخلاقی اور اصلاحی پہلو پایا جاتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ کہیں اس کی کار فرمائی زیادہ ہے اور کہیں پر کم۔ فکشن کے ذریعہ اچھی باتوں، اور اقوال زرین کی اشتہار بازی کرنا ہی تخلیق کار مقصد اولین ہوتا ہے۔ جس سے پڑھنے والوں اور معاشرے میں عمدہ اخلاق کی نشوونما ہو سکے۔ اور انسانی زندگیوں میں اخلاقی فکر اور اخلاق کی تعمیر ہو سکے۔

یہاں پر ان فکشن نگاروں کا تذکرہ کیا جائیگا جنہوں نے خالص اخلاقی اعتبار سے تہذیبی

اقد راور اخلاقى سرمايہ كو اپنى ادبى تخليق كا موضوع بنايا۔ اس كا مطلب يہ نہيں ہے كہ يہاں جن فلكشن نگاروں كا مطالعہ پيش كيا جا رہا ہے صرف وہي اخلاقى نقطہ نظر كے موضوع والے فنكار ہيں۔ ہر فلكشن نگار كے يہاں اخلاقى فضاء كو اہميت حاصل ہے۔ اردو فلكشن ميں اخلاقى معاشرت اور اخلاقى حسنہ كى تعليمات كو عام كرنے كا فنكاروں كے نام بھي ان عاقل ناقدين كے يہاں كامياب نہيں ٹھہرتے جنھوں نے اخلاق كے موضوع كو اپنے فلكشن ميں درشايہ ہے۔

ظفر اوگانوى كے فسانوں ميں انساني قدروں كے قصے ملتے ہيں۔ ان كے افسانوى كردار اخلاقى اور اصلاحى پہلو كى نمائندگى كرتے ہيں۔ ان كے افسانوں كے مطالعے سے يہ بات واضح ہو جاتى ہے كہ انھوں نے اسلامى اقدار اور مذہب اسلامى كى بنيادى باتوں كو اپنے افسانوں كا موضوع بنايا ہے۔ ڈاكٲر ظفر اوگانوى كے افسانے ”اپنا رنگ“ سے يہ اقتباس ديكھئے كہ اس ميں اچھي صفات كو پيش كيا گيا ہے:-

”سبھي لينڈ ريز سيٲيش بھر چكى تھيں، كرچن عورت ٹرام ميں پہلے داخل ہونے كے باوجود زيادہ دور تك بھيٲر كو چرتى ہوئى آگے بڑھنے كى ہمت نہيں كر سكى۔ اس ليے وہ ميرے سامنے، اس كے سامنے يا دونوں ہی كے سامنے كھڑى ہوگئى۔ اس نے ديكھا تو جدى سے كھڑ ہوگيا اور اپنى جگہ پر اس بوڑھى عورت كو بٹھ ديا۔ ميں سوچنے لگا كہ ميں بھي تو اتنا كر ہی سكتا تھا مگر اس نے مجھے شكست دے دي“

ڈاكٲر احمد يوسف، صاحب طرز افسانہ نگار تھے۔ ان كے كئى افسانے ان كى ياد كے ليے كافى وشافى ہيں۔ ان كے افسانوں ميں اسلامى اور اخلاقى تصورات بہترين افسانے ہونے كا اعلان ہيں۔ احمد يوسف مرحوم كا افسانہ ”بلب“ كى گذر گاہ كا ”ايك حسن سلوك اور حسن اخلاق كى طرف اشارہ كرتا ہے۔ ايك تاريك گلى سے افسانہ شروع ہوتا ہے۔ اس افسانے كا كردار نہيٲت شرافت طبع اور عمدہ اخلاق كا مالك ہے۔ تاريك گلى كو وہ تابناك بنانے كے ليے اپنے گھر كے اوپر بلب لگاتا ہے۔ مگر وہ

بلب ہر دودن میں چوری ہو جاتا ہے۔ پتہ ہی نہیں چلتا ہے کہ آخر کون یہ چوری کرتا ہے۔ اس افسانے میں افسانہ نگار نے خیر و شر والی بات بیان کی ہے کہ ایک شخص خیر سے خیر کا کام کرنا چاہتا ہے مگر کوئی شر پسند اس کو یہ کام انجام دینے میں مزاحم بن جاتا ہے۔ اس افسانے کے کردار کا یہ جملہ ملاحظہ کیجئے:

”کسی راہ گیر کے استفسار پر جب اس نے بتایا کہ پہلا بلب غالباً گر کر

ٹوٹ چکا ہے اور اب دوسرا لگا رہا ہے تو راہ گیر نے اس پر ایک تعریفی جملہ

اچھا ل دیا، بھائی صاحب نیکی کی راہ میں آج کل بڑے جھیلے ہیں“

م نسیم، ادب اسلامی کی قد آور فنکار تھے۔ ان کے افسانے اخلاقی تربیت کی عمدہ مثال ہیں۔ ان کے انداز تحریر طنز پیش کرتا ہے۔ یہ وہ طنز ہوتا ہے جہاں افسانہ نگار نے دیکھا کہ مخرب اخلاق اور اخلاقی گراؤٹ پیدا ہو رہی ہے وہاں طنز کا پہلو اخلاقی تعلیم کی صورت میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ م نسیم اپنے افسانوں کے ذریعے تاریک فضا جو اخلاقی زوال کی وجہ سے رونما ہوئی۔ اس کے تدارک کو اپنی تحریر کے ذریعہ تجلی عطا کرتے ہیں۔ افسانہ ’نور الہی‘ میں اخلاقی تربیت کے پہلوؤں کو ظاہر کیا گیا ہے۔ اس افسانے میں م نسیم، نے احادیث کے ناظر میں کہانی بیان کی ہے۔ اس افسانے سے باپ اور بیٹے کے مکالمے ملاحظہ کیجئے:

”بابا تم نے پیسہ کے لیے اپنی جان کھودی۔ تب بابا نے غصہ سے کہا روپے

کے لیے نہیں میں نے اس سیٹھ سے وعدہ کیا تھا، تبھی ہمارے حضور نے

ایک آدمی کے لیے تین دن انتظار کیا تھا۔ وعدہ کر کے گڑبڑ کرنے سے

آدمی سیدھا جہنم میں جائے گا۔“

ڈاکٹر ابن فرید نے ناولٹ ”چھوٹی بہو“ سے اردو فکشن میں منفرد مقام بنایا تھا۔ اس

ناولٹ کا موضوع ’اخلاق‘ ہے۔ مدفون زندہ مٹی، یادوں کے سائے اور بے چارے لوگ، افسانے

اخلاقی قدر و قیمت کی روشن مثال ہیں۔ ابن فرید کے افسانوں میں قدم قدم پر روشنی ہے۔

سید ظفر ہاشمی کے افسانوں میں انسانی درد مندی اور پاکیزہ زندگی کا تصور ملتا ہے۔ ان

کا افسانہ، گاؤں کہاں گیا بدلتی ہوئی اقدار کی کہانی ہے۔ اس افسانے میں اخلاقی عروج و زوال کی خوبصورت عکاسی کی گئی ہے۔ افسانہ نگار نے پرانی نسل یعنی جو اس وقت ساٹھ یا ستر کے دہائی میں اپنا جیون جی رہی ہے۔ اور آج کی نسل سے تقابل کیا ہے۔ افسانہ نگار یہاں بتاتے ہیں کہ نسلوں کے تفاوت نے اخلاقی زوال کو بھی جنم دیا ہے۔

رشید انور، کے افسانے سماجی موضوعات کو محیط ہیں ان افسانوں میں جو بجا اخلاقی اسباق نظر آتے ہیں۔ ورثہ، بجد، نیا حساب اور مشکل سوال میں اخلاقی نقوش واضح پر موجود ہیں۔ ڈاکٹر کلیم ضیا کے افسانوں میں اخلاقیات کی ضیائی محسوس کی جاسکتی ہے۔ اگرچہ انھوں نے افسانے اختصار میں رقم کیے ہیں ان میں اخلاقی تعلیم کو اہمیت دی ہے۔ پتہ جھڑ کے بعد، بد نصیب، طلاق اور امتحان وغیرہ افسانے میرے بیان کی تصدیق کے لیے کافی ہے۔ جیلانی بی اے، کے افسانے اخلاقی اور تعمیر رجحان کا پتہ دیتے ہیں۔ انھوں نے اسلامی قصوں کو اخلاقی اقدار میں ڈھال دیا ہے۔

شرافت حسین کے افسانوں میں تہذیبی اور اخلاقی پرچھائیاں نظر آتی ہیں۔ بدلتے وقت کا نوحہ، ہمارے عہد کا بچہ میں حسن سلوک کی باتیں ملتی ہیں۔ حضرت، نکل خیر آبادی، افضل حسین، وراشد لقادری نے مذہب اسلام کی تعلیمات کے تناظر میں اخلاقی اور اصلاحی افسانے قلم بند کیے ہیں۔ ان افسانوں کا مقصد اطفال میں اخلاقی درس اخلاقی اثر اور طہارت فکر پیش کرنا تھا۔ یہ افسانے اطفال کے علاوہ بڑی عمر کے لوگوں کے لیے بھی فکری تسکین عطا کرتے ہیں۔

اخلاقیات کا موضوع اپنے اندر وسعت اور وقعت رکھتا ہے۔ اخلاقی تعلیمات کے ذریعہ فلشن نگاروں نے مکارم خلاق، محاسن اخلاق اور اخلاقی تعلیم کو موثر انداز میں پیش کیا ہے جو ایک مستحسن قدم ہے۔ اخلاقی فلشن اردو ادب میں ایک تجلی کی حیثیت رکھتا ہے۔ ●●

(بہ شکریہ : ماہ نامہ کونین پونا)

## عصری افسانہ: سماجی اور تہذیبی منظر نامہ

افسانہ زندگی کا ایک مکالمہ ہے۔ یہ مکالمہ زندگی کے ہی مکالموں سے وجود میں آتا ہے۔ اردو افسانے کے موضوعات میں تنظیم کثیر رنگی پائی جاتی ہے۔ افسانے میں مختلف رنگوں سے رنگی تصویریں ملتی ہیں۔ اسی لیے یہ صنف تغیر آشنا ہے۔ تہذیب، افسانہ کا ایک موضوع خاص بن گیا ہے۔ افسانہ تہذیب کا ایک مخاطبہ ہے۔ مگر تہذیب، تمدن، ثقافت اور کلچر کی اصطلاحات میں ابہام پایا جاتا ہے۔ مذکورہ الفاظ نے تہذیب کی اصطلاح کو کثیر معنوی بنا دیا ہے۔ تہذیب اور کلچرل کے امتیاز کو واضح کرتے ہوئے ڈاکٹر وزیر آغا نے لکھا ہے:

”کلچر اور تہذیب میں وہی فرق ہے جو بیچ کے مغز اور اس کے جھلکے میں ہوتا ہے۔ یابیوں کہہ لیجئے کہ کلچر گاڑی خوشبو کا وہ حلقہ ہے جس کے مرکز میں کوئی پھول ہمیشہ موجود ہوتا ہے مگر جب ہوا چلنے پر یہی گاڑھی خوشبو رقیق ہو کر چاروں طرف پھیل جاتی ہے تو تہذیب کہلاتی ہے“

ڈاکٹر وزیر آغا کے خیالات سے اتفاق کرتے ہوئے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ تہذیب عہد کی پیداوار ہوتی ہے اور یہ انسان کی ارتقا کی علامت بھی ہے۔ تہذیب، معاشرے میں معیارات اور آدرش قائم کرتی ہے۔ انسانی اقدار کی پرورش تہذیب کی ہی گود میں تربیت پاتے ہیں۔ تہذیب اپنا معاشرتی تناظر پر اعتبار سے رکھتی ہے۔ اسی تہذیب سے افسانے میں معاشرہ آئینہ ہوتا ہے۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ لکھتے ہیں

”ادب اپنے تہذیبی سرچشموں سے پیدا ہوتا ہے یعنی ادب تہذیب کا چہرہ



ہے، گویا ادب ذات کا نہیں ثقافتی تشکیلات کا اظہار ہے“

بدلتی ہوئی تہذیب موجودہ افسانے میں مختلف اور متضاد روپ میں جلوہ گرہ ہے۔ تہذیب کا راست تعلق معاشرے سے ہوتا ہے۔ تہذیب کے تناظر میں دیگر موضوعات بھی اگرچہ تہذیب کی نمائندگی نہیں کرتے لیکن تہذیب کے متعلق ہوتے ہیں۔ اس وقت گلوبلائزیشن (عالم کاری) کا جو تصور ہے اس نے ایک نئی آمریت اور سامراجیت کی راہیں کھولی ہیں۔ اب مغرب جسمانی طور پر کسی ملک کو غلام نہیں بنانا چاہتا بلکہ میڈیا کے ذریعہ اپنے آئیڈیالوجی کو مشرقی ذہنوں میں سرایت کرنا چاہتا ہے۔ اس طرح کی نوآبادیات کے ذہن کو وہ تشہیر کے ذریعہ اپنا غلام بنانا چاہتا ہے۔ اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ مشرق نے سرے سے مغربی سامراج کی ذہنی، نفسیاتی اور اقتصادی کا شکار ہو رہا ہے۔ 1980 کے بعد کے افسانہ نگاروں نے اس بدلتی مابعد جدید صورت حال کا گہرائی سے مطالعہ کیا اور ان نئے تہذیبی مسائل کو اپنے اپنے طور پر نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔

مابعد جدید افسانہ نگاروں نے طبقاتی کشمکش کے بجائے فرقہ وارانہ کشمکش اور فسادات سے انسانیت کو نقصان پہنچنے والے مسائل کو بڑی خوبی سے برتا ہے۔ ان میں نہ تو وہ شدت ہے اور نہ انتہائی پسندی اور نہ بلند آہنگی جو ترقی پسند افسانہ نگاروں کا ایک شیوہ خاص تھا۔ مابعد جدید افسانے میں 1986 کے بعد باہری مسجد کا قضیہ، اقتصادی بدعنوانی حکومتوں کی غیر اطمینان بخش کارکردگی، راقانونیت عوام کی بے اطمینانی اور عدم اعتماد جیسے موضوعات و مسائل کو بھی پیش کیا گیا ہے۔ ان موضوعات و مسائل سے ہٹ کر دیکھ جائے تو مابعد جدید افسانہ نگاروں کے یہاں جنس کا موضوع عام ہے۔ اس کے علاوہ شہری، دیہی قصباتی اور عورتوں کے مسائل کی خوبصورت عکاسی بھی مابعد جدید افسانے میں ملتی ہے۔ مابعد جدید افسانہ نگاروں کے موضوعات ہوں کہ مسائل از خود افسانے کے اندر سموئے نہیں پاتے بلکہ اوپر سے پیوند کے طور پر دکھائی دیتے ہیں۔ جیسے افسانہ نگار نے افسانہ لکھنے سے قبل یہ طے کر لیا ہو کہ اسے کن کن مسائل اور کن کن موضوعات کو افسانے کے سانچے میں ڈھالنا ہے۔ اس طرح افسانے کی جمالیات کو بڑا صدمہ پہنچتا ہے۔ جب کہ

جدیدیت نے ان مسائل کے بجائے انسانی سائیکی کی بنیاد پر اور بلند آہنگی کے بجائے قدر دھیمے لہجے میں نفسیات کی ترجمانی کی۔ تنہائی، انسانی بے چارگی، نفسیاتی کشمکش، جنسی کشمکش و رشتوں کے مابین پیدا ہونے والے شکوک و شبہات کو اپنے افسانوں میں پیش کرنے کی کوشش کی لیکن اکثر افسانہ نگاروں نے دھیمے لہجے میں ہی سہی اس قسم کے موضوعات کو اتنی تکرار کے ساتھ پیش کیا کہ ان کی معنویت جاتی رہی اور وہ آہستہ آہستہ ترقی پسندوں کے روٹی کپڑا اور مکان کے مسائل کی طرح Cliche میں تبدیل ہو گئے۔

موجودہ افسانہ نگاروں نے ”طوطی کوشش جہت سے مقابل ہے آئینہ“ کے مصداق اپنے فن افسانہ میں سماجیات اور تہذیبی باب کو اہمیت دی ہے۔ ان کے یہاں تہذیب اور معاشرہ کا موضوع تیز لہروں کی طرح فن پارے میں جگہ پاتا ہے۔ گردشِ وقت نے مابعد جدید افسانہ نگاروں کو تہذیبی ورثے کی طرف دیکھنے پر مجبور کیا۔ انھوں نے اپنے افسانوں میں تہذیب اور معاشرے کے قصے بیان کیے ہیں۔ ان قصوں میں تہذیب اور معاشرے کے سیاق و سباق میں نفیس ترین اضافہ ہی کہا جاسکتا ہے۔ بقول باذل عباسی ۔

لکھے بہت تہذیب کے قصے تاریخی آثار کے نام

اپنے لہو کا نغمہ لکھوں اب کچھلی اقدار کے نام

یہاں ان افسانہ نگاروں کے افسانوں پر نوکس کیا جائے گا جن کی شناخت 80 کے عشرے میں قائم ہوئی اور وہ تادم تحریر شعبہ افسانہ کے اسیر ہیں اور افسانوں پر چھائی ہوئی دھند کو ہٹانے میں مصروف ہیں۔

معین الدین جینا بڑے کا افسانہ ’برسورام دھڑا کے سے‘ ہندو اور مسلم تہذیب کی عکاسی کرتا ہے۔ اس افسانے میں ایک ہندو اور دوسرا مسلمان کا کردار ہے۔ یہ دونوں کردار گہرے دوست ہیں ان کے درمیان ہی یہ افسانہ گھومتا ہے۔ مسلمان دوست جو پاکستان میں سکونت اختیار کیے ہوئے ہے وہ ایک عرصے کے بعد اپنے دوست سے ملنے کے لیے ممبئی آتا ہے۔ ہندو دوست اپنے مسلمان دوست سے شکایت کرتا ہے کہ وہ ایک مولوی صاحب کو عا شوہ کے دن فاتحہ کے لیے

کہتا ہے مگر مولوی صاحب انکار کرتے ہیں۔ ہندو دوست کا گھرانہ حضرت امام حسینؑ کا عقیدت مند ہے۔ اس لیے وہ ہر سال عاشورے کو میٹھا پکا کر فاتحہ پڑھواتا ہے۔ افسانہ نگار نے یہ افسانہ دراصل باری مسجد کی شہادت کے پس منظر میں لکھا ہے۔ اس افسانے میں ایک مسجد میں گولیاں چلتی ہوئی دکھائی گئی ہیں۔ اس دوران مسلم کردار کو غلط فہمی ہوتی ہے کہ یہ سانحہ شاید ممبئی میں پیش آیا۔ بعد میں پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ کراچی میں پیش آیا تھا۔ افسانہ نگار نے دو کرداروں کے ذریعہ ہی مسلمانوں کے افسوس ناک رویے پر گہرا طنز اور رنج کی آمیزش سے کلنگس کو موثر بنایا ہے:

”بیٹا! ہم امام حسین کے غم کے امین ہیں۔ یہ ہمارے پرکھوں کی وارثت ہے۔

حضرت امام حسین کی عظمت پر مٹھی بھر لوگوں کا اجارہ نہیں ہو سکتا۔ اس غم کے

سہارے کے لیے پہاڑ جتنا بڑا کلیجہ چاہئے۔ ہر کسی کے بس کی یہ بات ہے بھی

نہیں۔ ایسے لوگوں کی حرکت کا کیا براہنہ جو اس غم کی عظمت کو نہ سمجھ سکے۔ میں

آخری سانس تک اپنے دھرم کا پالن کروں گا۔ میرے بعد مجھے یقین ہے تم پنا

پتر دھرم نبھاؤ گے۔ لیکن ایک بات کی تاکید ضرور کرنا چاہوں گا۔ فاتحہ کے لیے

کسی دیندار مسلمان ہی کو بلوانا، ذرا سا واقف دے کر انھوں نے کہا تھا۔ پریشان

کیوں ہوتا ہے ڈھونڈے سے خدا بھی مل جاتا ہے“

بیک احساس کا افسانہ ’اجنبی‘ تہذیبی اور سماجی ابہتال کو پیش کرتا ہے۔ یہ افسانہ ایک ایسے

انسان کا ہے جو دیارِ غیر میں ملازمت کے لیے گیا ہوا ہے۔ وہ وہاں سخت محنت کے بعد روپیہ کمالیتا

ہے ایک مدتِ مدید کے بعد وطن واپس چلا آتا ہے۔ اس کردار کا نام شوکت کلیم صدیقی ہے۔ اس

کی بیوی نیلو ہے۔ فیروز نیلو کا دوست ہے اور تین بچے ہیں۔ اس افسانے کے کردار ایس کے

صدیقی کا المیہ صرف ان کا المیہ نہیں بلکہ یہ تہذیب نو اور معاشرے کا المیہ بھی ہے جو پوری طرح

سے بے حس ہو چکا ہے۔ تمام اقدار ختم ہو چکی ہیں اس افسانے میں تہذیبی قدروں کا نوحہ محسوس

کیا جاسکتا ہے جو افسانے کے ہیرو شوکت کلیم صدیقی کے کردار کی پیش کشی کے ذریعہ ممکن ہو سکا

ہے۔ افسانہ نگار نے افسانے کے مرکزی کردار کے ذریعہ کلچر کا بدلتا منظر نامہ پیش کیا ہے۔  
 ”اپنے ہم وطن ساتھیوں کے ساتھ وہ بھی ایک کمرے میں رہنے لگا تھا وہ  
 سب مشین کے پرزوں کی طرح مقررہ وقت پر آفس یا فیکٹری چلے جاتے  
 اور اتنے ہی مشینی انداز میں واپس آ جاتے۔ فرصت کے اوقات میں وہ  
 اپنے اپنے شہروں کی یادوں کے آتش داں دہکا کر خود کو گرتے رہتے پھر  
 کچھ دن بعد اس آتش دان کی راکھ بھی سرد ہو گئی ایک ایک کر کے ساری  
 چنگاریاں بجھ گئی زندگی ایک طویل اکٹھٹ کا صحرا بن گئی اور اس کے  
 شانوں پر اجنبیت کا بوجھ لد گیا“

نور الحسنین کا افسانہ ”گڑھی میں اترتی شام“ اقلیتی طبقہ کا رزمیہ ہے۔ تہذیبی اور تاریخی اعتبار سے یہ  
 ایک اچھا افسانہ ہے۔ کیوں کہ اس افسانے کی جڑیں اور بنیاد ہمارے تہذیب و ثقافت کی عکاسی  
 کرتے ہیں۔ افسانہ نگار نے اس افسانے کو گڑھی کے پس منظر میں ہی قلم بند کیا ہے۔ گڑھی میں  
 اترتی شام کی فاطمہ خالد کی گٹھڑی، بندوق چھن جانا وغیرہ علامتیں ہیں۔ مسلم طبقے نے اس ملک پر  
 ایک عرصے تک حکمرانی کی تھی۔ مختلف علامتوں کے ذریعہ افسانہ نگار نے یہ کامیاب کوشش کی کہ  
 اپنے تاریخی ورثہ کو افسانے میں ڈھال دیا ہے۔:

”بڑھیا نے برا سامنہ بنایا ور گٹھڑی کو اپنی گود میں اٹھالیا۔ رمو کے داغ  
 میں شرارت جاگی اور اس نے بڑھیا کی گٹھڑی کو چھینا چاہا، دونوں میں  
 چھینا جھپٹی شروع ہو گئی۔ بڑھیا نے اسے ڈانٹ بھی رہی تھی اور التجا بھی  
 کر رہی تھی کہ اسے چھوڑ دے یہ کھل جائے گی تو سب کچھ بکھر جائے گا۔  
 لیکن وہ اسی طرح ستاتا رہا۔ یہاں تک کہ اس میں سے ایک کار تو س نیچے  
 گر پڑا۔“

خالد جاوید کا طویل افسانہ ”پیٹ کی طرف مڑے ہوئے گھٹنے“ قدروں کے بدلتے ہوئے مایوس

کن منظر نامے پر لکھا گیا ہے۔ اس افسانے میں احساس بیماری کی کیفیت دراصل بدلتا ہوا اقدار کا منظر نامہ اور مایوس کن جغرافیائی صورت حال ہے۔ اس افسانے کا عنوان ہی اس قدر فکر انگیز ہے کہ افسانے کی تفہیم، ترسیل اور تفسیر آسانی سے ہو جاتی ہے۔ اس افسانے میں ہلکی ہلکی رومانی فضا بھی پائی جاتی ہے افسانے میں بیانیہ اور جزییات نگاری اپنے عروج پر محسوس ہوتی ہیں جو خالد جاوید کی زندہ تخلیقیت کا ثبوت ہے:-

”میں دوبارہ اسی اونچے منبر پر کھڑا ہو جاتا ہوں اور آپ سب کو حقارت کی نظروں سے دیکھتے ہوئے چھپو رے پن کے ساتھ دہرائنا چاہتا ہوں کہ میں جس مقام پر ہوں اس کا جغرافیہ اور محل وقوع بتانے سے قاصر ہوں گمنام ریگستان کے اس آبی ٹکڑے کے کنارے کھڑے کھڑے اب شام ہو چکی ہے۔ کچھ ہی دیر کی بات ہے اس کے بعد گیلی ریت پر میرے چلتے ہوئے پیر قابل رحم حد تک ٹھنڈے پڑیں گے اور اکڑ جائیں گے۔“

اردو افسانے کے روشن تر دستخط سجدہ رشید، یوسف عارفی، م ناگ، مظہر سلیم، پیغام آفاقی، ناظم خیل، اور حنا روجی نے موت کو گلے لگالیا۔ مذکورہ افسانہ نگاروں کے یہاں بھی تہذیبی اقدار اور معاشرے کے عناوین پر بھرپور افسانے ملتے ہیں۔ یوسف عارفی مرحوم کا افسانہ ”ملنے لحوں کا ایک منظر“ عمدہ تخلیق ہے۔ اس افسانے میں ”ریوالور“ کو علامت بنا کر، ماضی کی چمک دمک والی داستان بیان کی گئی ہے۔ افسانہ نگار نے علامت کو اس قدر موزوں استعمال کیا ہے کہ ماضی کی صورت حال پوری طرح کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ ماضی اور حال کے گرد گھومتا ہوا یہ افسانہ ماضی کے اقدار کو لے کر حال کی بد تہذیبی پر طنز کرتا ہے۔ افسانہ نگار نے یہاں یہ بات کہنے کی کوشش کی ہے کہ حال کچھ نہیں ہے بلکہ ماضی سب کچھ ہے۔ جاہ و جلال کا بھرم ایسا ہوتا ہے وہ دھڑام سے ٹوٹ جاتا ہے

”اک لخت اس نے محسوس کیا کہ اس کی زندگی گنگ ہوئی جا رہی ہے۔“

ذہن پر گہرا سناٹا مسلط ہو رہا ہے اور سینے میں آتی جاتی سانسیں الجھ رہی ہیں

اس نے کچھ کہے بغیر جیپ سے ریو اور نکالی لمحہ بھر کے لیے سامنے کھڑے  
 تینوں افراد مارے دہشت کے کپکپاٹھے، تب اس نے اپنے خشک ہوتے  
 خون آلود ہونٹوں پر زبان پھیری، اور مخاطب ہوا تمہاری دہشت زدگی اور  
 میری ست رنگی طبیعت کا منظر آج آخری بار اس خوب گاہ میں ابھر آیا ہے  
 جس میں میرے اجداد کی تصویریں آویزاں ہیں، ہو سکے تو اس منظر کو اپنی  
 آنکھوں میں قید کر لو تا کہ یہ منظر۔۔

آج کے افسانہ نگاروں میں، عرف خورشید، عظیم راہی، مقصود اظہر، ایم مبین، یسین احمد، معین  
 الدین عثمانی، محمود شاہد، مشرف عالم، ذوقی، احمد صغیر، سمیرا حیدر، ترنم ریاض، شائستہ فاضل، کوثر  
 پروین، خورشید اکرم، اشتیاق سعید، کلیم ضیا کے یہاں معاشرتی اور تہذیبی مسائل کی کارفرمائی زیادہ  
 ہے۔ ان افسانہ نگاروں نے اپنے افسانوں میں تہذیبوں کے عروج اور زوال کی داستان بطریق  
 احسن بیان کی ہے۔

آج کے افسانہ نگاروں نے اپنے تخلیقی انعکاس سے تیز لہریں جوتہ نشین ہو گئی تھیں اس  
 کے وقار کو بحال کیا ہے۔ آج کی تہذیبی اور سماجی زندگی جیسے تپتی دھوپ میں کانٹوں کے سفر کا سامنا  
 ہے۔ منوں مٹی شعبہ افسانہ دبنے والا تھا آج کے افسانہ نگاروں نے ادب میں افسانے کو آنکھ کا  
 کا جل قرار دیا۔ آج کے افسانہ نگاروں نے تہذیبی سالمیت مٹی ہوئی تہذیبوں اور سماجی رویوں کے  
 تصادم اور تھہم کو جاننے کا کام انجام دیا ہے۔ افسانہ نگاروں نے اپنے فکر و تعقل سے تہذیبیں جو  
 خاتمہ بالخیر ہیں ان کو زندگی عطا کی اور اس صنف کو ثروت مند بھی بنایا۔ امید کی جا سکتی ہے کہ  
 موجودہ افسانہ نگاروں کے قلم سے افسانوی افق میں نئے برگ و بار پھوٹ پڑیں گے جس سے  
 افسانوی گلشن ہمیشہ شاداب اور سرسبز رہے گا۔



(بہ شکریہ: ہندوستانی زبان ممبئی اکتوبر، دسمبر 2012ء)

## نئے افسانے کی تشکیلی شناخت

افسانہ ایک شور جہاں ہے۔ اردو میں افسانے کی ایک ثروت مند روایت رہی ہے۔ زندگی کے درد بھرے اور سکھ بھرے منظر ناموں سے افسانہ ہمیں روشناس کرواتا ہے۔ افسانے میں تاریخ، ثقافت، اور ہم عصر زندگی نمود پاتی ہے۔ کہا جاتا رہا ہے کہ افسانہ زندگی کا نقیب ہے۔ اس صنف سے عصری آگہی کا علم ہوتا ہے کیوں کہ افسانہ کی جڑیں زمین میں پیوست ہیں وہ زمینی حقائق کی بات کرتا ہے۔ ہم عصر افسانہ گویا تفہیم زندگی کا کردار خوش اسلوبی سے انجام دے رہا ہے۔

اردو افسانہ نے ترقی پسندی، جدیدیت اور اب مابعد جدیدیت کو اپنے دامن میں سمیٹ لیا ہے۔ جدیدیت جیسا رجحان 1980ء تک آتے آتے اپنے لگا اور قصہ پارینہ میں چلا گیا۔ جدیدیت کے تحت لکھا جانے والا افسانہ اب افسانہ پارینہ بن گیا۔ پیچیدہ، مبہم اور غیر واضح افسانوں نے قاری کا امتحان اور ذہنی ورزش کروائی تھی وہ تمام باتیں تمام ہو چکی ہیں۔ 1980ء کے بعد انسانی زندگی اور ادب تبدیلی سے گزر چکا ہے۔ صارفی تہذیب کا ہم حصہ بن گئے۔ برقیاتی میڈیا کی ترقی نے آنکھوں کو خیرہ کیا گویا میڈیا سوسائٹی نے اپنے شکنجے میں جکڑ سے لپ۔ ٹی وی، کمپیوٹر، انٹرنیٹ، سیل فون، مال، پیزا ہٹس، ڈبھی ڈبھی، میکڈونلڈ اور بیئر، نئی صارفی طرز زندگی کے نئے مناظر ہیں۔ پاپولر کلچر یا ماس کلچر ہمارے معاشرے کو نئے سماجی ڈسکورس سے متعارف کروایا ہے۔ اسکرین اہم ہو کر رہ گیا ہے۔ ظاہری بات ہے کہ ان تمام کے اثرات تخلیقی دہ پر پڑے جس کے باعث انسانوں کے موضوعات اور عنادیں بھی بدل گئے۔ زبان و بیان کی گہرائی اور فصاحت و بلاغت سے افسانہ محروم ہو گیا۔ بڑے بیانیہ کینوس میں افسانہ تخلیق و تحریر ہونے لگا۔ مابعد

جدیدیت نے معاشرے کے نئے چیلنج کو قبول کیا۔ مختلف بصریتوں نے بصیرتوں کو جنم دیا جس سے کہا جاتا ہے کہ فن پارے میں ایک تہہ داری اور معنویت پیدا ہو گئی۔  
 پروفیسر گوپی چند نارنگ نے اس طرف بلیغ اشارہ دیا ہے۔

”مابعد جدیدیت کسی ایک وحدانی نظریے کا نام نہیں بلکہ مابعد جدیدیت کی اصطلاح احاطہ کرتی ہے۔ مختلف بصیرتوں اور ذہنی رویوں، جن سب کی تہہ میں بنیادی بات تخلیق کی آزادی اور معنی پر بیٹھائے ہوئے پہرے یا اندرونی اور بیرونی دی ہوئی لیک کو رد کرنا ہے۔ یہ نئے ذہنی رویے نئی ثقافتی اور تاریخی صورت حال سے پیدا ہوئے ہیں اور نئے فلسفیانہ قضایا پر مبنی ہیں گویا، مابعد جدیدیت ایک نئی صورت حال سے پیدا ہوئے ہیں اور نئے فلسفیانہ قضایا پر بھی مبنی ہیں گویا مابعد جدیدیت ایک نئی صورت حال بھی ہے یعنی جدیدیت کے بعد کا دور مابعد جدیدیت کہلائے گا۔“

(اردو مابعد جدیدیت پر مکالمہ ۔۔۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ۔ ص 71)

پروفیسر نارنگ کے محولہ بالا اقتباس کے مطالعہ کے بعد ہمارے ذہن کی گرہیں کھلنے لگتی ہیں اور یہ بات ہمارے علم آتی ہے کہ جدیدیت کے بعد، مابعد جدیدیت نے اپنے قدم جمالیے ہیں۔ اور مابعد جدیدیت ثابت قدمی سے اپنا سفر طے کر رہی ہے۔ مابعد جدید افسانہ قاری سے راست مکالمہ قائم کرتا ہے۔ نئے رویوں کی پرچھائیاں، نئے افسانے میں نظر آتی ہیں۔ انسانی ہمدردیاں نئے افسانے کا خاصہ ہیں۔ فکری تعمیرات نئے افسانے میں شدت سے محسوس کی جاسکتی ہیں۔ افسانہ داخلیت (Sub activity) کو زیادہ اہمیت دیتا ہے۔ افسانہ ایک امکان خیز صنف ہے اس لیے 1980ء کے بعد افسانوں میں امکانی عمل رہا ہے۔ یعنی کہ امکانات روشن رہے ہیں۔ یہاں ان افسانہ نگاروں کا تذکرہ مقصود ہے جنہوں نے لکھنا 1970ء کے بعد شروع کیا تھا



مگر ان کے فن میں اعتبار 1980ء، 1990ء کے بعد پیدا ہوا ہے اور وہ فنکار جو آج تازہ دم ہیں اور افسانے کی نئی بوطیقا لکھنے میں مصروف ہیں۔

معین الدین جینا بڑے نے انفرادی تجربے کو ارضی اجتماعی شعور بخش ہے۔ ان کا ہر افسانہ جو انفرادیت سے اجتماعت کی طرف رواں نظر آتا ہے۔ جینا بڑے کے افسانوی سلوب کی تشکیل و تعمیر میں سیاست، مذہب، نفسیات، بشریات، فلسفہ اور تاریخ کا ذکر ملتا ہے۔ جو افسانہ نگار کی فکر کو روشن کرتا ہے۔ اور ان کے افسانوں میں ناصحانہ باتیں بھی ملتی ہیں:-

”اب تم پر واجب ہے کہ اپنی ذات سے بنی نوع انسان کو فیض پہنچاؤ۔ خدا کی بنائی ہوئی یہ زمین تنگ نہیں ہے۔ اس کے چپے چپے پر اس کا نام سینے والے آباد ہیں۔ میں تم سے مشرق کی طنہیں مغرب سے ملائے نہیں کہتا اور نہ ہی یہ کہتا ہوں کہ شمال کے سرے کو جنوب سے ملاؤ، تمہیں صرف اتنا کرنا ہے کہ اپنی ذات کو انسانوں کے لیے فیض و برکت اور عنایت کا سرچشمہ بناؤ۔“

(فسانہ: نجات (۱) معین الدین جینا بڑے۔ تعبیر ص 110)

طارق چھتاری کے افسانے ہم عصر زندگی کے افسانہ ہیں جو حقیقت، اشاریت اور تجربیت کے اشتراک سے وجود میں آتے ہیں۔ ان کو شہری اور قصبائی زندگی دونوں کا گہرا تجربہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے دیہاتی پس منظر کتابی نہیں محسوس ہوتے۔ طارق چھتاری کے افسانے ان کی فنی و فکری مضبوط گرفت کا پتہ دیتے ہیں۔ انھوں نے اس تہذیبی بحران کو بھی اپنے فن میں جگہ دی ہے جو ہماری موجودہ نفاذیشن تکنالوجی اور صارفیت کی دین ہے۔ ان کے افسانوں میں ماضی کو کھونے اور اس میں گم ہونے کا احساس شدید ہے۔

”مہیا کریدتے کریدتے اس کے ہاتھ بری طرح زخمی ہو گئے ہیں۔ وہ کئی برس سے مہیے میں کچھ تلاش کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ اسے کس چیز کی

تلاش ہے؟ یہ تو خود بھی نہیں جانتا مگر اسے لگتا ہے کہ وہ چیز ضرور کسی ملے  
کھنڈر یا ددل میں چھپی ہے۔ دلدل کا خیال آتے ہی اس کے پاؤں سخت  
زمین میں بھی دھنستے لگتے ہیں اسے تو چلنے رہنا بلکہ دوڑتے رہنا ہی پسند  
ہے اور کھنڈر۔ ہاں اس نے اپنے اندر اور باہر کے تمام کھنڈر کھنگال  
ڈالے ہیں مگر بجلی کی طرح تیز آنکھیں چندھیادینے والی ایک چمک کے  
سوا کچھ نظر نہیں آتا۔“

(افسانہ: چابیاں طارق چھتاری، باغ کا دروازہ ص 193)

خالد جاوید کے افسانے میں بیانیہ کی کارفرمائی زیادہ ہی ہے۔ ان کے افسانوں میں  
تاریکی کی فضاء ہونے کے باوجود ان کے افسانے روشن ہیں۔ افسانوں میں جزئیات نگاری کو  
خالد جاوید نے رواج دیا ہے۔ ان کے یہاں شعری اسلوب بھی ملتے ہیں۔

”کئی دن سے دھوپ بھی نہیں نکلی تھی ورنہ ممکن ہے کہ درد کچھ کم ہو جاتا مگر  
آج کل تو کھرے کا موسم تھا۔ سورج کے غروب ہوتے ہی آسمان سے  
بے طرح کبرا گرنا شروع ہو جاتا اور شہد کی روشنیاں دیوں کی طرح ٹمٹماتی  
ہوئی نظر آتیں۔ اس خطرناک قسم کے موسم اور اس تکلیف نے اس کا اٹھنا  
بیٹھنا سب کچھ مشکل کر دیا تھا اوپر سے جو کسر رہ گئی تھی اس خونی پیچش نے  
پوری کر دی تھی جو اسے گزشتہ دو دن سے لاحق ہو گئی تھی۔ اس وقت یہی  
اس کے پیٹ میں اٹنٹھین ہو رہی تھی اور ایڑیاں جل رہی تھی۔“

(افسانہ: کوہ خالد جاوید، بڑے موسم میں ص 153)

نورالحسین کے افسانوں میں موضوعات کا تنوع ہے وہ اپنے افسانوں میں اسدای  
اقدار اور تہذیب کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ان کے افسانوں کے جملوں کی ساخت مضبوط ہے۔ ان  
کے اظہار بیان میں کھر دراپن نہیں ہے بلکہ وہ پوری افسانوی نثر کو زبان و بیان کی سطح پر تکنیک

موضوع کو اس طرح ضم کر دیتے ہیں کہ وہ خوبصورت تخلیق بن جاتی ہے۔ افسانہ نگار اپنی کھوئی ہوئی وارثت اور تہذیب کا نوحہ اس طرح سے رقم کرتا ہے کہ وہ ہم سب کی ایک کہانی بن جاتا ہے۔

”میں نے پھر ایک بار کھڑکی سے باہر جھانکا اور گزرے ہوئے وقت کا حساب میری آنکھوں میں روشن ہونے لگا۔ سقوطِ حیدر آباد۔ خون خرابہ۔ تباہ حال مسلمان۔ گرفتاریاں۔ فرار کی کوششیں۔ اندھیرے میں ڈوبتا ہوا مستقبل۔ اور پھر پورے کنبے کے ساتھ ابا جان کی پاکستان کی جانب ہجرت، راستے میں حملے۔ میرے سارے خاندان کی شہادت اور میرا دہشتہ کراچی، پہنچنا اور زندگی کو پھر سے آباد کرنے کی تگ و دو۔ ویسے ان دنوں کراچی اجنبی محسوس نہیں ہوتا تھا۔ وہاں پر بھی قدم قدم پر ترکی ٹوپیاں اور حیدر آبادی، ’نکلو اور ہو‘ کی صدا سنیں گونجتی رہتیں“

(افسانہ: سبزہ نورستہ کا نوحہ، نور الحسنین، فقط بیان تک ص 04)

بیگ احساس کا افسانہ روحانیت سے نکل کر حقیقت نگاری میں داخل ہو چکا ہے۔ ان کے افسانوں میں علامت نگاری، استعارے، تشبیہ اور پیکروں کا استعمال خوبصورتی سے ہوا ہے۔ انھوں نے نثری آہنگ کو خاصی اہمیت دی ہے۔ بیگ احساس کے ادھر 5 برسوں میں نمی دانم کہ، سانسوں کے درمیان، کھائی، سنگ گراں اور دھار جیسے افسانوں نے اردو قاری کو دعوت فکر دی ہے۔ مذکورہ افسانوں میں افسانہ نگار نے غیر معمولی خلقت کا ثبوت دیا ہے۔ یہ افسانے زبان و بیان کے علاوہ موضوعات بھی نئے لیے ہمارے سامنے موجود ہیں۔ دھار، افسانے میں ملک کی موجودہ صورت حال کو زبان دی گئی ہے۔ کہ ملک میں دہشت گردی اور دہشت پسندی کے نام پر کیا کچھ ہو رہا ہے۔ موجودہ منظر نامہ کس طرح سے دھار، کا حصہ بن پایا ہے ملاحظہ کیجئے

”قدیم عبادت گاہ ہٹ دھرمی سے گرا دی گئی تو بہت کچھ بدل گیا۔ کتنے

لفظ بے معنی ہو گئے اور کتنے نئے لفظ نئے مفہوم لے کر آئے۔ شیلا ناس،

کارسیوک، ڈھانچہ، ہندو راشٹرا، بھارتیہ کرن، اگروادی، جہاد، بم بلاسٹ، انکاؤنٹر، نئی نئی دہشت پسند تنظیمیں، جارحانہ وطن پرستی آگئی تھی۔ کچھ نئے لوگ اس منظر نامہ میں ابھر آئے تھے جن کا کام صرف زہرا گلن اور دھمکیاں دینا تھا۔ سیکولر کہلانے والے اپنی کلائیوں پر سرخ دھاگے باندھنے لگے تھے اپنے بچوں کی شادی کے دعوت ناموں پر جلی حرفوں میں بسم اللہ اور اوم لکھا ہوتا ہے۔ ایک بڑی طاقت تاش کے پتوں کی طرح بکھر کر رہ گئی تھی اور کل تک جو سوشلسٹ لیڈر تھے بائیں بازو کے اخبارات شائع کرتے تھے وہ کڑنڈہی جماعتوں کے تلوے چائے لگے ہیں۔“

(افسانہ: دھار بیگ احساس۔ شعر و حکمت کتاب۔ 6 ص 664)

مشرف عالم ذوقی تیز قلم اور بولڈ افسانہ نگار ہیں۔ ذوقی نے اپنے ہر افسانے میں چونکانے کے ساتھ ساتھ بیانہ کہانی اور واردات کا ملا جلا انداز پیش کیا ہے۔ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ ایک اینگری ینگ مین ہیں۔ انھوں نے سرخ حاشیے اور سیاہ حاشیے میں وہ سب کچھ بیان کر دیا۔ یا ر لوگ ان باتوں کو مصلحت اور مصالحت سمجھ کر خاموش رہتے ہیں۔ ملک میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کو افسانہ کی زبان دے کر ذوقی اپنے ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ انھوں نے ملک کی فرقہ پرست طاقتوں کو چیلنج دیا ہے۔ مسلمانوں کی گرتی ہوئی سکہ پر انہوں نے قلم کے ذریعہ بیداری پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کے نئے افسانے، امام بخاری کی ٹپکین، وارن ہسٹنگز کی ٹوپی، ایک انجانے خوف کی ریہرسل، پارسن ڈریز، الفتح لٹا، گراؤنڈ زیرو، اتھم اور بیکری، فدائین کی ماں، اور مودی نہیں ہوں میں، ہیں۔ ایسے افسانے تحریر کرنے کے لیے ذوقی جیسا افسانہ نگار ہی چاہئے تھا۔ کیوں کہ مذکورہ افسانوں کے موضوعات کو سلیقہ کے ساتھ ذوقی ہی پیش کر سکتے ہیں۔ مشرف عالم ذوقی کے افسانے ’امام بخاری کی ٹپکین‘ مندرجہ ذیل جملوں سے انداز ہوگا کہ ذوقی کا درد کس قدر کرب آمیز ہے اور وہ سب کا درد بن گیا ہے:

”ابا آہستہ آہستہ لفظ چبا رہے تھے، میاں آہستہ آہستہ سب کچھ ختم ہو رہا ہے۔ ہمارا۔ پہلے لباس گیا۔ پھر نشانیاں۔ تہذیب کی اپنی نشانیاں ہوتی ہیں۔ کل جن پر ہم فخر کر سکتے تھے۔ صدیوں کی بادشاہت، تاریخی مقامات، وقت میں بھی دیک لگتی ہے۔ صاحبزادے ہے۔ ہے۔ ہے۔ تہذیبوں کے چراغ گل ہو گئے پچھلے بار دلی گیا تو آنکھوں میں آنسو آ گئے۔“

ص 76-77

”جب ایمر جنسی کے دنوں میں اندراجی کی بات پر ’نسبندی‘ پر مسلمانوں کا جھکاؤ، جیسے فیصلے پر بڑے بخاری نے آرام سے قرآن اور حدیث کی روشنی میں اپنا فیصلہ جاری کر دیا تھا۔ کیا ہندی ورائنگریز کی اخبار، اردو اخباروں میں تو بخاری ہی بخاری تھے۔ تب ٹی وی کہاں تھا۔ چینل کہاں تھے۔ کالے چشمے اور رعب دار سینہ چہرے والی تصویر اپنے آپ میں کافی تھی“

(ص 83)

(اقتباسات افسانہ نام بخاری کی نکلین۔ مشرف عالم، ذوقی کتب ایک انجانے خوف کی ریہرسل)

عارف خورشید کے افسانوں میں سماج کو خصوصیت حاصل ہے۔ سماج میں ہونے والی چھوٹی چھوٹی برائیوں نے ان کے افسانے میں جگہ پائی ہے۔ عارف خورشید کے یہاں، عورت کو کلیدی حیثیت حاصل ہے۔ ان میں زندگی کی داخلی و خارجی سطحوں کو ابھارنے کی بھرپور صلاحیت ہے ان کے افسانوں میں جا بہ جائز نظر آتی ہے۔

ترنم ریاض کے افسانے انفرادی انسان کے انسانے ہوتے ہیں۔ ان کے یہاں باپ، اماں اور بیٹی کے موضوعات خاصے ملتے ہیں۔ ان کے اظہار بیان میں تازگی، سادگی ہے جو قاری کے ذہن پر کچھ اس قسم کا جادو کرتی ہے کہ اس کا ذہن انسانے سے جڑا رہتا ہے۔

احمد صغیر کے افسانے احتجاج اور بغاوت کے گرد گھومتے ہیں۔ مابعد جدیدیت افسانے میں بغاوت کی لہر کی بات کی جاتی رہی۔ وہ بلاشبہ احمد صغیر کے افسانوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اختصار نویسی ان کے افسانوں کا وصف خاص ہے ان کے افسانے قاری سے راست مکالمہ کرتے ہیں۔

شائستہ فاخری، بنیادی طور پر تصوف کے ماحول سے اٹھی ہیں۔ اس لیے وہ افسانے میں تصوف مزاج و میلان کو بروئے کار لاتے ہیں۔ ان کے افسانوں کے رمز کو سمجھنے کے لیے تصوف کی مبادیات کا علم درکار ہے۔ ان کی زبان و بیان میں ترسیل کا کوئی مسئلہ نہیں ہے۔

صغیر رحمانی کی افسانے میں آمد ”واپسی سے پہلے“ سے ہوتی ہے۔ ان کے افسانے زندگی کی کئی حقیقتوں کو سامنے لاتے ہیں۔ ”جنس نگاری“ بھی ان کے یہاں شدت سے اپنا احساس دلاتی ہے۔

عشرت بے تاب نے زندگی کی سچائیوں کو اپنے افسانوں میں ظاہر کیا ہے زندگی ان کے نزدیک بے بس بھی دکھائی دیتی ہے اور توانا بھی۔

نیسین احمد نے حالیہ برسوں میں تواتر کے ساتھ اپنے قلم کو جنش دی ہے۔ وہ اپنے اطراف و اکناف کے منظروں کو افسانوں میں سلیقہ کے ساتھ جگہ دیتے ہیں۔ ان کے افسانوں، دیدہ ور، معجزہ، 20 ستمبر، اور بے آواز دتلیں، کا شمار ان کی بہترین افسانوں میں ہوتا ہے۔

شاہد اختر کے افسانوں کے موضوعات میں نیا پن ہے۔ انھوں نے ان موضوعات کو بھی دیکھا ہے جس کی طرف کسی افسانہ نگار کی نظر نہیں گئی۔ وہ عصری آگہی سے واقفیت رکھتے ہیں۔ انھوں نے اپنی افسانے نگاری کو جنس اور انسانی نفسیت کی طرف موڑ دیا ہے۔ جس میں وہ کامیاب نظر آتے ہیں۔

عظیم راہی نے اپنے افسانوں میں دنیا میں رونما ہونے والے واردات اور سانحات کو انوکھے زاویوں اور نئے انداز سے پیش کرنے کی مساعی کی ہے۔ ان کے افسانے کا ایک خاص اسلوب ہے جو آج کے افسانے کا مظہر ہے۔ ”اگلی صدی کے موڑ پر“ میں عظیم راہی نے کمال دکھایا

ہے۔ مقصود اظہر کے افسانوں میں علامت، تجرید، بیانیہ تکنیک کا استعمال ہوا ہے۔ انھوں نے نیوٹن کا تیسرا قانون، جیسا متوجہ کن افسانہ لکھا۔ مقصود اظہر نے اپنے افسانوں کے کرداروں کو متوسط طبقے سے اٹھایا ہے یعنی کہ عام فہم انداز اختیار کیا ہے۔ نیوٹن کا تیسرا قانون دراصل فسادات کے تناظر میں لکھا گیا ہے۔ جب ممبئی میں بامی مسجد کی شہادت کے بعد فسادات رونما ہوئے تھے۔ فسادات ہونے کے بعد کمیٹیاں کس طرح وجود میں آتی ہیں و عوام کا بیڑ غرق کر دیتی ہیں۔ اس افسانے کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے۔ ’نیوٹن کا تیسرا قانون‘ سے چند جملے دیکھئے:

”کپڑوں کی دھجیوں سے آسمان اٹ جاتا۔ خدا کا آسمان، ان کا جنون ان

کے ذہن سے یہ تفریق مٹا دیتا کہ جسم صرف جسم ہے وہی فراز، وہی نشیب

اور ویسے ہی پستان جن سے انہوں نے دودھ پیا تھا اور وہی ؟..

جب وہ تھک کر چور ہو جاتے تو مددگاروں کے کیمرے رک جاتے۔ کیمرہ

مین ذراستہ نے لگتے کہ اچانک ان کے مددگاروں کے ہاتھوں سے

پردے کی زنجیل چھٹ جانے کے سبب سین ڈراپ ہو جاتا ہے۔“

(افسانہ: نیوٹن کا تیسرا قانون۔ مقصود اظہر۔ کشتن ص 79)

محمود شاہد کا افسانہ، ابلاغ، افہام اور ترسیل کی ایک معنویت اپنے اندر رکھتا ہے۔ ان

کے افسانوں میں فلسفیانہ انداز پایا جاتا ہے۔ انہوں نے عصری زندگی کے مختلف موضوعات کو اپنے

فن کا ذریعہ بنایا ہے۔

ساجد رشید، حنا روتی، یوسف عارفی، مظہر سلیم، م ناگ، پیغام آفاقی اور ناظم خلیل آج

مٹی کی نذر ہو گئے ہیں۔ جب تک یہ افسانہ نگار مٹی پر تھے انھوں نے فن افسانہ خاص طور سے

1980ء کے بعد کے افسانے میں اہم رول ادا کیا ہے۔ ساجد رشید ایک تیز و طرار افسانہ نگار

تھے۔ افسانہ نگار ہمارے درمیان نہیں ہیں مگر ان کی انسانی تحریروں سے یہ بات کھل کر سامنے آتی

ہے کہ ان کے افسانے ترقی پسندی اور مابعد جدیدیت کے مابین ایک پل کا کام کرتے ہیں۔

حن روحی مرحومہ نے زندگی کے عام مسائل کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا تھا۔ ان کے افسانوں میں کردار نگاری، اور زبان و بیان کا ایک خاص انداز پایا جاتا ہے جو ایک جست کا حکم رکھتا ہے۔ حن روحی کی کتاب 'پرچھائیوں کی نگری' ان کی یاد دلاتی رہیں گی۔

یوسف عارفی مرحوم کے افسانے سماجی اقدار عصری و سنگتے مسائل کی غمازی کرتے ہیں ان کے افسانوں کی کئی ایک سطحیں ہیں۔ "آج کے بعد" یوسف عارفی کا افسانوی مجموعہ اردو افسانے میں محفوظ ہو چکا ہے۔

ناظم خلیلی کے افسانے "دھوپ پیتے لوگ" "آئینے مر گئے" "ڈوٹا بھرتا جزیرہ" اور رنگ اور تختیں میں افسانہ نگار نے فن افسانہ کو عروج عطا کیا ہے۔ کتاب "آئینے مر گئے" خلیلی کی یاد کے لیے کافی ہے۔

منظہر سلیم نے مہنگر ممبئی کی زندگی کو بھوگا اور جیا تھا اسی لیے ان کے افسانوں میں ممبئی کی زندگی کی چھوٹی بڑی وارداتیں، حادثے، ایسے، قصے، شعوری طور پر افسانوں میں اجاگر ہوئے ہیں۔ مہنگ کے افسانوں کا انداز دھیمہ ہے مگر ان کے جملے بڑی آہستگی سے دل میں پیوست ہو جاتے تھے۔ مہنگ ہندوستان کے بڑے صنعتی شہر ممبئی میں رہتے ہوئے وہاں کی معاشی، معاشرتی شعور اور شہری زندگی کو مختلف رنگوں میں پیش کرتے تھے۔

پیغام آفاقی کے افسانے، انسانی رشتوں کے منظر سے عبارت ہیں۔ وہ روزمرہ کی زندگی میں پیدا ہونے والے مسائل کو فطری انداز میں پیش کرتے ہیں۔

ایم مبین کے افسانوں میں فکر و خیال کی رعنائی ہے۔ عہد موجود کا اضطراب ان کے افسانوں میں جلوہ گر ہے۔ ان کے افسانوں میں احتجاج کی ایک لے ہے۔ ایم مبین نے ممبئی کی زندگی کو خوبصورت قالب میں ڈھال دیا ہے۔

معین الدین عثمانی کے افسانوی فن میں اختصاریت ہے۔ وہ مختصر سے افسانے میں اپنے دور کی تصویر دینداری سے پیش کرتے ہیں۔ انکے یہاں فن، مقصد کے حصول کا ایک ذریعہ ہے



لیکن انھوں نے پروپگنڈے سے اپنے فن کو محفوظ و مامون رکھا ہے۔

نیر مسعود کا شمار 1980ء کے بعد کے افسانے میں ہوتا ہے۔ انھوں نے جتنے بھی افسانے تخلیق کیے ہیں وہ توجہ کھینچتے ہیں۔ نیر مسعود کے افسانوں کی ساخت و یافتہ بعد جدید افسانے کی ذیل میں آتی ہیں۔ ان کے افسانوں کی ایک خاص تہذیبی اور ثقافتی معنویت ہے۔ انھوں نے داستانوں سے متاثر ہونے کا ثبوت اپنے افسانوں میں دیا ہے۔ ان کے افسانے حقیقت نگاری پر اساس رکھتے ہیں۔

شمس الرحمن فاروقی ایک شاعر ایک عہد ساز ناقد کی حیثیت سے مقبولیت رکھتے ہیں۔ انہوں نے تاریخی اور تہذیبی تناظر میں افسانے لکھے۔ فاروقی نے میر، غائب، مصحفی اور اقبال کی حیات پر غیر معمولی افسانے لکھے ہیں جس میں بیانیہ روشن ہے۔ فاروقی کے مثنوی بھر افسانے تہذیبی و تمدن، معاشرتی و سماجی سطحوں کو بھی نمایاں کرتے ہیں۔

صدیق عالم نے میٹر و پالٹین کلکتہ کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا ہے۔ ان کا انداز تحریر دیگر افسانہ نگاروں سے الگ ہے۔ ان کے حالیہ افسانے ”چند بے تکی کہانیاں“ میں آج کے واقعات کو افسانہ نگار نے آئینہ کیا ہے۔ اگرچہ یہ واقعات اختصار میں بیان ہوئے ہیں مگر ان افسانوں میں عصر سانس لیتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔

خورشید حیات نے اپنے افسانوں میں ملک کے بگڑے ہوئے نظام کے خلاف احتجاج کیا ہے۔ نفسیاتی پہلوؤں کو محفوظ رکھتے ہوئے وہ افسانے کی تخلیق کرتے ہیں۔

ابن کنول کے فن افسانہ میں داستان، حکایت، اور قصے کے اثرات موجود ہیں۔ مذکورہ اثرات کی وجہ سے ان کے افسانوں میں انسانی بے بسی اور بے چارگی پائی جاتی ہے۔

ساحر کلیم سماجی حقیقت نگاری کا افسانہ نگار ہے۔ ان کے افسانوں میں سماجی، معاشی، اور معاشرتی مسائل کا امتزاج ملتا ہے۔ ان کے یہاں انسانی رویوں اور دردمندیوں کا ایک خاص مقام ہے۔

اشتقاق سعید کے افسانے، ایک کفن اور، نے اردو قاری کو چونکا یا تھا۔ وہ اسی افسانے کے ذریعہ جانے اور پہچانے گئے۔ اس افسانے کے علاوہ ان کی کتاب ”ہل جوتا“ کے کئی افسانے پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔

وحید انجم کے افسانے روایت کی وسیع تر تصویر ہیں۔ سماجی مسائل، رومان اجتماعی زندگی کی عکاسی ان کے افسانوں میں پائی جاتی ہے۔

سمیرا حیدر کے افسانوں میں انسانی رشتوں کے خلاف احتجاج پایا جاتا ہے۔ ان کی افسانوی زبان متاثر کن ہے جس میں درد، دکھ، تکلیف اور اذیت ناک ہے۔

کوثر پروین کے افسانے زندگی کی المناکیوں سے جنم لیتے ہیں۔ ان کے افسانے سماجی بے انصافیوں اور مظلوم خواتین کی عکاسی کرتے ہیں۔ ”رحل“ ان کی اچھی تخلیق ہے۔ اسی افسانے سے یہ دو چار جملے دیکھئے:-

”نصرت، غیرت، حوصلہ، شعور، کچھ بینے کے لیے بھی، ظرف چاہتے۔

تمھاری دعا میں ظرف ہی نہیں ہے۔ کشلول ہوگا تب ہی وہ اس میں ڈال

دے گا۔ کشلول کے بغیر مانگ کر لوگی کس میں؟ کشلول اس کے لیے نیا

مسئلہ؟ کشلول، ظرف، کشلول وہ ابھرتی رہی اور بابا چل دیئے“

(افسانہ رحل..... کوثر پروین..... رحل ص 27)

داؤد محسن کا جہان افسانہ نئے نئے موضوعات کو جنم دیتا ہے۔ ان کے افسانے زندگی کی

تنخیوں اور کرب ناک صورتوں کے امین ہیں۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں معاشرے کے

ان پہلوؤں کی طرف بھی زیادہ توجہ دی ہے جن میں تیکھ پن بھی ہے اور میٹھا پن بھی۔

سطور بارا کے علاوہ احمد رشید، خورشید اکرم، غزال ضیغم، شبیر احمد، رحمن عباس، ثروت

خان، محمود شیخ، نفیس بانو شمع، عذرا نقوی، محسن خان، عبدالعزیز خان، سہیل وحید، اسلم جمشید پوری،

اختر آزاد، قنبر علی، رفیع حیدر انجم، رحمان شاہی، اختر واصف، مجیر احمد آزاد، مراق مرزا، کلیم ضیاء،

مشتاق اعظمی، احمد خان امن، سلیم احمد، یوسف رحیم بیدری، ارشد نیاز، ذاکرہ شبنم، نقاب صمدانی، سرور سلیم، انیس اختر، مجتبیٰ نجم، غلام ثاقب، مسعود علی تماپوری، اور ساجد حیات ایسے ہندوستانی افسانہ نگار ہیں جو شعبہ افسانہ میں جلوہ افروز ہیں۔ مذکورہ فہرست میں چند ایک افسانہ نگار تیزی سے لکھ رہے ہیں اور اپنی شناخت بھی بنائی ہے اور چند افسانے نگار اس صنف میں ہنوز پاؤں پاؤں چل رہے ہیں۔

اردو افسانہ کا ارتقاء سفر 1980ء کے بعد ایک وسیع تناظر میں ہوتا ہے۔ 1970ء کے بعد سیکولر ازم جس کو نہرو جی نے ایک تھیوری کی شکل عطا کی تھی اس کا زور ٹوٹ گیا اور فرقہ وارانہ فسادات کا زور بڑھ گیا۔

ما بعد جدید معاصر افسانہ نگاروں کے لیے یہ عہد Challenging ہے کیوں کہ قاری اور فن کار کا مکالمہ راست تو یقینی طور پر ہے مگر میلوں دور تک تاریکی چھائی ہوئی ہے۔ دھند کا ماحول ہے۔ 1970ء کے بعد یا پہلے جو فسانے تخلیق ہوئے اس میں زندگی آج بھی ہے۔ مہدی جعفر کا احساس نئے افسانہ نگاروں کے تعلق سے ملاحظہ کیجئے:

”اب افسانہ نگار کو نئی قدروں، نئے موضوعات، نئی بے چینوں اور نئے آرام سے سابقہ ہے۔ وہ ٹوٹی ہوئی اور شدید نئی بنتی ہوئی قدروں کے درمیان کھڑا ہے۔ فن تعین قدر کا مسئلہ ہنوز قائم ہے۔ بہت سے ایسے مسائل پیدا ہو گئے ہیں جن کا پہلے تصور بھی نہیں تھا۔ کم ہوتی ہوئی اخلاقیات مدنیت انفرادی اور اجتماعی شناخت کی گم شدگی سوالیہ نشان بن کر کھڑی ہے۔ مستقبل کی دھند ہے۔ ایسے میں نیا اور طاقت ور اسلوب نگارش ایک چیلنج ہے زندگی اور فن معنویت اور لفظ، آشوب اور بیان کی کشمکش جاری ہے۔“

(افسانہ: بیسویں صدی کی روشنی میں۔ مہدی جعفر۔ ص 59)

مہدی جعفر کی فکر خیز اور حقائق سے ہم رشتہ باتیں ہمارے لیے مشعل کا کام کرتی ہیں۔ حقیقت بھی یہی ہے کہ نئے افسانہ نگار کے یہاں وہ بے چیناں، اضطرابی کیفیت اور فن کے تئیں لگاؤ بالکل ہی نادر ہے۔ وہی فن پارہ حیات پائے گا جس میں زندگی ہوگی۔ اور اپنے عہد سے مقابلہ کرنے کی سکت ہوگی۔ ہندوستان میں 1980ء کے بعد چند ایسے فنکار بھی ہیں جو فن کے فہم شناس ہیں، جن کے دم سے شعبہ افسانے کی رونقیں آج بھی باقی ہیں۔ گلوبل وارمنگ اور کلچر انڈسٹری نے جہاں عام زندگی کو معرض خطر میں ڈال دیا ہے، چوں کہ افسانے زندگی کے چھوٹے بڑے واقعات سے ہوتا ہے اس لیے افسانے کو زوال نہیں ہے۔ آج کا افسانہ پوری طرح سے سماجی ڈسکورس کا افسانہ ہے۔ افسانہ نگاروں نے آج مختلف شیڈس اور اسٹروکس افسانے کو دیئے ہیں۔ صنف افسانہ زندہ رہے گا کیوں کہ یہ زندگی کا ہم سفر ہے۔



(بہ شکریہ۔ سہ ماہی فکر و تحقیق، نئی دہلی، نیا افسانہ نمبر 1 اکتوبر تا دسمبر 2013ء)

## نئے اردو افسانے کا اظہار یہ

اردو افسانہ گردشِ رنگِ چمن کا اظہار یہ ہے۔ افسانہ ہماری زندگی کا جز ہے۔ عصری زندگی کی متحرک تصویریں افسانے میں پیش کی جاتی ہیں۔ افسانوی تخلیق نے بیسویں صدی میں آنکھیں کھولیں۔ ایک صدی میں اردو افسانے جیتے جاگتے مسئلہ کو اپنے آغوش میں جگہ دی۔ بیسویں صدی اردو افسانے کے لحاظ سے کامیاب صدی کہی جاسکتی ہے۔ اس صدی میں شعبہ افسانے کی آبیاری بڑے سے بڑے فنکاروں نے کی اور اس کو مقام اور منصب عطا کیا تھا۔ بیسویں صدی میں اردو افسانہ کئی تحریکوں اور رجحانات کے زیر اثر پروان چڑھا اور اپنی صنفی قدر متعین کی۔ کہا جاسکتا ہے کہ بیسویں صدی میں اردو افسانے کو کمال اور عروج حاصل ہوا تھا۔ بیسویں صدی کے اختتام تک صنف افسانہ میں کافی تبدیلیاں رونما ہوئی ہیں۔ یہ تمام تبدیلیاں زمانے کی کروٹ بدلنے سے ہوتی چلی گئی۔ افسانے کا قاری دھیرے دھیرے غائب ہوتا گیا۔ نہ صرف قاری غائب ہوا بلکہ اکیسویں صدی میں افسانہ قدم رنج ہوتے ہی فنکاروں کی تعداد بھی بے طرح متاثر ہوئی۔ اکیسویں صدی کی شروعات ہوئے ابھی سولہ برس کا قلیل عرصہ گزرا ہے، مگر اردو افسانہ میں وہ بات کم ہوتی چلی گئی جو بیسویں صدی میں ہوا کرتی تھی۔

اردو افسانے میں یک اچھا تھا۔ ایک ارتھ تھا، ایک فراز تھا، اب وہ باتیں خواب ہو چکی ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ افسانہ کا کیس موضوعاتی سطح پر وسیع تر ہوا ہے مگر جس طرح سے زندگی کی رونقیں تبدیل ہو گئی ہنگامہ خیز صورتحال تمام ہو گئی موضوع کو فنکاروں نے جو انداز دیا ہے اس میں تخلیقی عمل کی کمی کا احساس ہوتا ہے۔

افسانہ کو اکیسویں صدی میں اطلاعی انقلاب، سائنس اور ٹیکنالوجی کا سامنا ہے۔ ہر عہد اپنے ذوق اور احوال کے اعتبار سے نئی باتیں اختراع کرتا ہے۔ اکیسویں صدی میں سوشل نیٹ ورک سے سوشل سرکل وسیع تر ہو گیا ہے۔ اب فلمائے گئے افسانے میں دلچسپی زیادہ بڑھ گئی ہے۔ تحریر کسی کو متاثر نہیں کرتی ہے۔ اگرچہ افسانوں میں ابلاغ اور ترسیل کی ناکامی کا المیہ نہیں ہے۔ اس کے باوجود بھی ذرائع ابلاغ حاوی ہو چکا ہے۔

اکیسویں صدی کی ایک وہ تصویر بھی ہے جس میں دھرتی خون سے رنگی ہوئی ہے۔ خونچکاں تاریخ اکیسویں صدی میں صاف نظر آتی ہے۔ پانی مہنگا اور خون ارزاں ہو چکا ہے۔ خوں آتش، حول اور اس آباد خرابے میں چند افسانہ نگار ہیں جن کا دم غنیمت ہے۔ وہ نئی صدی یعنی اکیسویں صدی میں زندگی کا آگاہ پیچھا اپنی تحریروں میں بیان کیے جا رہے ہیں۔ منظروں سے ڈوبتی ابھرتی کہانیاں کو بے منظری کا منظر نامہ آج کے افسانہ نگار بنائے ہوئے ہیں۔ اکیسویں صدی کے افسانہ نگار اپنی پوری تخلیقی توانائی کے ساتھ امید افزا نظر آتے ہیں۔ یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ منظر کب بدل جائے۔ جناب مہدی جعفر نے لکھا ہے۔

”اکیسویں صدی میں منظر کب بدل جائے کہا نہیں جاسکتا۔ اس لیے کہ اصل منظر اذہان میں کہیں نہ کہیں دب چھپ ہوتا (Lurking) ہے اور خارجی صورت حال اسی کے زیر اثر بنتی بگڑتی ہے۔ غالباً اسی لیے نئی پودا مید افزا ہوتی ہے۔“

اکیسویں صدی کا اردو افسانہ مبہم، مہمل یا ناقابل فہم سے آزاد، علامت نگاری، تجرید، ابہام، اہمال، اساطیر، علامتی کردار، علامتی ماحول، اور تو اور تخلیقی زبان و بیان سے مبرا ہو چکا ہے۔ صارفی کلچر نے اردو افسانہ کو حاشیہ پر لایا ہے۔ پرانی اور نئی پیڑھی کے کئی فنکار ایسے بھی ہیں جنہوں نے ادبی اظہار کے لیے افسانہ کو وسیلہ بنایا۔ مگر اصنافِ نثر و نظم کی ذیلی صنف میں ان کے فن کو اطمینان حاصل ہوا۔ اور ان فنکاروں نے اس کی اشاعت و ترویج میں عافیت سمجھی۔ اسی

لیے شعبہ افسانہ متاثر ہوا۔ لوگ باگ انشئیہ، انشئیہ نما تحریروں، کہانی اور ادھوے قصوں کو افسانہ کے نام پر اشاعت کرنے لگے جس کی وجہ سے بیسویں صدی میں جو افسانہ شورا نگیز تھا اس میں داغ لگ گیا۔

اکیسویں صدی کے پندرہ برس پر اگر ایماندارانہ رائے دی جائے تو خدا لگتی بات تو یہ ہے کہ اردو افسانے پر بھی نکل اندھیرا چھا چکا ہے۔ گھٹ ٹوپ تاریکی سایہ کیسے ہوئے ہے۔ ادب برائے ادب، ادب برائے زندگی، اور ادب برائے فن کا تصور اب نہیں رہا۔ میرا احساس ہے کہ زبان برائے ادب کو رواج دینے کا وقت آگیا ہے۔ علم، ادب اور افسانہ زبان سے متعلق ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اردو زبان کی جڑیں کھوکھلی ہو چکی ہیں۔ اہل اردو جڑوں کی آبیاری کرنے کے بجائے اس پیڑ کے پتوں کی آبیاری کر رہے ہیں۔ اکیسویں صدی کے ان افسانہ نگاروں پر نظر ڈالی جائے جنہوں نے اپنا افسانوی سفر بیسویں صدی میں شروع کیا تھا تا دمِ تحریر وہی افسانہ نگار اکیسویں صدی میں/ افسانوں کے ذریعہ ایوانِ افسانہ کو ہال کر رہے ہیں۔

پروفیسر بیگ احساس کا افسانہ ”دخمہ“ ایک نئے موضوع کے اطراف قائم کرتا ہے۔ دخمہ دراصل پرسیوں کے قبرستان کو کہا جاتا ہے۔ پارسی کے مرنے کے بعد دخمہ میں اسکی نعش کے ساتھ کیا ہوتا ہے افسانہ نگار نے بھرپور روشنی ڈالی ہے۔ دراصل یہ افسانہ تہذیب کے ختم ہونے کی طرف اشارہ ہے کہ کس طرح سے حیدر آباد کن کی تہذیب کیا تھی۔ مسلم حکمرانوں کا زواں اس افسانے میں درآیا ہے۔ افسانہ کے کردار اور کہانی اپنی جگہ پر ہے لیکن افسانہ نگار نے نئی تہذیب کا نوحہ لکھا ہے:

”پولیس ایکشن نے مسلمانوں کو حواس باختہ کر دیا تھا۔ مذہب کے نام پر ملک کی تقسیم سے پوری قوم سنبھلی بھی نہ تھی کہ زبان کی بنیاد پر ریاستوں کی نئی حد بندیوں کو بھی ایک ہی زبان بولنے والوں نے قبول نہیں کیا۔ دو مختلف کلچر !! جس شہر کی تاریخ نہیں ہوتی اس کی تہذیب بھی نہیں ہوتی۔ نئے آنے والوں کی کوئی تاریخ تھی نہ تہذیب۔ ایک مستحکم حکومت

کا دار الخلافہ سیاسی جبر کی وجہ سے ان کے ہاتھوں میں آ گیا۔ وہ پاگلوں کی طرح زمینوں پر آباد ہو گئے۔“

نور الحسنین کا تازہ ترین افسانہ ”بھور بھائی جاگو“ جنوری 2016 سب رس حیدر آباد میں شائع ہوا۔ یہ افسانہ ایک انوکھے موضوع پر لکھا گیا ہے۔ افسانہ نگار نے اللہ کے آخری رسول ﷺ کی اس حدیث پر افسانہ تحریر کیا ہے جس میں کہا گیا تھا کہ قیامت کے قریب میری امت 73 فرقوں میں بٹ جائے گی۔ افسانہ نگار نے اپنے اس افسانے میں مرکزی کردار کے طور پر ایک لڑکی فاطمہ اور اس کا دوست احمد علی ہے۔ فاطمہ کا تعلق کیرالہ کی سرزمین سے ہے۔ فاطمہ کے والد حکمت اور رکھیت میں کام کیا کرتے تھے۔ باپ اور بیٹی مراٹھواڑا کی طرف روزگار کے سلسلے میں مراجعت کرتے ہیں۔ وہاں فاطمہ کی ملاقات احمد علی سے ہوتی ہے۔ ان دونوں میں دوستانہ ماحول گہرا ہوتا ہے۔ افسانہ نگار نے افسانے میں پورے کا پورا اندہ ہی ماحول کو درشایا ہے۔ افسانے میں جگہ جگہ حدیث کے مفاہیم بھی ملتے ہیں۔ فاطمہ کی زندگی میں ایک موڑ ایسا آتا ہے وہ اپنے والد کے ہمراہ کیرالا واپس ہونے والی ہوتی ہے۔ احمد علی اس وقت وہاں پہنچ جاتا ہے۔ وہ فاطمہ سے شادی کرنے کا متمنی ہوتا ہے مگر اس افسانے کی آخری سطریں باذوق قاری کو دم بخود کر دیتی ہیں۔

”احمد علی میں تمھاری اس دنیا سے جا رہی، میں تم کو کبھی نہیں بھولیں گی۔ تم ہی پہلا آدمی جو میرے دل کو دھڑکن سکھائی میں اصلی مسلمان جو بی بولیں گی سچ ہی بولیں گی، بنا ڈر کے بولیں گی، میں تم سے بہت پیار کرتی، لیکن تم کو اپنا نہیں بنا سکتی۔ ادھر 73 فرقے بن گئی۔ تم ہم کو بتائی تھی سب مسلمان ان میں بٹ گئی احمد علی تم اگر وعدہ کری تو میں ساری زندگی انتظار کریں گی بولو کیا تم 73 فرقوں کو ایک کر سکتی؟“

اکیسویں صدی کے پندرہ برس میں مشرف عالم ذوقی نے بہت لکھا۔ نئے نئے موضوعات پر لکھا۔ ذوقی کا افسانوی سفر بڑی ہی برق رفتاری سے جاری ہے۔ وہ ایک اینگریٹنگ



میں ہیں۔ ان کا افسانہ ”احمد آباد 302 میل“ فرقہ وارانہ فسادات کا احاطہ کرتا ہے۔ اس افسانہ میں بھی ذوقی نے 302 ہند سے کا خوبصورت استعارہ استعمال کیا ہے۔ اس افسانے کے ہیرو ابراہیم بھائی ہیں جنہیں نرمل ورملانی صاحب شہر چھوڑنے کا مشورہ دیتے ہیں۔

ابراہیم بھائی شہر چھوڑ کر چلے جاتے ہیں۔ اس افسانے میں افسانہ نگار نے احمد آباد کو 302 میل قرار دے کر واقعی تعزیرات ہند دفعہ 302 کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ انصاف کی بڑی سی عمارت میں بھی اندھیرا ہے:

”سنگ میل پر 302 کے حروف جگمگا رہے ہیں۔ پیوی بچوں کے ساتھ اچانک بھاگتے بھاگتے وہ ٹھہر گئے ہیں۔ 302 دفعہ نمبر، 302 پھنسی، سزائے موت، آنکھوں میں پھر چکر آ رہے ہیں۔ گول گول دائرے، سب کچھ سرخ سرخ وہ جیسے انصاف کی کسی بڑی عمارت میں انصاف سنیا جا چکا ہے۔ ملزم کا سب سے بڑا گناہ یہ ہے کہ ملزم مسلمان ہے ملزم نے اس ہندو بھارت میں جنم لیا ہے۔ تعزیرات ہند دفعہ 302 کے تحت ملزم کو اب انہیں کچھ بھی نظر نہیں آ رہا۔ انصاف کی بڑی سی عمارت میں اندھیرے میں کھو گئی ہے“

افسانہ ”رنگ ماسٹر“ میں معین الدین جینا بڑے نے رنگ ماسٹر کے خوف کو پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس افسانے میں رنگ ماسٹر جو شیروں کو اپنے قبو میں رکھتا ہے۔ جیسے جی چاہا جس طرح چاہا اس سے کام لیتا ہے اور دیکھنے والوں کی تفریح کا سامان مہیا کرتا ہے۔ رنگ ماسٹر اپنے کام میں مگر موت کے ڈر سے وہ بہ ظاہر آزاد دکھائی دیتا ہے۔ چونکہ وہ تماشہ گر ہے کسی طرح یہی موت کے خوف کو ظاہر ہونے نہیں دیتا۔ اس کے اندر یہ کشمکش جاری ہے جو جدید انسان کا موجود عہد میں مقدر ہے۔ موجود اور ناموجود یعنی عدم اور وجود کا بنیادی فلسفہ اس افسانے کا حصہ ہے خوف کا ماحول اس افسانے پر حاوی ہے۔ زندگی کی بے ثباتی جو اندرونی طور پر جاری و ساری

ہے جو افسانے کے اختتام پر ظاہر ہوتی ہے:-

”اس رات جب بچے چندرا اپنے بستر پر لیٹے تو کافی دیر تک انہوں نے انتظار کیا وہ چھت کی منوں وزنی سل اپنی جگہ سے ہٹ کر ان کے سینے پر آجائے اور وہ پاس رکھا ٹیلی فون دور بہت چلا جائے۔ ہوا سائیں سائیں کرنے لگی اور کمرہ لڑکھڑانے لگے۔ لیکن ایسا کچھ نہیں ہوا اور جب انہوں نے دیکھا کہ کچھ نہیں ہو رہا ہے تو انہوں نے چادر اوڑھ لی اور گہری نیند سو گئے۔“

خالد جاوید کا افسانہ، برے موسم میں اپنے آپ کو منحوس اور بے کار سمجھنے والے مرد کی منفی نفسیات کی داستان ہے۔ جو بے روزگار ہے غریب اور پریشان حال ہے اس کی بیوی معمولی ٹیچر ہے لیکن شکی اور وہمی، بیمار بچی نے پورے گھر کی فضا کو بیمار بنا رکھا ہے۔ جس کی وجہ سے پوری کہانی مریضانہ ماحول اور کرداروں کی مریضانہ ذہنیت کی فضا سے مملو ہو گئی ہے۔ افسانہ نگار نے اس افسانے میں تاثیر کی وحدت کو بھی صدمہ پہنچایا ہے لیکن اس کے باوجود افسانے کی مجموعی بافت پر اس کا کوئی منفی اثر نہیں پڑتا۔

”آنگن میں کھڑے کھڑے اسے وہم گذرا جیسے کہیں دور بے شمار لوگ بلند آواز میں آئینہ الکرسی پڑھ رہے ہیں وہ بے حد خوف زدہ ہو گیا۔ شیر دہن مکان کے خستہ حال صدر دروازے پر گیر وئے رنگ سے انسانی ہاتھ کا نشان بناتھ اور کوئی دعا ٹوٹی پھوٹی عربی تحریر میں سفید چاک سے لکھی ہوئی تھی۔ بخار کا ایک جلتا ہوا جھوٹا گھر سے باہر آیا اور ستمبر کی رات کی قدرے خنک اور اداس ہواؤں میں مل کر غائب ہو گیا۔“

مذکورہ افسانہ نگاروں کے علاوہ اکیسویں صدی میں چند افسانہ نگار اور بھی ہیں۔ جن کے یہاں آج کے افسانہ نئی جہتوں کے ساتھ نظارہ درمیاں کیے ہوئے ہے۔ خواتین افسانہ نگار

میں اکیسویں صدی میں اپنا وجود رکھتی ہیں۔ ان میں ذکیہ مشہدی، قمر جہلی، ترنم ریاض، تبسم فاطمہ، شائستہ فاخری، نگار عظیم، غزال ضیغم، ثروت خان، کوثر پروین، مہ جبین نجم، سمیرا حیدر، سلمیٰ صنم، صادق نواب سحر اور ذکرہ شبنم کے نام قابل ذکر ہیں۔ اگر ہم ہمارے ملک ہندوستان کی ریاستوں کا جائزہ لیں تو محسوس ہوتا ہے کہ افسانہ نگاروں کی تعداد گھٹتی جا رہی ہے۔ کشمیر میں وحشی سعید ساحل، مشتاق احمد ونی، مہاراشٹر میں عارف خورشید، عظیم راہی، مقصود اظہر، معین الدین عثمانی، ایم حسین، اشتیاق سعید، رحمن عباس، عبدالعزیز خان، ساحر کلیم، سراج فاروقی، مجتبیٰ نجم وغیرہ کے نام حالیہ برسوں میں باب افسانہ میں داخل ہوئے۔ بہار میں سید احمد قادری، احمد صغیر، غففر، فخر الدین عارفی، خورشید اکرم، مجیر احمد آزاد، قنبر علی، اسلم جمشید پوری، خورشید حیات وغیرہم افسانے لکھ رہے ہیں اور شائع ہو رہے ہیں۔

اتر پردیش، دہلی اور پنجاب سے احمد رشید، شاہد اختر، ابن کنول، صغیر افرہیم، خان حفیظ، شراف حسین، شیر مالیر کوٹلوی، فیض فاروقی، صنف افسانہ تو اتر کے ساتھ لکھ رہے ہیں۔ مغربی بنگال میں انیس رفیع، صدیق عالم، شبیر احمد، فس اعجاز اور عشرت بیاب کے نام نمایاں ہیں۔ تلنگانہ اسٹیٹ اور آندھرا پردیش میں حسین احمد، محمود شاہد وغیرہ ہیں۔ راجستھان، گجرات، مدھیہ پردیش، کرناٹک، کیرالا، اڑیسہ، چھتیس گڑھ، ہماچل پردیش، تمل ناڈو، وڑہریہند میں اکیسویں صدی کا افسانہ لکھ ہی نہیں گیا ہے۔ مجموعی طور پر یہاں بات کہی جاسکتی ہے کہ مہاراشٹر اور بہار افسانہ خیز ریاستیں ہیں۔

بیسویں صدی کے اہم تر فلشن رائٹر سلام بن رزاق ننگے پاؤں آج بھی افسانے کی پدیاتر کر رہے ہیں۔ ننگی دوپہر کے سپاہی سے افسانہ ”گیت“ تک ان کا سفر قابل ستائش ہے۔ حسین الحق، اختر یوسف، شوکت حیات، عبدالصمد، فیروز عابد، مظہر الزماں خان، کے علاوہ اقبال مجید، تن سنگھ بھی اپنی تخلیق و تحریر کے ساتھ اکیسویں صدی کے سولہ برس میں رسائل و جرائد میں نظر آتے ہیں جو قابل تعریف ہے۔

اکیسویں صدی میں Social Media کو پانچویں ستون کی حیثیت حاصل ہو گئی۔ روزمرہ زندگی کی تصویریں بدل گئی ہیں۔ لیکن عہد موجود میں وہ افسانہ نگار بھی ہیں جو خونِ جگر سے اپنے فن کی نمود کر رہے ہیں۔ اکیسویں صدی کے افسانہ نگار نئے عہد کے مطالبات اور زندگی کے نئے منظر سے واقف ہیں۔ تشویش ناک بات ہے کہ آج بھی وہی افسانہ نگار افسانوی منظر نامہ میں ہیں جنہوں نے بیسویں صدی سے افسانوں کا آغاز کیا تھا۔ نئے نام یا نو ورا دیا پھر نو آمدہ نام بالکل ندارد ہیں۔

اکیسویں صدی کے افسانے پر نئے نئے ابعاد قائم ہوئے ہیں۔ مگر افسانہ پر گہری دھند ہے ایک خاموشی طاری ہے۔ خاموشی مزاجی سے نکل کر کھرام برپا کرنے کی ضرورت ہے۔ افسانہ نویسی کے میدان میں کوئی نہ کوئی ایسا سورما آئے گا جو اپنی آنکھ سے لہو پکائے گا۔ بہر حال اپنی ناقص باتیں ڈاکٹر احمد صغیر کے افسانے ”کہانی ابھی ختم نہیں ہوئی ہے“ کے ابتدائی جملوں پر تمام کرتا ہوں۔ میرا خیال ہے کہ مندرجہ ذیل جملے اکیسویں صدی کے اردو افسانہ کے گواہ بنے ہوئے ہیں۔

”سایہ بہت گہرا ہو گیا ہے اور سامنے کی بیشتر چیزیں دُھند میں ڈوب سی گئی ہیں۔ میں جو سینکڑوں میل کا لمبا راستہ طے کر کے اس گاؤں میں پہنچا ہوں تو میرے لیے ہر ڈگر، ہر راستہ، پر چہرہ اچھنی بنا ہوا ہے۔

آسمان دھیرے دھیرے سیاہ بادلوں کے نرغہ میں گم ہوتا جا رہا ہے۔ اب تک میں کئی دروازوں پر دستک دے چکا ہوں مگر میرے لیے سب دروازے بند نظر آتے ہیں۔ کسی کسی کھڑکی کی اوٹ سے کوئی صورت ابھرتی ہے مگر فوراً غائب بھی ہو جاتی ہے۔“



(بہ شکریہ ماہ نامہ ایوانِ اردو، نئی دہلی، ماہ فروری 2017ء)

## افسانے میں مضمر زبان کی ترقی

زبان اردو کے گھر آنگن میں اردو افسانے نے آنکھیں کھولیں اور آنکھیں بھی چاکیں۔ افسانہ کی صنف سیال اور بے حد حرکت پذیر ہے۔ انسانی سرشت میں کہانی سننا اور سنانا شامل ہے۔ کیوں کہ اس کی ابتداء حضرت انسان کے وجود ہی سے ہے۔ اردو جدید ہندو آریائی زبان ہے اسی زبان کی ثروت مند روایت نے اردو افسانے کو اوج تریا پر پہنچایا۔ افسانہ اور کہانی سے ہر دم جواں ہوتی ہے زندگی۔ وہ اس لیے کہ افسانہ زندگی پر زیادہ اثر انداز ہوتا ہے۔ یہ بات بھی درست ہے کہ شعر و نغمہ کا جادوئی ماحول، معاشرے پر اثر انداز ہوتا ہے۔ معاشرہ مشاعرے کی شاعری کے حصار میں ہے۔ سنجیدہ اور معیاری سخنوری کی جانب عوام کی پہلو تہی جگہ ظاہر ہے معیاری اور کلاسیکی شاعری خاصانِ دب کا خاصہ رہی ہے۔ لیکن شعبہ افسانہ عوام و خواص میں مقبول رہا ہے۔ افسانہ زندگی سے جڑا ہے۔ نہار کا قصہ مکمل نہیں ہوتا ہے۔ نئی نئی کہانیوں کو جنم دیتی ہے۔ افسانے کی جلوہ سہانی نے زبان اردو کے نئے آفاق اور نئے امکانات روشن کیے ہیں لیکن عہدِ موجود میں انسانی زندگی کا گراف نیچے آ گیا ہے جس کا اثر اردو افسانے پر پڑا اور اس پر خوف کے بادل منڈل رہے ہیں۔ زبان اردو حاشیہ پر آ گئی اور وہ افسانے کی تخیلاتی اور تصوراتی دنیا سے باہر نکل گئی بلکہ زبان اردو بے جڑ کا پودا بن گئی۔ افسانے کے جنم سے اور زبان اردو کی پیدائش سے اب تک پلوں کے نیچے سے پانی گذر گیا ہے اور چراغِ تہ اندھیرا اور گہرا ہونے لگا لیکن اردو کی شیرینی اور مٹھاس عہدِ موجود میں برقرار ہے اردو ایک زندہ زبان ہے، اردو افسانہ زندہ ہے مگر اس کی جڑوں کو پانی دینے کے لیے محبانِ اردو کو خونِ جگر جلا نا پڑے گا اور تب ہی سیاہ سمندر سے نور

نکلے گا۔ کیوں کہ اردو افسانے میں سماجی آگہی ہوتی ہے۔ افسانے کی تحسین کاری کے لیے اُس میں سماجی ماحول کو درشنے کے جتن کرنے ہوں گے۔ افسانے کے چہن کو پھر سے عام کرنا ہوگا۔ جس طرح سے اردو افسانے میں پریم چند، منٹو، بیدی، کرشن چندر نے سماجیاتی باب کو روشن کیا۔ پریم چند نے اپنے افسانوں میں دیہات کی پیش کش اور اپنے عہد کی تاریخ لکھ کر افسانے میں لازوال نقوش رقم کیے ہیں۔ پریم چند کے افسانے سے قبل بھی افسانہ نگار ابھرے اور ڈوبے مگر اپنے نقش چھوڑنے میں ناکام رہے۔ پریم چند کے افسانے ’دنیا کا سب سے انمول رتن‘ پنچایت، دودھ کی قیمت، عید گاہ، دونیل، نمک کا داروغہ، بے غرض محسن اور شطرنج کے کھلاڑی تہذیبی وراثت کے امانت دار ہیں۔ شطرنج کے کھلاڑی سے زبان اردو کی امکانی بیداری ملاحظہ کیجیے:

”اندھیرا ہو گیا تھا۔ بازی ابھی ہوئی تھی۔ دونوں بادشاہ اپنے اپنے تخت پر رونق افروز تھے۔ ان پر حیرت چھائی ہوئی تھی۔ گویا مقتولین کی موت کا ماتم کر رہے تھے چاروں طرف سنائے کا عالم تھا۔ کھنڈر کی پوشیدہ دیواروں اور خستہ حال کنگرے اور سر بہ جود مینار ان لاشوں کو دیکھتے تھے اور انسانی زندگی کی بے ثباتی پر افسوس کرتے تھے جس میں سنگ و خشت کا ثبات بھی نہیں۔“

سعادت حسن منٹو کے افسانوں میں سماجی زندگی زیادہ کاٹ دار اور سفاک ہے کیوں کہ منٹو کا افسانہ سماج کی اُس زندگی کو پیش کرتا ہے جس میں اتار چڑھاؤ، نشیب و فراز اور جوار بھائے آتے جاتے رہتے ہیں۔ منٹو کا افسانہ زبان اردو کی اشاعت میں مقبویت کا باعث بنا جس سے زبان اردو کی جامعیت میں چار چاند لگ گئے۔ افسانہ ”ٹوبہ ٹیک سنگھ“ کا کرب دیکھیے کہ ایسا افسانہ صرف منٹو کے قلم کی دین ہے:

”سورج نکلنے سے پہلے ساکت و صامت بٹن سنگھ کے حلق سے ایک فلک شگاف چیخ نکلی۔ ادھر ادھر سے کئی افسر دوڑے آئے اور دیکھا کہ وہ آدمی

جو پندرہ برس تک دن رات اپنے ٹانگوں پر کھڑا رہا، اوندھے منہ لیٹا تھا۔  
ادھر خاردار تاروں کے پیچھے ہندوستان تھا۔ ادھر ویسے ہی تاروں کے  
پیچھے پاکستان تھا۔ ادھر ویسے ہی تاروں کے پیچھے پاکستان، درمیان میں  
رہین کے اُس ٹکڑے پر جس کا کوئی نام نہیں تھا ٹو بہ ٹیک سنگھ پڑا تھا۔“

راجندر سنگھ بیدی نے پنجاب کی زندگی کی میل چادر کو اُجالا دیا اور اپنے افسانے سے  
زبان اُردو کے امکانات میں اضافہ کیا جب تک بیدی کا پنجاب زندہ ہے اُردو تابندہ ہے۔ بھول،  
گرم کوٹ، کوارنٹین، رحمان کے جوتے، لاجوتی، جو گیا صرف ایک سگریٹ، بیدی کے افسانوی  
تخلیق کا سنگ میل ہے جس سے زبان اُردو کے راستوں کا تعین ہوتا ہے۔ بیدی کے اوپن افسانہ  
’بھورا‘ کا یہ حصہ دیکھیے جس میں زبان اُردو کا کس قدر خوب صورت استعمال ہوا ہے:

”باباجی نے آج دوپہر کے وقت مجھے کہانی سنائی تھی اور کہا تھا کہ دن کے  
وقت کہانی سننے سے مسافر راستہ بھول جاتے ہیں۔ تم دیر تک نہ آئے تو  
میں نے یہی جانا کہ تم راستہ بھول جاتے ہیں۔ تم دیر تک نہ آئے تو میں  
نے یہی جانا کہ تم راستہ بھول گئے ہوں گے اور بابا نے کہا تھا کہ اگر کوئی  
مسافر راستہ بھول گیا تو تم ذمہ دار ہو گئے نا۔“

کرشن چندر کی عمر بھر کی کمائی اُردو افسانہ سے زبان اُردو بنی رہی۔ جس نے کرشن چندر کے  
اثاثے میں لاتعداد کہی ان کہی افسانوں کو یادگار بنا دیا۔ کرشن چندر کے افسانے کشمیر کے معاشرے  
سے مہانگر ممبئی کی زندگی کا احاطہ کرتے ہیں۔ کالو بھنگی کی سطریں دیکھیے جس میں اُردو افسانے سے  
زبان اُردو کا عروج ہی ہوا ہے:

”ہم سب مل کر ایک دوسرے کی مدد نہ کریں گے، یہ کام نہ ہوگا اور تو اسی  
طرح جھڑولے میرے ذہن کے دروازے پر کھڑا رہے گا اور میں کوئی  
عظیم افسانہ نہ لکھ سکوں گا جس میں انسانی روح کی مکمل مسرت جھلک

اُٹھے اور کوئی معمار عظیم عمرت تعمیر نہ کر سکے گا جس میں ہماری قوم کی عظمت اپنی بلندیاں چھو لے اور کوئی ایسا گیت نہ گا سکے گا جس کی پنہائیوں وہیں کائنات کی آفاقت جھلک جائے۔“

بالائی سطور میں اردو افسانے کے اساطین کے افسانوں سے اردو کی ترقی کی راہیں نکلی ہیں۔ ہر دور کا افسانہ زبان اردو کی ترویج کا امکانی حوالہ ہے۔ عہد موجود یا نویں دہائی کے افسانہ نگار کہیں نہ کہیں ابتدائی افسانہ یا پریم چند کے افسانے سے متاثر نظر آتے ہیں۔ نویں دہائی کے افسانے میں بھی زبان اردو کی ترقی کے قوی امکانات، سماجی، تہذیبی، سیاسی، معاشرتی اور اقتصادی صورت حال میں نظر آتے ہیں۔ جس سے اردو افسانے کا سماجی مذاق، زبان اردو کے فروغ میں معاون بن گیا ہے۔ نور الحسنین، افسانہ اور زبان اردو پر اپنی ایک مختصر سی تخلیقی تحریر میں کہہ اُٹھتے ہیں جس میں تخلیقی توانائی جی رہی ہے:

”مسلل دستک کی آوازوں کو نظر انداز کرنے کے بعد جب میں نے کواڑ کھولا، تو اسے پہچان نہ سکا اور حیرت سے پوچھا، ”تم کون ہو؟“ اور مجھ سے کیا چاہتی ہو.....؟“ اُس نے میری طرف حسرت بھری نظروں سے دیکھا اور پھر نہایت دھیمے لہجے میں بولی، ”میں کہانی ہوں..... اور تم سے اپنا چہرہ واپس مانگنے آئی ہوں“.....“

احمد رشید کا افسانہ، کرما، اس لیے اہمیت کا حامل ہے کہ اس میں افسانہ نگار نے معاشرہ کے اُس پہلو کو آئینہ کیا جس میں کہانی زندہ ہے اور وہ بھی زبان اردو کے امکانی آہنگ سے:

”اُس نے رات آنکھوں میں کاٹ دی اور معمول سے پہلے چار پائی پر اُٹھ کر بیٹھ گیا۔ اس لیے بیلوں کی گھنٹیوں کی سریل ٹن ٹن، نہ کسانوں کے ہانکنے کی آواز سنی۔ ایک پر اسرار سننا اس کے دماغ میں سائیں سائیں کر رہا تھا۔ نگاہیں آسمان کی جانب اُٹھائیں سوچنے لگا یہ ستاروں کا جال اُسی وقت



زمین پر عذاب بن کر گرے گا جب بھی کشش کا عمل ڈھیلا ہو جائے گا۔“

اُردو افسانے سے زبان اُردو کے تحفظ کے لیے افسانے کو روزمرہ کا حصہ بنایا جائے۔ افسانہ امکان خیز صنف ہے۔ افسانے کے ذریعے زبان اُردو کی شوکت میں اضافہ اس صورت میں ہوا ہے کہ مثال کے طور پر، خالد جاوید، شرف عالم ذوقی، سید احمد قادری، احمد صغیر، شائستہ فاخری، خورشید حیات، احمد رشید نے کوئی افسانہ لکھا، ظاہری بات ہے کہ وہاں کی تہذیب، وہاں کے بول چال اور طرز زندگی کو افسانے میں پیش کیا اور وہ بھی زبان اُردو کے سہارے سے۔ ادھر دکن یا جنوب ہند میں نور الحسنین، بیگ احساس، عارف خورشید، عظیم رہی، وحید انجم، یسین احمد، محمود شہد، داؤد محسن، مسعود علی تماپوری اور خواتین افسانہ نگاروں میں قمر جمالی، کوثر پروین، ذاکرہ شبنم کے افسانے کی لفظیات اپنے علاقے کی نمائندگی کرتی ہیں۔ محولہ بالا افسانہ نگاروں کے افسانوں سے اُردو دنیا کے دیگر خطوں میں یہاں کی تہذیبی ورثہ اور ادبی روایت کا علم بہ خوبی ہو جاتا ہے وہ صرف اور صرف زبان اُردو کی معرفت ممکن ہوا ہے۔ کیا شعبہ افسانہ سے زبان اُردو کی ترقی نہیں تو اور کیا ہے؟ اُردو افسانے سے زبان اُردو کی ترقی کے اور امکانات افسانے کے ابلغ سے ہم رشتہ ہیں اور مستقبل میں بھی زبان اُردو، اُردو افسانے سے ہی سر بلند رہے گی۔ اور اُردو افسانے، زبان اُردو کا دفاع کریں گے۔ صنف افسانہ میں تخلیقی امکانات کی کارفرمائی کریں گے۔ صنف افسانہ میں تخلیقی امکانات کی کارفرمائی ہے جس سے زبان اُردو کا جدو سرچڑھ کر بولتا رہے گا۔ کیوں کہ افسانہ ایک سماجی مکالمہ ہے اور سماج انسان سے وابستہ ہے۔ انسان امر ہے۔ سماج پاکستانہ اور زبان اُردو زندہ ہے۔۔۔

رکھے ہوئے ہیں تیر سبھی کی کمان میں

پھر بھی وہی مٹھاس ہے اپنی زبان میں

(قمر اقبال)



## ناول تنقید : ایک نا تمام مطالعہ

ناول زندگی کا راست مخاطبہ ہے۔ انگریزی ادبیات، اردو ناول کا جنم داتا ہے۔ اور اُس کی پرورش داستان کے آغوش میں ہوئی۔ ناول میں زندگی کے معانی، اور اُس کی تفسیر، آئینہ تعبیر کا کام کرتی ہیں۔ زندگی کی تنقید کا فن ناول ہے۔ کارگر حیات میں شیشہ گری کا فن اردو ناول نگاری ہے۔ ناول نگاری خلائی یا آفاقی صنف نہیں ہے بلکہ اُس کی جڑیں زمین میں گہرائی تک پیوست ہیں۔ ناول نمائندہ صنف ہے۔ اگرچہ اردو میں ناول کی روایت گھنی نہیں رہی ہے۔ یہاں اردو میں ناول تنقید نے کس جگہ اور کن مقامات کی سیر کی ہے۔ اُس کا جائزہ مقصود ہے۔ پروفیسر ارتضیٰ کریم نے اپنی کتاب ”اردو فلشن کی تنقید“ (1996ء) میں ناول تنقید پر احسن باتیں پیش کی ہیں:

”ناول کی تنقید سے متعلق باضابطہ کتابوں میں تین طرح کی تصانیف ملتی ہیں۔ پہلی قسم کی وہ کاوشیں ہیں جو کسی ناول نگار کی شخصیت پر تاثراتی اظہار کی حیثیت رکھتی ہیں۔ دوسری نوعیت میں وہ تحقیقی مقالے ہیں جو کسی نہ کسی یونیورسٹی میں لکھے گئے ہیں۔ ان کی تعداد اچھی خاصی ہے لیکن ان میں تنقیدی معیار اور اعتبار کی کمی ہوتی ہے۔ تیسری قسم کی تصانیف میں مشاہیر اور اہم ناقدین ادب کی وہ کاوشیں ہیں۔ ان کے وسیع مطالعے اور عمیق تنقیدی بصیرت کا پتا دیتی ہیں۔“

پروفیسر ارتضیٰ کریم نے بالائی سطور کے اقتباس میں ناول تنقید پر بھی باتیں کہی ہیں۔ پروفیسر موصوف کی بیان کردہ باتوں پر ہی ناول تنقید گامزن ہے۔ اُردو ناول میں ناول تنقید پر اولین نقش سید علی عباس حسینی (1897 - 1969) کی کتاب ”اُردو ناول کی تاریخ اور تنقید“ (1944) ہے۔ علی عباس حسینی فکشن رائٹر تھے۔ انھوں نے 1927 میں ناول تنقید پر مضمون لکھا تھا۔ یہ فرمائی مضمون عباس حسینی نے پروفیسر مسعود حسن رضوی کی خواہش پر لکھا تھا اور ڈاکٹر حفیظ سید کی خواہش پر کتاب ”اُردو ناول کی تاریخ اور تنقید“ تحریر کی تھی۔ عباس حسینی نے اپنی اس کتاب کو دس ابواب میں تقسیم کیا ہے۔ اولین باب میں ناول کا ابتدائی اور ارتقائی سفر، مغربی مفکرین کے افکار کا بیان ملتا ہے۔ دوم باب میں ناول کی تعریف، ناول کے اقسام وغیرہ پر معلومات افزا باتیں درج ہیں۔ اور کتاب کے دیگر ابواب میں علی عباس حسینی نے مختصر انداز میں ناول کا تذکرہ مغرب کے تناظر میں کیا ہے اور دیا ر مشرق کے ادب یعنی اُردو ناول کے ابتدا کی زمانے کے ناول پر اپنی رائے دی ہے۔ ڈپٹی نذیر احمد کے معاصرین ناول نگار اور بعد کے ادوار کے ناول نگار جن کا سلسلہ 1944 تک ہے مصنف نے مختصر اور مفید گفتگو کی ہے۔ اور مشرقی ناول کو مغربی ناول پر فوقیت دیتے ہوئے مصنف نے کلام کیا ہے۔

”حقیقت یہ ہے کہ سرشار، مرزا رسوا، اور پریم چند کے معدودے چند

ناولوں کے علاوہ اردو میں اب تک ایسے ناول نہیں لکھے گئے جو مغرب کے

اساطین ادب کے شہ پاروں کے مقابل پیش کر سکیں۔“

سید علی عباس حسینی سطور بالا میں جہاں اُردو ناول نگاری سے مایوس نظر آتے ہیں۔ کتاب میں اُردو ناول کا مستقبل کے زیر عنوان ذیلی عنوان کے تحت اس طرح کا بیان بھی دیتے ہیں:

”اُردو کے ناول کے ماضی کو، جو یقیناً ایک حد تک تاریک تھا۔ جب ہم

غور سے دیکھتے ہیں اور اس کے اسباب پر نظر کرتے ہیں تو ہم اس نتیجے پر

پہنچتے ہیں کہ اس کا مستقبل حتماً درخشاں ہے۔“

سید علی عباس حسینی کی کتاب ہذا ”اُردو ناول کی تاریخ و تنقید“ کی اولین کتاب ہے۔ جس کو مصنف نے بہت ہی محنت سے تحریر کیا تھا۔ اس کتاب کو مصنف نے مستقل اور مثالی شکل بھی دی ہے۔ کتاب کے محتویات نے ناول تنقید کے روزن و اکیے ہیں بلکہ مصنف کی وسعت نظری نے اسے امتیازی شان بھی عطا کی ہے۔ صنف تنقید کی عزت اس کتاب کی وجہ سے بڑھتی ہے۔ مولانا عبد الماجد دریابادی نے صدق نمبر 37 جلد 14 مورخہ 16 اپریل 1949 میں لکھا تھا:

”1۔ کتاب بیک وقت تاریخ بھی ہے اور تنقید بھی۔

2۔ حسینی صاحب زبان سلیس، شستہ و دلچسپ تو لکھتے ہی ہیں بڑی بات یہ ہے کہ صحیح بھی لکھتے ہیں۔

3۔ کتاب ادبی حلقوں کے لیے اچھی خاصی قابل قبول ہو جاتی ہے۔“

سید علی عباس حسینی مرحوم کی کتاب ناول تنقید میں بنیاد کا پتھر ہے۔ اس اساسی کام کے ذریعے دیگر کتابیں وجود میں آئیں۔ عباس حسینی نے متن اور معنی کے لحاظ سے کتاب کو ذوق پر مایہ بنادیا ہے۔ جس کی نظیر اردو ناول تنقید میں ہمیشہ رہے گی۔ ناول کیا ہے؟ (1948) ڈاکٹر محمد احسن فاروقی اور ڈاکٹر سید نور الحسن ہاشمی کی مشترکہ تصنیف ہے۔ مصنفین نے اپنی کتاب میں اظہار خیال ان الفاظ میں کیا ہے:

”یہ کتاب ناول کے فن سے دلچسپی رکھنے والوں اور اس فن کی گہرائیوں

میں جانے والوں کے لیے محض ایک تمہیدی اور تعارفی تصنیف ہے۔“

کتاب ناول کیا ہے؟ کے دس ابواب میں ناول کے عناصر، ناول اور زندگی، ناول کی ہیئت، ناول کے اقسام، اردو ناول کا ارتقا، ناول کی فنی اہمیت، اور ناول کے مستقبل پر نو کس کیا گیا ہے۔ کتاب کے دونوں رائٹرز نے کتاب کی بنیاد مغرب پر ہی رکھی ہے۔ ظاہر ہے کہ ناول مغربی ادب کی دین ہے۔ ”ناول اور زندگی“ کے عنوان باب میں ناول اور زندگی کا ربط و ضبط کس قدر جزا ہوا ہے اس باب میں ظاہر ہوتا ہے۔ ناول اور زندگی کی تشریح مصنفین کے نزدیک اس طرح سے تشکیل پاتی ہے:

”ناول میں زندگی کا نقشہ نہیں بلکہ زندگی کی نئی سرے سے تخلیق ملتی ہے۔

یہ زندگی کو اس طرح خلق کرتی ہے کہ جو چیز زندگی میں موجود نہیں ہوتی وہ ظاہر ہو جاتی ہے۔ اس چیز کو ہم تشریح، فیصلہ، اشارہ یا قدر کہہ سکتے ہیں بہر حال یہ وہ چیز ہے جو ناول کے ذریعے ظاہر ہونے والی زندگی کو ایک خاص معنی اور اہمیت دیتی ہے۔“

’ردو ناول نگاری کا ذکر کرتے ہوئے احسن فاروقی اور نور الحسن ہاشمی نے کہا اردو میں صرف اور صرف تین ناول ہیں۔ جن کو نئے طریقوں پر کامیاب کہا جاسکتا ہے۔ وہ مندرجہ ذیل ہیں۔ نیز ہی لکیر (عصمت چغتائی)، گرین (عزیز احمد) اور شکست (کرشن چندر) ہیں۔ مولوی نذیر احمد اردو میں ناول نگاری کے بنیاد گزار ہیں۔ انھوں نے باضابطہ طویل افسانے یا کہانیاں لکھ کر اپنی تحریر کو ناول کا روپ دیا تھا۔ ناول کیا ہے؟ کے مصنفین ڈپٹی نذیر احمد کی، ناول نگاری پر لکھتے ہیں:

”مولوی نذیر احمد کی ان تمام کتابوں میں ان کی مقصدیت اس قدر نمایاں ہے کہ بعض اوقات تو انھیں ناول کہنے کو جی نہیں چاہتا جگہ جگہ چند نصائح کے دفتر موقع بے موقع مذہب اور اخلاقیات کے لکچران کے ناول سے دلچسپی کے عنصر کا تو خاتمہ کر ہی دیتے ہیں۔ وہ تو کہیں اُن کا زور بیان ہے، زبان و محاورہ پر قدرت اور کہیں کہیں مزے دار فقرے جو ان کے وعظ کو صبر سے پڑھ لینے دیتے ہیں۔“

ناول کیا ہے؟ دراصل نقدِ ناول میں نقد و نظر کا ایک جہان ہے۔ ڈاکٹر صاحبان نے کتاب کو سلیقہ سے ترتیب و تسوید کیا ہے۔ ظاہر ہے مواد کے لیے مغربی ادب پر مصنفین کو انحصار کرنا پڑا۔ اسی لیے مولانا عبد الماجد دریا بادی نے کھری کھری کہی ہے:

”کتاب اپنے خاص حدود کے اندر اچھی ہی کہی جانے کے قابل ہے۔ بڑی معلومات سے اور اہم فنی جزئیات سے لبریز بلکہ لبالب لیکن خود وہ ’خاص حدود‘ کیا ہے؟ وہ حدود ہی ہیں۔ جو فرنگستان کے حدودِ اربعہ میں

ہیں۔ ہمارے فاروقی اور ہاشمی کا معیار ناول نویسی تمام تر بس وہی ہے جو فرنگیوں کا ہے۔“

اردو ناول کی تنقیدی تاریخ (1962) ڈاکٹر محمد احسن فاروقی نے تحریر کی ہے۔ اس کتاب کو مصنف نے تین حصوں میں تقسیم کر کے آٹھ ابواب قائم کیے ہیں۔ حصہ اول میں باب اول میں مصنف نے اردو ناول کے نقوشِ اولیں کو داستانوں میں تلاش کی ہے اور اس چکر میں وہ اپنی رائے قائم نہیں کر پائے۔ باب دوم میں ڈپٹی نذیر احمد کے تمام ناولوں کو تمثیلی افسانے قرار دیا ہے۔ اس کتاب کے دیگر ابواب میں محمد احسن فاروقی نے سرشار اور رسوا کی ناول نگاری پر بحث کی ہے اور جدید ناول کے رجحانات ضروریات اور مستقبل پر بھی خاصی اچھی باتیں کی ہیں۔ مگر مصنف اردو ناول نگاری سے مطمئن نظر نہیں آتے۔ ایک اضطرابی کیفیت اور بے چینی ان کی کتاب کے مطالعے کے بعد محسوس ہوتی ہے۔

ڈاکٹر محمد احسن فاروقی خامہ طراز ہیں:

”ناول کی ترقی کوئی خاص اُمید نہیں معلوم ہوئی مگر کیا معلوم کب ہوا کا رخ پلٹ جائے آزادی کے بعد سے مختصر افسانوں کے مجموعے کے مقابلے میں ناول کی، نگ بڑھتی جا رہی ہے مگر جو ناول نکل رہے ہیں ان میں ایک آدھ کو چھوڑ کر کوئی خاص فنی شعور تو نظر آتا نہیں۔ ممکن ہے کہ اس سیلاب میں ایک آدھ اچھا ناول نگار بھی بہہ آئے۔“

ڈاکٹر محمد احسن فاروقی کی کتاب اپنے نرم گرم مشمولات کی وجہ سے باب تنقید میں کس مقام پر ٹھہرتی ہے۔ یہ وقت فیصلہ کرے گا؟

بیسویں صدی میں اردو ناول (1973) پروفیسر یوسف سرمست کی معرکہ آرا تصنیف ہے۔ کتاب کو فاضل مصنف نے سات ابواب میں منقسم کیا ہے۔ باب اول نہ صرف ناول کا پس منظر بیان کرتا ہے بلکہ اس باب میں سماجی حالات، ادبی پس منظر، داستان اور ناول، نذیر احمد،

سرشار کے ناول اور بیسویں صدی کے اہم ادبی رجحانات تحریکوں اور تصورات پر بھی نظر ٹھہرتی ہے۔ باب دوم میں سجاد حسین انجم کا ناول نشتر، فشی سجاد حسین کے ناول، قاری سرفراز حسین عزمی کا ناول شاہد رعنا اور مرزا رسوا کا امراد جان ادا پر بحث مصنف کے گہرے مطالعے اور بصارت کا غماز ہے۔ یوسف سرمست کا یہ ادعا ہے کہ مرزا ہادی رسوا نے اپنا ناول امراد جان ادا، سرفراز عزمی کے شاہد رعنا سے متاثر ہو کر لکھا تھا۔ وہ لکھتے ہیں:

”سرفراز حسین کے ناولوں میں شاہد رعنا اتنا اہم ناول ہے جس کو نظر انداز نہیں کی جاسکتا لیکن اس کے باوجود سرفراز حسین عزمی کو یہی طرح نظر انداز کیا گیا۔“ ”امراد جان ادا مجموعی طور پر شاہد رعنا سے بہت متاثر ہے اور بہت سی باتیں رسوا نے اس سے اخذ کی ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ شاہد رعنا کی وجہ سے امراد جان ادا جیسا ناول اردو کو ملا تو یہ بات بالکل صحیح ہوگی۔ اس سلسلے میں شاہد رعنا کو نظر انداز کرنا یقیناً ”کفرانِ ادبی“ ہوگا۔“

باب سوم میں عبدالحلیم شرر، راشد الخیری، نیاز، کرشن پرشاد کول، علی عباس حسینی کے فکر و فن پر مصنف نے روشنی ڈالی ہے۔ باب چہارم پریم چند کے نام معنون کیا ہے۔ اس باب میں مصنف نے پریم چند کے موضوعات اور فنی کمزوریوں اور ان کے کارناموں کا تذکرہ جامع انداز میں کیا ہے۔ پروفیسر یوسف سرمست رقم طراز ہیں:

”پریم چند کے ناولوں کی ایک نمایاں کمزوری تو یہ ہے کہ وہ اپنے ناولوں کو عموماً بڑی کمزور بنیاد پر استوار کرتے ہیں۔ وہ کہانی بیان کرنے کے لیے وہ پلٹ کو آگے بڑھانے کے لیے اکثر وقت غیر یقینی آفرین واقعات کا سہارا دیتے ہیں۔ اس کمزوری کی وجہ یہ تھی کہ وہ اپنے ناولوں میں تکنیک کے جدید طریقوں سے کام لینے کی صلاحیت نہیں رکھتے تھے۔“

باب پنجم میں قاضی عبدالغفار، مجنوں گورکھپوری، عظیم بیگ چغتائی، فیاض علی اور احمد کے ناولوں

کا تجزیہ بطریق احسن، یوسف سرمست نے کیا ہے۔ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر لکھے جانے والی ناولیں باب ششم کا حصہ ہیں۔ اس باب میں سجاد ظہیر عزیز احمد، کرشن چندر، ابراہیم جلیس، عصمت چغتائی اور منٹو کے ناول کا جائزہ مصنف نے استدلال اور دل کل کے ساتھ پیش کی ہے۔ کتاب کے آخری باب میں قرۃ العین حیدر، عزیز حمد، احسن فاروقی وغیرہ کے ناول کا محکمہ ملتا ہے۔ اس باب میں پروفیسر یوسف سرمست نے چونکا نے وال جملہ لکھ دیا ہے:

”اردو کے ناول نگاروں میں ناول لکھنے کے لیے وہ ریاضت و مشقت نہیں

کی جو دنیا کے عظیم ناول نگاروں نے کی ہے۔“

بیسویں صدی میں اردو ناول میں مصنف نے کھل کر، دیانت داری اور برملا اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ یہ کتاب ناولاتی تنقید میں اپنا غیر معمولی ارتکاز رکھتی ہے۔ بقول پروفیسر رفیعہ سلطانہ مرحومہ:

”اس تصنیف کی حیثیت اردو ناول کے ارتقا کے لیے سنگ میل کی سی ہے

جس سے پتہ چلتا ہے کہ اردو ناول نے کتنا سفر طے کیا اور کتنا طے کرنا باقی

ہے۔“

اردو ناول: سمت و رفتار (1977) میں ڈاکٹر سید عی حیدر نے سات حصوں میں کتاب کو اپنے مطالعے کے لیے منقسم کیا ہے۔ کتاب کے ابواب سے ناول کا فن، ناول کے عناصر ترکیبی، اردو کے ابتدائی ناول، پریم چند اور ان کا عہد، آزادی کے قبل کے اردو ناول نگار، اور آزادی کے بعد کے اردو ناول نگار کا احاطہ مصنف نے دقیقہ رسی کے ساتھ کیا ہے۔ کتاب اس زمانے کی تحریر کردہ ہے جب ناول تنقید شروع ہو رہی تھی۔ مصنف نے اردو ناول کی سمت و رفتار کیا رہی ہے اس سے معقول بحث کی ہے۔ مشہور ناول نگاروں کا مطالعہ بھی مصنف نے معروضی انداز سے کیا ہے۔ جس سے باب ناول منور ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر سید عی حیدر نے ناول پر اپنے احساس کا اظہار اس طرح سے کیا ہے:

”ناول انسانی زندگی کے پیچ و خم کی متحرک لفظی تصویر ہے۔ اسے انسانی



فطرت کے مطابق اظہار واقعہ کی منزل سے گزرنا ہوتا ہے۔ انسانی زندگی اس کا، حول انسانی تجربے، فلسفہ حیات، ادراک و بصیرت، محبت و نفرت، عمل و درعمل کے اعتبار سے ناول زندگی کے دیگر اقدار کی طرح تبدیل ہوتا ہے۔“

اردو ناول کا نگار خانہ (1983) کے کے کھر کے اُن 12 مضامین کا مجموعہ ہے جس میں ناول اور ناول نگار کے بارے میں مصنف نے اپنا حاصل مطالعہ پیش کیا ہے۔ کتب میں محمد حسین آزاد، ڈپٹی نذیر احمد، پنڈت رتن ناتھ سرشار، عبدالحلیم شرر، فشی پریم چند، کرشنند چندر، منٹو، بیدی، عصمت، عزیز احمد، قرۃ العین حیدر، حیات اللہ انصاری، جوگندر پال وغیرہ کی ناول نگاری پر مضامین ہیں۔ کے کے کھلر کا انداز تحریر جداگانہ ہے۔ انہوں نے تیکھی نثر لکھی ہے۔ مضامین کے کئی جملے خیال انگیز ہیں۔ انہوں نے اپنے ممدوحین کا ایب نگار خانہ تیار کیا ہے جس میں اُن کے فن کی تفہیم سہل انداز میں ہو جاتی ہے۔ کے کے کھلر کے مضامین سے یہ جملے دیکھئے جس میں تازگی رعنائی اور توانائی ہے

”اردو کے ناول نگار ناول کی زبان کے لیے آزاد (محمد حسین آزاد) والا معیار قائم کرتے تو آج اردو ناول زبان کی چٹنگی، سنجیدگی اور دلفریبی کے لحاظ سے انگریزی، فرانسیسی اور روسی ناول سے پیچھے نہ ہوتا۔“

”امراؤ جان ادا، نے اردو ناول میں مشعل کا کام کیا، اس میں لکھنؤ کی تہذیب کی بلندی اور پستی دونوں ہیں۔“

”گدھے کی سرگزشت کے معیار کی طنز سارے اردو ادب میں نہیں متی اور حقیقت تو یہ ہے کہ انگریزی ناول نگاری میں بھی اس لیول کا کوئی ناول نہیں لکھا گیا۔ کرشن چندر نے سماج کی جن کمزوریوں کو نگا کیا ہے وہ آج بھی اسی ترقی یافتہ سماج میں جوں کی توں برقرار ہیں۔ وہی مجبوری وہی بے چارگی وہی تنگدستی وہی غربت دراصل یہ کہانی نہیں ہے بلکہ سماجی اور

شعوری دستاویز ہے۔“

”ڈاکٹر محمد احسن فاروقی نے ناول کا فنی معیار قائم کیا ہے اس میں خود اُن کا کوئی ناول پورا نہیں اترتا۔ ہر ناول میں کہیں نہ کہیں کوئی کمی یا کجی آ جاتی ہے یا کہہ لیجئے کہ ایک آنچ کی کسر رہ جاتی ہے۔“

ناول اور متعلقاتِ ناول (1989) پروفیسر مجید بیدار کی انوکھی کتاب ہے۔ کتاب کے نواہد باب ہیں۔ بابِ اوّل اردو ناولوں کی موضوعاتی تشکیل کے زیر عنوان ہے۔ اس میں 21 موضوعات شمار کیے گئے ہیں۔ مثال کے طور پر اخلاقی ناول، معاشرتی ناول، سماجی ناول، اصد جی ناول، تاریخی ناول، سائنسی ناول، خوف ناک ناول، مذہبی ناول، سیاسی ناول، عسکری ناول، تہذیبی ناول وغیرہ وغیرہ۔ اخلاقی ناول کیا ہے؟ اس کا جواب فیضل مصطفیٰ کے یہاں یہ ہے:

”اخلاقی ناول کے لیے کوئی ضروری نہیں کہ اس کا لکھنے والا کوئی معلم اخلاق ہو بلکہ ہر ناول نگار اخلاقی ناول لکھ سکتا ہے جس کے ساتھ ہی اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ اخلاقی ناول کے لیے فن کے لوازمات وہی ہوتے ہیں جو ایک ناول کے لیے لازمی ہیں۔ اردو زبان میں ڈپٹی نذیر احمد اور علامہ راشد الخیری کے ناول اسی طرز کے نمائندہ ہیں۔“

بابِ دوم ناولوں میں نظریات اور تحریکات کی اثر آفرینی پر مبنی ہے۔ اس میں اخلاقیات، مذہبیت، روحانیت، رومانیت، گاندھیت، اشتراکیت، جمہوریت، علاقہ واریت، انسانیت سے بحث کی گئی ہے۔

گاندھیت پر، پروفیسر مجید بیدار نے لکھا ہے:

”منشی پریم چند کے ناول میدانِ عمل، اور چوگانِ ہستی اسی گاندھیت کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ حیات اللہ انصاری نے گاندھیت کو ذہن میں رکھتے ہوئے لہو کے پھول لکھا۔“

باب سوم میں اردو ناولوں میں عشق کی ہمہ گیر معنویت، کی وضاحت ملتی ہے۔ ذیلی عناوین عشق بہ معنی دیوانگی، عشق بہ معنی وابستگی، عشق بہ معنی محرومی، عشق بہ معنی احتساب، عشق بہ معنی لطافت، عشق بہ معنی روحانیت ہیں۔ عشق بہ معنی روحانیت کو مصنف ان لفظوں میں واضح کرتے ہیں:

”اردو کے افسانوی ادب اور خاص طور پر ناولوں میں روحانی محبت کے

سہارے لازماً عشق کی نشان دہی کی جاتی ہے جس میں محبت کو ایک

پاک جذبے سے تعبیر کر کے اسے زمینی نہیں رہنے دیا جاتا۔“

باب چہارم میں ناولوں میں کردار اور وضع کردار کے لوازمات، باب پنجم میں ناول کے کردار کا توضیحی جائزہ، باب ششم میں اردو ناولوں میں پلاٹ اور اس کے تعلقات باب ہفتم میں ناول کے پلاٹ اجزائے ترکیبی باب ہشتم میں ناولوں میں پلاٹ کے تشکیلی لوازمات اور باب نہم میں ناولوں میں مکالمہ نگاری جیسے عنوانات پر، پروفیسر مجید بیدار نے تفصیلی بحث کی ہے۔ یہ کتاب اپنی نوعیت کی پہلی کامیاب کاوش ہے جس میں ناول سے متعلق مختلف موضوعات، حوال اور آثار پر بہتر اور مستند مباحث قائم کیے گئے ہیں۔ یہ کتاب شعبہ ناول میں اپنا انفرادیت رکھتی ہے۔ جو مصنف کے محنت مشاقہ پر دل ہے۔

اردو ناول اور تقسیم ہند (1987) ڈاکٹر عقیل احمد کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے ہندوستان کی تقسیم کے کیا اسباب رہے اس کو واضح کیا ہے اور اردو ناول کو تقسیم ہند کی روشنی میں دیکھتے ہوئے قرۃ العین حیدر، قاضی عبدالستار، خدیجہ مستور، عبداللہ حسین، کرشن چندر اور رامانند ساگر کے معروف زمانہ ناولوں کا جائزہ لیا ہے۔

ڈاکٹر عقیل احمد نے تقسیم ہند جیسے واضح کینوس رکھنے والے موضوع کو مختصر انداز میں دیکھا ہے، اور اپنے مطالعے میں ان ناولوں کو رکھ جو کہیں نہ کہیں تقسیم ہند و پاک کی چنگاریاں اپنے اندر رکھتے ہیں۔ عقیل احمد کی یہ کتاب ہندوستانی تاریخ کے ایک اہم واقعے کی گواہ بنی ہوئی ہے۔

اردو ناول کا مطالعہ (1997) پروفیسر ساحل احمد کی مختصر ترین تصنیف ہے۔ اس میں مصنف نے

ابن الوقت، فردوس بریں، میدان عمل، امراؤ جان ادا، لندن کی ایک رات، وادِ پل کے بچے، آنگن، ضدی اور میرے بھی صنم خانے کا اختصار کے ساتھ تجزیہ کیا ہے۔ جو مذکورہ ناولوں کی تفہیم میں بنیاد کا کام کرتا ہے۔ ان تجزیوں نے طالب علموں اور اس تذہ کو متوجہ کیا ہے۔ پروفیسر ساحل احمد کی یہ سعی مشکور ہوئی ہے کہ انھوں نے اردو کے ابتدائی ناولوں کا مطالعہ خوب تر انداز میں پیش کیا ہے۔

معاصر اردو ناول (2001) پروفیسر رفیعہ شبنم عابدی کی مرتب کردہ کتاب ہے۔ اس کتاب کے دو حصہ ہیں۔ حصہ اول میں ناول کے متعلق کلیم الدین احمد، امتیاز احمد، سلیم شہزاد، پروفیسر قدوس جاوید اور علی امام نقوی مرحوم کے مضامین ہیں۔ حصہ دوم میں قرۃ العین حیدر، الیاس احمد گدی، سلیم شہزاد، انور خان، عبدالصمد، سید محمد اشرف اور علی امام نقوی کے ناولوں پر پروفیسر عبدالمغنی، سلام بن رزاق، پروفیسر حسین الحق، ڈاکٹر یونس اگاسکر، پروفیسر معین الدین جینا بڑے، الیاس شوقی اور رفیق جعفر نے تجزیے کیے ہیں۔ معاصر اردو ناول، تنقیدات ناول میں ایک اہم کڑی ہے۔

اردو کی ناول نگار خواتین (2002) ڈاکٹر سید جاوید اختر کی کتاب میں ترقی پسند تحریک سے لے کر عہد موجود تک کے ناول نگار خواتین کا تجزیہ اور تبصرہ بہتر سے بہتر انداز میں ملتا ہے۔ مصنف نے اولین خاتون ناول نگار کے بارے میں لکھا ہے۔

”اردو کی پہلی باقاعدہ ناول نگار خاتون رشید النساء بیگم ہیں۔ جنھوں نے

ایک اصلاحی سماج اور مقصدی ناول، اصلاح النساء، تحریر کیا اس کا سن

اشاعت 1894ء ہے لیکن چوں کہ مصنفہ نے دیباچے میں تیرہ برس

مسودہ پڑے رہنے کا ذکر کیا ہے۔ اس لیے اس کا سن تصنیف 1881ء

ہوتا ہے۔“

ڈاکٹر جاوید اختر نے اصلاح النساء کو پہلا ناول قرار دیا اور اس ناول کا تقابل ڈپٹی نذیر

احمد مرآۃ العروس سے کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”اصلاح النساء اس عہد کا ایک یادگار مرتع ہے اور ہر چند کہ اس کی تخلیق  
’رود کے پہلے ناول، مراۃ العروس، کے بارہ برس بعد ہوئی اور یہ مراۃ  
العروس کے تتبع میں لکھا گیا، مگر صحیح اور خداگتی بات یہ ہے کہ یہ ناول نذیر  
احمد کے ناول سے کہیں آگے کی چیز ہے۔“

ڈاکٹر جاوید اختر نے اپنی کتاب میں ناول کے حوالے سے خواتین کی ایک بزم سجائی  
ہے۔ اس میں خواتین کی ناول نگاری کے سمت و رفتار کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ یہ کتاب پرواز نسواں  
میں ایک جست کا حکم رکھتی ہے۔

’رود ناول کا سماجی اور سیاسی مطالعہ (2002) میں ڈاکٹر نگینہ جبین نے کتاب کے  
9 ابواب بنائے ہیں۔ ان ابواب میں ادب اور سماج، ناول کا فن، 1947ء سے قبل ناولوں کا عمومی  
مطالعہ، ترقی پسند تحریک، ایک نیا فکری منظر نامہ، آزادی ہند، تقسیم ہند اور فرقہ وارانہ فسادات پر  
لکھے گئے ناول، 1947ء کے بعد لکھے جانے والے چند اہم ناول خواتین ناول نگار اور اردو ناول  
عصر حاضر کی ناول اور جدید علامتی ناول کے بارے میں بحث و نظر کے دروازے ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر  
نگینہ جبین اردو ناول میں سماجی اور سیاسی سیاق و سباق کو 1947ء اور اس کے بعد 93 ناولوں کے  
تناظر میں دیکھا ہے۔

اردو افسانے میں علامت نگاری کو خوبصورتی سے برتا گیا ہے۔ مگر ناول میں علامتی  
انداز کم نظر آتا ہے۔ علامتی ناول کے سلسلے میں ڈاکٹر نگینہ جبین کا خیال ہے:

”علامتی ناول نگاری کی ہندوستان میں ابھی کوئی مسر کے کی تخلیق پیش  
نہیں ہوئی۔ جو کچھ لکھا گیا ہے، اسے محض تجربہ ہی سمجھنا چاہیے کہ ان کا  
کیسے بھی محدود ہے اور یہ علامتی فنکاری کی اس منزل تک نہیں پہنچتے  
جہاں دنیا کے عظیم علامتی ناول نگاروں نے اپنی نگارشات کو پہنچا دیا ہے۔“

ڈاکٹر نگینہ جبین کی کتاب اردو ناول فنی کا ایک ایسا باب ہے جس کا مطالعہ از حد ناگزیر

ہے۔ اس میں ایک عہد روشن ہے۔

تقسیم کے بعد اردو ناول میں تہذیبی بحران (2002) میں ڈاکٹر مشتاق احمد وانی نے اپنا حاصل کلام پانچ ابوب میں تمام کیا ہے۔ انھوں نے اپنی کتاب میں تقسیم ہند و پاک کے بعد تہذیبی و ثقافتی بحران رونما ہوا ہے اس کو اردو ناول میں کس ناول نگار نے کس طرح اس مسئلہ کو پیش کیا ہے اس کی واضح تر خطوط میں وضاحت ہو جاتی ہے۔ فاضل مصنف نے عالمی سطح پر تہذیبی بحران کا مطالعہ بھی خوب کیا ہے۔ سرشار، رسوا، منشی پریم چند، سجاد ظہیر، عزیز احمد، احسن فاروقی، قرۃ العین حیدر، شوکت صدیقی، انور سجاد، ایاس احمد گدی کے علاوہ عبدالصمد اور صلاح الدین پرویز مرحوم کے ناولوں میں مصنف نے جدید تہذیبی بحران کی عکاسی کو پیش کیا ہے۔ ڈاکٹر مشتاق احمد وانی نے اپنی کتاب میں کہیں تحریر کیا ہے:

”تقسیم ہند کے بعد ہندوستان اور پاکستان میں سیاسی، سماجی، معاشی اور تہذیبی و ثقافتی سطح پر کچھ ایسی تبدیلیاں رونما ہوئیں جنھوں نے بحرانی صورت اختیار کی اور ان تبدیلیوں کا براہ راست اثر ادب خصوصاً اردو ناول نگاروں پر پڑا۔ اس لیے دونوں ملکوں کے ناول خصوصاً اردو ناول نگاری پر پڑا۔ اس لیے دونوں ملکوں کے ناول نگاروں نے ایسے ناول لکھے جو تہذیبی بحران کی نمائندگی کرتے ہیں۔“

حقانی القاسمی نے ڈاکٹر مشتاق احمد وانی کے ناول کی تفہیم کو کارآمد قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں:

”موضوع کی انفرادیت اور انجذابیت ہی اس کتاب کو اردو ناولوں پر لکھے گئے تحقیقی مقالات سے ممتاز کرتی ہے۔ یہ ایک تشنہ اور تحقیق طلب پہلو تھا جس پر تحقیقی کام کرنے کی ضرورت تھی۔ یہ موضوع گہرے مطالعے اور شدید محنت و ریاضت کا مقتضی تھا۔ مقام شکر ہے کہ مصنف نے محنت کا پورا حق ادا کیا ہے۔“

اُردو کے پندرہ ناول (2003) سلوب احمد انصاری کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں اردو کے مشہور پندرہ ناول باغ و بہار، توتہ النصوح فردوس بریں، امراؤ جان ادا، میدانِ عمل، ایسی بلندی ایسی پستی، آگ کا دریا، اداس نسلیں، آنگن، آبلہ پا، ایوانِ غزل، راجہ گدھ، کاروانِ وجود، دشتِ سوس اور آگے سمندر ہے پر اسلوب احمد انصاری نے جامعیت کے ساتھ تجزیہ پیش کیا ہے۔ ناولوں کے تجزیے سے قبل مصنف کا پیش لفظ تفصیل سے اُردو ناول کی کہانی بیان کرتا ہے۔ مصنف نے ان پندرہ ناولوں کو جانچنے پر کھنے اور آنکھوں کی کامیاب سعی کی ہے۔ یہ کتاب ناول تنقید میں ایک فکری سرچشمہ ہے۔ مصنف کے خیالات مذکورہ ناولوں پر دیکھئے:

”ڈپٹی نذیر احمد کے ناول توتہ النصوح میں راست بیانی کا استعمال ایک طرح کا سقم ہے۔ انھیں اس بات کا احساس نہیں تھا کہ ناول کے فن میں Telling کی بجائے Showing کا عمل قابلِ ترجیح ہے۔ فردوس بریں میں Fantasy اور تاریخت کے امتزاج باہمی سے شرر نے ایک پرکشش طسم کی تخلیق کی ہے۔ میدانِ عمل کی بس ایک تاریخی اہمیت ہے اس ناول میں پریم چند کی وہ سوشل اور اخلاقی موعظت جو مہاتما گاندھی کا پر تشویق پائے بوس بننے کے بعد پیدا ہو گئی تھی۔ جیلانی ہانو کے ناول ایوانِ غزل کا مواد بھی کم و بیش وہی ہے۔ جسے عزیز احمد کے ناول میں برتا گیا ہے۔ یعنی فیوڈل معاشرے کا انحطاط و اختلال، لیکن یہاں استعارہ نہیں بنا ہے۔ رضیہ فصیح احمد کے ناول، آبلہ پا، میں ایک طرح کی ترمین کا ری Virtuosity پائی جاتی ہے۔“

فرقہ واریت و رادو ناول (2005) میں ڈاکٹر محمد غیاث الدین نے فرقہ واریت کا مفہوم کی وضاحت کرتے ہوئے حیات اللہ انصاری کرشن چندر، عزیز احمد، خواجہ احمد عباس، قدرت اللہ شہاب، انتظار حسین، قرۃ العین حیدر، خدیجہ مستور، حسین الحق، عبدالصمد، مشرف عالم ذوقی کے

ناولوں پر اظہار خیال کیا ہے۔ مصنف نے کتاب میں مذکورہ موضوع کا انتخاب کرنے پر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے:

”فرقہ واریت نے نئے ہندوستان میں اپنی جڑیں اتنی گہری کر لی ہیں کہ آج یہ موضوع تحقیق کی حیثیت اختیار کر چکا ہے۔ اس لیے اس کا مطالعہ اتنا اہم بن چکا ہے۔ یہ لفظ آج اتنا طاقتور بن چکا ہے کہ اس سے حکومتیں ٹوٹ جاتی ہیں۔“

اردو ناول کے اسالیب (2006) ڈاکٹر شہاب ظفر اعظمی کی کتاب ہے۔ مصنف نے اسلوبیاتی تنقید کی روشنی میں اردو ناول نگاری کا جائزہ زیر نظر کتاب میں کما حقہ لیا ہے۔ کتاب میں مصنف نے موثر اور منظم انداز میں اپنی باتیں پیش کی ہیں۔ جس سے صنف ناول میں اسالیب توانا شکل میں، اردو ناول تنقید میں سامنے آتے ہیں۔ ڈاکٹر شہاب ظفر اعظمی اپنے اس غیر معمولی کام پر اس طرح سے غور فکر کرتے ہیں:

”اردو ناول کو آفاقیت سے ہم کنار کرنے کے لیے اور اسے ارتقا کی نئی نئی منزلوں سے گزارنے کے لیے ضروری ہے کہ وقت کے ساتھ ساتھ ناول کے اسالیب، موضوعات اور ہیئتوں میں تجربے ہوتے رہے ہیں مگر ان تجربوں کی اساس روایت پر رکھی جائے، کیوں کہ یہ صنف روایت سے بغاوت کی متحمل ہرگز نہیں ہو سکتی۔“

تین ناول نگار (2006) رضی عابدی کی کتاب ہے۔ اس میں مصنف نے قرۃ العین حیدر، انتظار حسین اور عبداللہ حسین کی ناول نگاری کا تفصیلی مطالعہ کیا ہے۔ رضی عابدی کے اس محاکمہ ورمحاسبہ سے تینوں فنکار کو جاننے اور پہچاننے کا ایک اچھا موقع میسر آ جاتا ہے۔ یہی بات اس کتاب کے مصنف کی کامیابی ہے۔

ہم عصر اردو ناول: ایک مطالعہ (2007) پروفیسر قمر رئیس اور پروفیسر علی احمد فاطمی کی



ترتیب دی ہوئی کتاب ہے۔ س میں مرتبین کے علاوہ پروفیسر سید محمد عقیل پروفیسر انور پاشا، پروفیسر شافع قدوائی، ڈاکٹر خالد شرف، ڈاکٹر شہاب ظفر اعظمی، پروفیسر صغیر افرامیم، ڈاکٹر ظل ہما، قاسم خورشید، مشرف علم ذوقی اور ڈاکٹر امتیاز احمد کے مضامین اور مقالے ناول تنقید پر گراں قدر اثاثے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ عبدالصمد اور انیس رفیع کے ناولٹ اس کتاب کے وقار میں اضافہ کر رہے ہیں۔ کتاب کے حرف اول میں پروفیسر قمر رئیس مرحوم نے لکھا تھا:

”ناول عالمی ادب میں سب سے زیادہ پڑھی جانے والا ادبی صنف کا درجہ حاصل کر چکا ہے۔ اور وہ اس خیال خام کو ہی جھٹلا رہا ہے کہ عصر حاضر کے صنعتی ورصار فی سماج میں ادب و اس کا مطالعہ اپنا پہلا سا مقام کھو چکا ہے۔“

پروفیسر قمر رئیس کے بائیں سطور میں بیان کردہ باتوں سے اتفاق کیا جاسکتا ہے کیوں کہ مرحوم نے مبنی پر حقیقت باتیں تحریر کی ہیں۔

”ہم عصر اردو ناول: ایک مطالعہ“ ناول تنقید اور تاریخ میں ضروری ہے کیونکہ یہ انتخاب اضافہ کا درجہ رکھتا ہے۔

ریاست کرناٹک کی ناول نگاری: (2011ء) ناول نگار جناب خلیل فتح کی زیر نظر کتاب میں کرناٹک کے اہم ناول نگاروں کا تذکرہ ہے۔ مصنف بھی ایک اچھے ناول نگار ہیں۔ ان کی ناولیں روشنی کی ایک کرن اور مسیحا کے نت نئے روپ منظر عام پر آچکی ہیں۔ زیر نظر کتاب سے علم ہوا کہ کرناٹک کے پہلے ناول نگار محمود خان محمود ہیں۔ جنہوں نے 1935ء میں حیدر علی پر تاریخی ناول لکھا تھا۔ جناب خلیل فتح نے محمود خان محمود کے علاوہ میمونہ تسنیم، عبدالقادر سوداگر نظامی، عصمت عذرا، حسنی سرور، تاج النساء تاج، خالد انجم، ابو تراب خطائی ضامن، فریدہ رحمت اللہ، نعیم اقبال، فرحت کمال، اہل ٹھکر اور منظر قدوسی کے فن ناول نگاری پر روشنی ڈالی ہے۔

اردو ناول میں مہاجر کردار (2013) ڈاکٹر روبینہ پروین کی کتاب ہے۔ اس کتاب

میں 5 ابواب درج ہیں۔ ان ابواب کے ذریعے طالبانِ ناول کو، ہجرت، تعریفِ اقسام اور مسائل، ناول میں کردار نگاری کی اہمیت، اردو ناولوں میں مہاجر کردار اور اردو ناولوں کے نمائندہ مہاجر کردار کی علم و آگہی ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے یہ ایک موضوع ہے جو تقسیمِ ہند و پاک کے بعد ہندوستانی زندگی میں وجود میں آیا۔ ہجرت کے واقعہ سے کئی ادیب و شاعر بے طرح متاثر ہوئے اور انھوں نے اپنے فن پاروں میں اس کو خاص طور پر موضوع بنایا۔ اس کو اہمیت دی۔ ہجرت کے موضوع پر قدرت اللہ شہاب، قرۃ العین حیدر، انتظار حسین اور عبداللہ حسین نے بہت لکھا۔ ڈاکٹر روبینہ پروین لکھتی ہیں:

”قرۃ العین اور انتظار حسین نے ہجرت کو اپنی تحریر کا موضوع بنایا لیکن ہجرت کے کرب کو محسوس کرنے اور اسے پیش کرنے کا دونوں کا اپنا منفرد انداز ہے جو انھیں کے ساتھ مخصوص ہے۔“

اردو ناول آزادی کے بعد (2014) ڈاکٹر اسلم آزاد کی تصنیف ہے۔ کتاب میں مصنف نے ناول کا فن، اردو ناول کا ارتقا اور اردو ناول کے رجحانات کے بعد خصوصی مطالعہ کے تحت 26 ناول نگاروں کا مطالعہ پیش کیا ہے۔ مصنف نے جہاں قاضی عبدالستار، جیلانی بانو، الیاس احمد گدی کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ مگر انھوں نے مذکورہ ناول نگار کے معاصر جو گندر پال کے تادمِ تحریر چار ناول، ایک بوند لہو، خوب رو، نادید اور پاپر پرے، شائع ہو کر ہندو پاک میں مقبول ہو چکے ہیں۔ جو گندر پال کا ذکر کتاب سے غائب ہے۔ ڈاکٹر اسلم آزاد کی کتاب ناول کی تفصیلی باب میں سنگ میل ہے۔ ناول کے امکانات پر روشنی ڈالتے ہوئے مصنف نے لکھا ہے:

”1947 سے 2012 تک اردو ناول ناویں کا ارتقائی سفر کسی حال میں مایوس کن نہیں کہا جاسکتا۔ اس وقفے میں اردو ناول نگاری ہستی اور موضوعی تبدیلیوں سے گزرتی ہوئی ترقی کے مراحل طے کرتی رہی۔ عصری میلانات و رجحانات کی عکاسی کے ساتھ ساتھ ناول کی ہیئت اور ساخت کو

”زیادہ دلکش اور اثر انگیز بنانے کی کوشش کی گئی۔“

’اردو ناول کا تنقیدی جائزہ (2015) ڈاکٹر احمد صغیر کی وہ کتاب ہے جس میں انھوں نے 1980ء کے بعد اردو ناول نگاروں کے فکرو فن کو خوش اسلوبی کے ساتھ پیش کیا ہے۔ کتاب میں ناول نگاروں کے خصوصی مطالعے سے قبل ناول کا فن، اردو ناول آغاز و ارتقا میں برصغیر ہندو پاک کے تمام ناول نگاروں کو شامل کیا ہے۔

جس ناول نگار کی جو بھی ناول ہاتھ لگ گئی مصنف نے تجزیہ کر ڈالا۔ چند ناول نگاروں پر اختصاریت سے کام پیتے ہوئے اپنی رائے زنی کی ہے۔ ڈاکٹر احمد صغیر کی یہ تحقیقی تنقیدی اور تجزیاتی کام رائق تحسین ہے کہ انھوں نے اس نئے موضوع پر غور و فکر کیا اور ایک کتاب لکھ ڈالی۔ ان کی یہ کتاب دعوت فکر و نظر دیتی ہے۔ اگرچہ مصنف نے نویں، دہائی کے ناول نگاروں کا جائزہ مربوط اور موثر انداز میں لیا ہے مگر وہ لکھتے ہیں:

”آج کا ناول نگار صرف اپنے ملک اور اپنے سماج کا موضوع نہیں اٹھا رہا ہے بلکہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے اس پر بھی نگاہ ہے اور اُسے اپنے ناول میں برتا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان ناول کا گہرائی سے مطالعہ کیا جائے تاکہ ان ناولوں کو جائزہ مقام مل سکے۔“

اکیسویں صدی اور اردو ناول (2015) ڈاکٹر سیفی سروانجی کی وہ کتاب ہے جس میں چار پانچ سال میں منظر عام پر آئے نور الحسنین، اہل شکر، رجن عباس، مشرف عالم ذوقی، آندلہر، شائستہ فاخری، صادقہ نواب سحر، اقبال متین، ترنم ریاض، وحشی سعید ساحل، شمس الرحمن فاروقی، قمر جمالی وغیرہ کے ناولوں پر مضامین ہیں۔ ڈاکٹر سیفی سروانجی، نے نور الحسنین کے پہلے ناول، آہنکار، پر لکھا ہے۔ مصنف کا انداز تحریر دیکھئے:

”نور الحسنین کے اس ناول کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ انداز بیان گنجلک نہیں ہے صاف ستھرے انداز میں بیان کی گئی اس کہانی میں ایک

زبردست تاثیر پیدا ہوتی ہے۔ نور الحسنین کا یہ ناول واقعی ایسا ناول ہے جو اپنے عہد اور ماحول کی بھرپور عکاسی کرتا ہے اور پڑھنے والے کے لیے زمین پر ایک نقش چھوڑتا ہے۔“

مخوسہ بالا کے اقتباس کی طرح مصنف نے اپنے مطالعے، تجزیے اور محاکے کو دیگر ناول نگاروں پر اسی طرح سے پیش کیا ہے۔ ڈاکٹر سیفی سرونجی نے انتقدِ ناول میں ایک نئی راہ نکالی ہے جس میں وہ کامران ہیں۔

اردو ناول: تنقید و تجزیہ (2016ء) ڈاکٹر سلیم محی الدین کی مرتب کردہ ہے۔ اس میں اداس نسلیں (عبدالقد حسین) ایسی بلندی ایسی پستی (عزیز احمد) ایک قطرہ خون (عصمت چغتائی) آگ کا دریا (قرۃ العین حیدر) نادیدہ (جوگندر پال) کے علاوہ نئے ناولوں فرات (حسین الحق) سانپ سیڑھیاں (سلیم شہزاد) آہنکار (نور الحسنین) لے سانس بھی آہستہ (مشرف عالم ذوقی) پر ڈاکٹر وزیر آغا، پروفیسر یوسف سرمست، سلیم شہزاد، نور الحسنین بیگ احساس وغیرہ ہم نے تفصیلی مضامین لکھے ہیں۔ جناب نور الحسنین نے کتب کے پس ورق پر لکھا ہے

”ڈاکٹر سلیم محی الدین نے مجاہد ناول کی مشکلات کا اندازہ کرتے ہوئے ان کے ہاتھوں میں ناول کی تنقید سے متعلق ایسی کتب پہچاننے کی کوشش کی ہے۔ جو ان کے ذوق مکالمہ کا حصہ تو بنے گی ہی ساتھ ہی انھیں ناول کے فن اور اس کے نئے انداز و تجربات کو سمجھنے میں بھی معاون ثابت ہوگی۔ اس کے علاوہ غور و فکر اور فہم و ادراک کا ایک نیا سلیقہ بھی عطا کرے گی اور ان کی بصیرتوں کو ہمیز بھی کرے گی۔“

اردو ناول: کل اور آج (2017) نور الحسنین کی ناول تنقید پر ایک اہم کتاب ہے

۔ اس میں صاحبِ کتاب نے پریم چند، کرشن چندر، عصمت چغتائی، خواجہ احمد عباس، بیدی، جو گندر پال کے علاوہ نئے ناول نگاروں مظہر الزماں خان، انور خان، سلیم شہزاد، علی ام نقوی،

عبد الصمد، احمد عثمانی، ڈاکٹر سلیم خان، مشرف عالم ذوقی، غضنفر، ڈاکٹر شائستہ قاخری، قمر جمالی، احمد صغیر، بلند اقبال، رحمن عباس اور صدقہ نواب سحر کے اُن ناولوں پر قلم فرسائی کی ہے۔ جو اردو قاری کے نزدیک مقبول ہوئے۔ نور الحسنین کے تینوں ناولوں اینکار ایوانوں کے خوابیدہ چراغ اور چاند ہم سے باتیں کرتا ہے پر علی احمد فطمی و رخور شیدا کبر کے مضامین بھی شامل کتاب ہیں۔ نور الحسنین نے ایک اہم اطلاع کتاب کے مقدمے میں دی ہے کہ ”گ کا دریا“ جیسے ناول ناول کی مصنفہ قرۃ العین حیدر کے ایک بھی ناول کا مطالعہ اس میں شامل نہیں کیا گیا ہے۔ ایک کتاب مس حیدر کی ناول نگاری پر مستقبل میں وہ کتاب بند کریں گے۔

اردو ناولٹ کا مطالعہ (2003) ڈاکٹر صدیق محی الدین کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں انھوں نے اردو کے تمام ناولٹ کا خصوصی مطالعہ پیش کیا ہے۔ ناول کے اس سرسری مطالعے میں راقم التحریر نے اس کتاب کو اس میں شامل اس لیے کیا ہے، بقول پروفیسر یوسف سرمست:

”ناولٹ اور ناول میں بنیادی فرق صرف اختصار کا ہے اس لیے جو تعریف ناول کی ہوگی وہی ناولٹ کی بھی ہوگی۔ شرط یہ ہوگی کہ ناولٹ کی تمام باتیں اختصار کے ساتھ ہوں۔“

ڈاکٹر صدیق محی الدین نے کتاب کے چار ابواب قائم کیے ہیں۔ ادبی تخلیق اور فکشن، صنف ناولٹ کا تخلیقی جواز ناولٹ صنفی شناخت، ناول افسانہ اور ناولٹ اور اردو ناولٹ کا مطالعہ کو کتاب میں اہمیت کا حل قرار دیا گیا ہے۔ مصنف نے ناول افسانہ اور ناولٹ کے سلسلے میں تحریر کیا:

”اردو ناول کو جن حالات و واقعات نے جنم دیا، وہ اردو فکشن کی مجموعی تخلیقی روایت کا ایک حصہ ہیں، جو ناولٹ اور افسانے کے آغاز و ارتقاء کے لیے بھی اہمیت رکھتے ہیں۔“

بہر کیف ڈاکٹر صدیق محی الدین کی کتاب بھی ناول نگاری میں ایک خوشگوار باب ہی تو ہے۔ ناول تنقید میں ناول کی تفسیر اور تشریح کے لیے مغربی مفکرین کی مبادیات و لی کتابوں

کے تراجم بھی، اردو میں کیے گئے۔ اس سلسلے میں پروفیسر ابوالکلام قاسمی نے، ای ایم فارسٹر کی کتاب Aspects of the Novel کا اردو روپ، ناول کا فن (2001) قرار دیا۔ اس کتاب میں قصہ، کردار، پلاٹ، فضا، پیش گوئی، پیٹرن اور آہنگ کے ذریعے ناول کو سمجھا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر عصمت جاوید مرحوم نے ڈبلیو، ایچ، ہڈسن کی کتاب An Introduction to the Study of Literature کا اردو قالب، تمہید مطالعہ ادب، کے نام سے کئی برس قبل کیا تھا مگر کتاب جنوری 2010 میں منظر عام پر آئی۔ اس کتاب میں ناول، ڈراما، افسانہ اور شاعری کی اساسی باتوں پر نظر ڈالی گئی ہے۔ باب ناول میں ناول اور ڈراما، پلاٹ کا موضوع، دیانت دارانہ عکاسی کی اہمیت، پلاٹ اور قصہ گوئی کا ملکہ، غیر منضبط اور منضبط پلاٹ، کردار نگاری، مکالمہ، ظرافت وغیرہ پر بحث و نظر کی گئی ہے۔

ڈاکٹر سید محمود کاظمی نے رالف فاکس کی کتاب The Novel and the people کو اردو میں ناول اور عوام (2014) کے عنوان سے ترجمہ کیا۔ اس کتاب میں رالف فاکس نے ناول کے متعلق گیارہ مضامین لکھے ہیں۔ ان مضامین کے عنوانات سماج اور حقیقت، ناول اور حقیقت، ناول بہ حیثیت رزمیہ، ہیرو کی موت، ثقافتی ورثہ وغیرہ ہیں۔

تراجم پر مبنی ناول تنقید کی تینوں کتب کے مطالعوں سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ مترجمین نے انگریزی سے اردو میں منتقل کرنے کے لیے کافی مشق و مہارت کی ہے۔ ظاہر ہے ترجمہ مستقل ایک آرٹ ہے۔ ترجمے میں نفس مضمون متاثر نہیں ہوا ہے۔ مترجمین ادب اور ادبی روایت سے واقف ہیں اس لیے ترجمہ شستہ اور بامحورہ کیا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اصل تحریر ہے ترجمہ نہیں کی گئی ہے۔ زیر بحث کتابوں میں دل آویزی اور تخلیقی ارتقاع کا خاص اہتمام ملتا ہے۔ تینوں کتابیں اردو میں گرانقدر سرمایہ ہیں۔

ناول تنقید میں پروفیسر عبدالسلام کی کتابیں مرزا رسوا اور تہذیبی ناول (1982) اور قرۃ العین حیدر کا ناول کا جدید فن (1983) ڈاکٹر شہنشاہ مرزا کی کتاب قرۃ العین حیدر کی ناول

نگاری (1989) اور محترمہ ممتاز شیریں کی کتاب تکنیک کا تنوع ناول اور انسانے میں (1987) ڈاکٹر اشفاق محمد خاں کی کتاب نذر احمد کے ناول: تنقیدی مطالعہ (2000) میں ایک ناول نگار کو سمجھنے میں معاون ثابت ہوئی ہیں۔

ناول تنقید پر ادھر وہ کتابیں بھی اشاعت پذیر ہوئیں ہیں۔ جو معتبر ناول نگاروں پر مضامین کا انتخاب ہے۔ ان میں شموئیل احمد کی ندی پر ڈاکٹر قنبر علی کتاب ندی: تجزیاتی مطالعہ (2004) پروفیسر حسین الحق کے ناول فرات پر ڈاکٹر شہاب ظفر اعظمی کی کتاب فرات: مطالعہ و محاسبہ (2004) مشرف عالم ذوقی ناول بیان پر ڈاکٹر مشتاق احمد کی کتاب بیان: منظر پس منظر (2005) اور ڈاکٹر شمس الرحمن فاروقی کے ناول کئی چاند تھے سر سماں پر پروفیسر لیتق صلاح اور سید ارشد حیدر کی کتاب خدا لگتی (2012) قابل ذکر ہیں۔ خدا لگتی کے دیباچہ میں سید رشاد حیدر مرحوم نے شمس الرحمن فاروقی کے ناول کے حوالے سے تحریر کیا ہے:

”اردو میں بڑے ناول عنقا ہیں، کہا جاسکتا ہے کہ پوری بیسویں صدی میں صرف چار اہم اور بڑے ناول شائع ہوئے امراؤ جان ادا (1899)، گوڈان (1936)، گگ کا دریا (1985) اداس نسلیں (1969) ان ناولوں میں بھی امراؤ جان ادا، کا شمار بڑے ناولوں میں تو نہیں ہے لیکن اسے اردو کا پہلا اہم اور جدید ناول ضرور کہا جاسکتا ہے۔ اکیسویں صدی میں شمس الرحمن فاروقی کا ناول کئی چاند تھے سر سماں (2006) شائع ہوا۔ اس ناول نے وہ مقبولیت حاصل کر لی ہے۔ جو پچھلے ناولوں نے حاصل نہ کی تھی۔“

راقم التحریر کو اس بات کا بڑا قلق ہے کہ سہیل بخاری (اردو ناول نگاری) پروفیسر سید محمد عقیل (جدید ناول کا فن) پروفیسر جعفر رضا (اردو ہندی ناولوں اور کہانیوں کا تقابلی مطالعہ) پروفیسر علی احمد فاطمی (تاریخی ناول فن اور اصول) پروفیسر انور پاشا (ہندوپاک میں اردو ناول

تقابلی مطالعہ) ڈاکٹر ممتاز احمد خان (آزادی کے بعد اردو ناول راردو ناول کے بدستے تناظر)  
 ڈاکٹر حیات افتخار (اردو ناولوں میں ترقی پسند عناصر) وغیرہم کی کتابیں دسترس سے باہر ہیں۔  
 بہر طور، اردو ناول نگاری کا اندوختہ زیادہ وسیع نہیں ہے۔ راقم التحریر نے جن کتابوں کا  
 مطالعہ زیر نظر مضمون کے لیے کیا ہے۔ ایب محسوس ہوتا ہے کہ ناول تنقید میں بازگشت کا عمل ہے  
 باز دید یا بازیافت کا نہیں۔ سرسٹ مائٹم نے بہت پیاری بات کہی ہے۔  
 ”ناول پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں زیادہ تر لکھنے والوں نے اپنے  
 نقطہ نظر پر زور دیا ہے۔“

پروفیسر قمر رئیس مرحوم نے کہا تھا:

”ناول کی تنقید کا اصل الاصول اس کے موضوعات، مسائل اور مرکزی  
 افکار کا تجزیہ و محاکمہ ہے۔“

ناولی تنقید پر ناقدین اردو ادب نے جو کچھ لکھ مارا وہ ان کے دقیق اور ادق مطالعات کی دین ہے۔  
 بیسوں کتابیں ناول کی تنقید و تاریخ پر لکھی گئی۔ ان میں وہی کتابیں اعتبار کا درجہ رکھتی ہیں جن میں  
 علمی معاملات، پروانہ فکر اور سماجی ڈسکورس قائم کیا گیا ہے۔ عہد موجود کے میڈیا کی عہد میں جہاں  
 اشیاء Use & Throw ہو رہی ہیں۔ اس ماحول میں ناول نہ تنقید کتنی ترقی کرے گی یہ وقت ہی  
 بتائے گا اور بقول ڈاکٹر محمد احسن فاروقی:

”ممکن ہے کوئی دانائے راز بھی آنکے“



(پیشکر یہ ۰ سہ ماہی فکر و تحقیق نئی دہلی ناول نمبر اپریل تا جون 2016ء)

(نظر ثانی: نومبر 2018ء)



## گلبرگہ میں اردو افسانچہ

برصغیر ہندو پاک میں گلبرگہ تاریخی، روحانی، ادبی اور سیاسی اعتبار سے اپنی غیر معمولی معنویت رکھتا ہے۔ خانقاہوں، درگاہوں، اور تاریخی آثار کے دامن میں آباد گلبرگہ، فن کاروں کا مامن بھی رہا ہے۔ یہاں کے قلم کاروں کے نوک قلم سے شعر و ادب کے شاہکار نکلے۔ شعبہ افسانہ نے عالم گیر سطح پر جہان معنی کے نئے باب واکھے۔ اس وقت گلبرگہ میں افسانچے کی آبیاری بڑے ہی چاؤ سے کی جارہی ہے۔

افسانچہ گویا روداد جہاں ہے۔ بھاگم بھاگ اور بے تہما مصروف ترین زندگی میں کم سے کم لفظوں میں افسانچہ اپنے عہد کی کہانی سناتا ہے۔ اختصار پسندی میں بہترین کہانیاں جنم لے سکتی ہیں۔ شرط یہ ہے کہ ریاض اور لگن اس صنف کا مطالبہ کرتا ہے۔ افسانچہ دراصل فسادات کی پیداوار ہے۔ فسادات میں بپا ہونے والی آہوں، آنسوؤں اور جذبوں کو منٹو نے افسانچے کی شکل میں لکھا۔ جوگندر پال نے افسانچے کو اپنے گھر رنگن میں پروان چڑھایا۔ نابغہ عصر فن کار منٹو اور جوگندر پال کی وجہ سے افسانچہ کو فروغ حاصل ہوا ہے۔ اس کی مقبولیت میں اضافہ ہو۔

فسانے کی طرح افسانچے میں پلاٹ، کردار، زماں و مکاں اور وحدت تاثر لازمی ہیں۔ مکالمے افسانچے کی جان ہوتے ہیں۔ افسانچے کو منی کہانی، منی افسانہ یا مختصر ترین افسانہ کہا جاتا ہے۔ لیکن افسانچہ کی اصطلاح ہی من سب ہے۔ زندگی نئے نئے روپ دھارن کرتی چلی جارہی ہے۔ علوم اور اطلاعات انٹرنیٹ پر منتقل ہو چکی ہیں۔ پڑھائی لکھائی خواب ہو چکی ہے۔ اس کی، منگ ترنگ باقی نہیں ہے۔ حرف سے انسلاک قائم رہنا گزیر ہے۔ جب ہی زبان اور اس

کا ادب ترقی کرے گا۔ اطلاع اساس معاشرہ (Information Society) میں مختصر پیغام  
 رسائی یعنی SMS کی افادیت دوچند ہوگئی۔ کیا افسانہ کے بطن سے پھوٹنے والے افسانچہ کی  
 اہمیت نہیں ہے؟ جی ہاں آج کا ماحول افسانچہ کا ہم قدم ہے۔ مختصر کہانی میں عہد موجود کی کہانیاں  
 مضمر ہیں۔ اردو افسانہ کا حال اور مستقبل افسانچہ ہے۔ مشہور فلکشن ناقد جناب مہدی جعفر نے راقم  
 التحریر کے ایک سوال کے جواب میں کہا تھا:

”مختصر قصہ اپنے اظہار کے پیرائے میں تحیر، انکشاف یا صدمے سے  
 دوچار کرتا ہے۔ اردو زبان کی پُر قوت اور لطیف افسانوی پارے مال مال  
 کر سکتے ہیں۔ وقت کی قلت میں مبتلا قاری کی تسکین کا سامان بن جانا ان  
 کا اہم کردار ہوگا۔“

افسانچے کے بارے میں مختلف رائیں پائی جاتی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ افسانہ لکھنے کے  
 دوران برآمد شدہ بیان پارہ ہے جو افسانے میں داخل ہونے سے رہ گیا ہے۔ جاوید ناصر مرحوم نے  
 غالباً افسانچہ میں لطائف اور مقولوں کی بھرمار دیکھ کر کہا تھا کہ افسانچہ ایک لٹری صنف ہے۔  
 بہر صورت، اس فکری انتشار، تہذیبی تصادم اور میڈیائی عہد میں جہاں انسان، جدید  
 آلات کے درمیان بے مکان چہل قدمی کر رہا ہے۔ ایسے میں افسانچہ نگار کا فرض ہے کہ وہ اپنے  
 افسانچوں میں، قول، لطف، فلسفے، اور مقولے جیسے لوازمات سے افسانچہ کو پاک رکھیں اور ریاضت  
 کے ذریعہ افسانچے میں طغیانی پیدا کریں۔

گلبرگہ میں معتبر اور موقر افسانچہ نگاروں کی کمی نہیں ہے۔ افسانچہ کے حوالے سے یہ خطہ  
 سرسبز اور شاداب ہے۔ ترقی پسند ادب کے زمانے میں گلبرگہ میں افسانچہ نہیں لکھا گیا۔ اگرچہ  
 ابراہیم جلیس، محبوب حسین جگر، علیم تماپوری، شکیب انصاری اور شہ فریدی نے افسانے لکھے مگر  
 شعبہ افسانچہ سے متاثر نہیں ہوئے۔ جدید ادب کی لہر سے گلبرگہ کے افسانہ نگار بے حد متاثر  
 ہوئے۔ لیکن دو ایک نام افسانچے کی فہرست میں شامل ہو سکے۔ پروفیسر حمید سہروردی اور ڈاکٹر

جلیل تنویر کے یہاں افسانچوں کا اہتمام ملتا ہے۔ افسانچہ جدید ادب سے قریب رہا ہے۔ عالمی سطح پر جدید ادب کے ذریعہ ضمیر کو جھنجھوڑنے کا کام جدید ادیبوں کی دین ہے۔

حمید سہروردی نے اپنی ادبی زندگی کے آغاز میں مکالمے کے عنوان سے افسانچے لکھے ہیں۔ ان کے افسانچوں کا مزاج جدید ہے۔ ان افسانچوں میں مصنف نے زندگی کے حسین اور کریہہ لمحات کو جدید اسلوب میں پیش کیا ہے۔ حمید سہروردی کے افسانچوں پر پروفیسر انتخاب حمید نے لکھا ہے:

”حمید سہروردی کا افسانچہ اپنی قد رشناسی اور جمالیاتی و معنوی تفہیم کے لیے

جدیدیت اور جدید فلسفہ حیات و ثقافت تکنیکی اور لسانی تصورات، سماجی

و نفسیاتی نظریات سے واقفیت طلب کرتا ہے۔“

حمید سہروردی کا افسانچہ ”نان سنس“ میں کس قدر کہی ان کہی کہانیوں بیان ہوئی ہیں۔

**نان سنس**

”نان سنس!“

میں پلنگ سے اُچھلا، زمین پر آدھمکا

لائٹ آن کر دی

دیکھا کوئی نہیں ہے

صرف میں ہوں، اکیلا میں

سچ کہتا ہوں، میں نے اس کی بارہا کوشش کی ہے

اور مسلسل میری متحس نگا ہیں، فکر مند ذہن اور

میرے جسم نے اس کو چاہا کہ میں اس کو پالوں۔

لیکن کس کو؟

باہر گلی سے ناکار کاغذوں کے پھڑ پھڑنے کی

آوازیں آرہی ہیں۔ میں نے ہمیشہ کوشش کی  
 ہے کہ سچ بولوں۔ سچ!  
 لیکن سچ کہاں اوہ تو پہاڑ پر ہے۔  
 میرے ہونٹ مسکراتے ہیں۔ نان سنس  
 باہر گلی سے ناکارہ کاغذوں کے پھڑ پھڑانے کی  
 آوازیں آرہی ہیں۔“

ڈاکٹر جلیل تنویر کی افسانوں کی کتاب 'حصار' (1983) میں 4 افسانے درج ہیں۔  
 ان افسانچوں کی فضاء، انسانیت سوز مناظر سے عبارت ہے۔ ان میں عہد موجود کی سچائیاں اپنا جلوہ  
 لیے موجود ہیں۔ افسانچہ "دعایت" دیکھیے:

”اس شخص کو اپنے اصلی سید ہونے کا بے حد فخر تھا اور اکثر موقعوں پر اپنے  
 شجرہ نسب کی عظمت اور تقدس کو جتا کر وہ خود کو سب میں منفرد اور ممتاز  
 بنائے رکھنے کی پوری سعی کرتا تھا۔

حال ہی میں اس شخص کا تقرر سرکاری محکمہ کے ایک ذمہ دار افسر کی حیثیت  
 سے عمل میں آیا ہے اور سرکاری اعلان کے مطابق تو اس شخص کا حقیقی تعلق  
 سماج کے پسماندہ طبقے جُلاہوں سے ہے جس کو سرکار نے ملازمتوں میں  
 رعایتیں دے رکھی ہیں“

جدید رجحان کے بعد گلبرگہ میں افسانچہ نگاروں کا ایک رید آیا۔ ان افسانچہ نگاروں  
 نے مختلف رنگوں میں افسانچے تخلیق و تحریر کیے۔

منظور وقار نے اردو کی نثری اصناف میں کامیابی کے ساتھ قسم فرسائی کی ہے۔  
 انھوں نے بہت لکھا اور بہت سارے موضوعات پر لکھا۔ ان کی رفتار ادب دیکھ کر غالب کا شعر  
 بے ساختہ زبان پر آ جاتا ہے۔

ثابت ہوا ہے گردن مینا پہ خونِ خفق  
لرزے ہے موج مئے تری رفتار دیکھ کر

منظور وقار نے افسانچے کو نیا رنگ اور نیا روپ عطا کیا ہے۔ افسانچوں کی رائٹس، اسکالر، ڈائریکٹس، ایڈیٹرس، کے نام سے کاغذیاں آباد کیں۔ ان کے افسانچے، ہندی اور پنجابی زبان میں ترجمہ ہو چکے ہیں۔ ”کانٹوں کا جھنڈ“ منظور وقار کے افسانچوں کا انتخاب ہے۔ ان کے افسانچوں میں نوکیلے کانٹے ہوتے ہیں جس کی جیہن کا احساس دھیرے دھیرے ہوتا ہے اور کانٹوں کو مرجھانے کا خوف بھی نہیں ہوتا ہے۔ ان کے افسانچے سدا بہار رہیں گے کیوں کہ ان میں ظریفانہ ٹیکھاپن بھی ہے اور لطیف طنز بھی۔

### آدھی رات کا افسانہ

ماں! تم نے اچھا ہی کہا.....!

14 اگست 1947 کی آدھی رات کو.....!!

مجھے جہنم دیتے ہی ..!

میرا گلا گھونٹ کر مجھے مار ڈال!!

ورنہ ..!!

آج! میرا جہنم بھی زخموں سے رس رہا ہوتا!!

اور پھر

میرا اس تار تار جسم کے بڑے بڑے زخموں پر!!

خون خوار گدھ ..!

منہ مار رہے ہوتے .. ..!!

ڈاکٹر وحید انجم کا قلم تنوع پسند ہے۔ انھوں نے اصنافِ نثر و نظم میں طبع آزمائی کی ہے۔ عرصہ دراز سے افسانچے لکھ رہے ہیں۔ وحید انجم نے آس پاس کے موضوعات کو اپنے

افسانے میں جگہ دی ہے۔ ان کے افسانچوں کے مطالعہ سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ فن کار کتنا باخبر ہے اور اپنے عہد سے آشنائی بھی رکھتا ہے۔ ان کے افسانچوں میں رشتوں کی بے وقعتی، خود غرضیاں اور درندگیوں کی عکاسی ملتی ہے۔

### ذائقہ

”نواب صاحب اور نواب زادے وہ لذیز ذائقہ دار کھانا کھاتے کہ جن کا ذائقہ زبانوں سے زائل نہیں ہوا کرتا تھا۔ ان کھانوں کی خوشبوؤں سے غریبوں کے دل بھر جایا کرتے تھے پھر وقت نے کروٹ لی آج پست اقوام وہ لذیز کھانوں کا مزہ لوٹ رہی ہے اور نواب زادوں کی زبان پر صرف ذائقہ رہ گیا۔“

صابر فخر الدین نے ادھر چند برسوں میں افسانے کی طرف اپنے قدم کو موڑ دیا ہے۔ اور افسانچوں پر مبنی ایک کتب ’ہاتھ سے نکلا وقت‘ کے نام سے ایک انتخاب شائع کیا۔ ہاتھ سے نکلا وقت کے افسانچوں کے مطالعے کے بعد احساس ہوا کہ یہ تحریر صابر فخر الدین کے تمام عمر کے مطالعے کی لازوال دین ہیں۔ ان کے افسانچوں کا رویہ اخلاقیات پر مبنی ہے اس میں اخلاق آموز اور سبق آموز باتیں نکل آتی ہیں انھوں نے اسلامی افکار کو اس تہذیبی تصادم کے عہد میں ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے۔ انھوں نے افسانچوں میں فکر پارے کے انداز کو اپناتے ہوئے بیانیہ کی تخلیق و تحریر کی ہے۔ اگرچہ دیگر لوازمات افسانچہ صرف نظر ہو گیا ہے مجھے امید ہے کہ صابر فخر الدین کے قلم کا سفر رائیگاں نہ جائے گا۔

### کچھ کم نہ تو ہے

”خود شناسی اور خدا شناسی جن کو حاصل ہے وہی تو گل سرسبد ہیں۔ انھیں کو زندگی اپنا حاصل سمجھتی ہے کیوں کہ خود شناسی اور خدا شناسی ہی تو انسان شناسی ہے ورنہ طاعت کے لیے کچھ کم نے تھے کرو بیاں“

سراج و جیہہ تیر انداز نے زندگی کے اوراق کو اپنے افسانچوں میں مصور کیا ہے۔ جن سے ان کے افسانچے کثیر رنگی ہو گئے ہیں۔

### فالتو

”عالمہ ہماری اکلوتی بہوتھی۔ اور آج عالمہ نے ہمارے لیے شام کا کھانا نہیں بنایا۔ اپنے شوہر کو فون پر بتایا کہ امی اور ابو آج شام کا کھانا نہیں کھائینگے۔ البتہ کتے کے لیے لیسکٹ، بلی کے لیے دودھ، کبوتروں کے لیے دانالانا، بیٹے نے آکر یہ نہیں پوچھا کہ امی اور ابو آج شام کا کھانا کیوں نہیں کھا رہے ہیں؟ اور عالمہ ہمیں غور سے دیکھ رہی تھی۔ ہم نے کوئی شکایت بیٹے سے نہیں کی۔ ہم سمجھ گئے کہ ہم اس گھر کے پالتو نہیں فالتو ہیں“

عجی ز مصور کے افسانچے زندگی کا ایک ایسا کیسوس ہے جس میں زندگی کے مختلف شیڈس محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ انھوں نے زندگی کی تصویر سازی بطریق احسن کی ہے۔ ایک رنگ دیکھیے :-

### سسکیاں

”ایک منہمی سی معصوم لڑکی دوڑتے ہوئے میڈیکل اسٹور پہنچی اور دکاندار کو ڈاکٹر کا Prescription دینے لگی اس کی آنکھوں سے مسلسل آنسو رواں تھے اور وہ مسلسل سسکیاں لے رہی تھی۔ دکاندار نے دوائیاں ٹیبل پر رکھ دیئے اور اس لڑکی سے پیسے طلب کئے اس لڑکی نے سسکیاں پیتے ہوئے اپنے گلے سے ایک باریک سونے کی لاکٹ نکال کر دکاندار کو دیدی! اس سے پہلے کے دکاندار کچھ کہتے وہ روتے ہوئے برق رفتاری سے دوڑ پڑی۔“

ڈاکٹر کوثر پروین نے بھی مٹھی بھر افسانے لکھے ہیں۔ ان کے افسانچوں میں عصری مسائل بیان ہوئے ہیں۔ ان مسائل کی بازگشت قاری کو متاثر کرتی ہے:

### ادب اور ادائیں

”کافی عرصہ ہوا اس کے شہر میں مشاعرہ نہیں ہوا تھا۔ ٹی وی پر بھی کم ہی دیکھتی تھی آج اس بڑے شہر میں موجود تھی اور مشاعرے کی اطلاع پا کر سوچا چلو چلیں۔ مشاعرہ گاہ میں اکادکا لوگ آ جا رہے تھے۔ دو خواتین دوسری نشستوں پر بیٹھی تھیں۔ ایک بالکل شوخ لباس میں سر پر ڈوپٹہ ڈالے بار بار پرس سے آئینہ نکالے میک اپ ٹھیک کر رہی تھی۔ بڑی تاخیر کے بعد مشاعرہ گاہ نصف مکمل ہوا۔ شہ نشین پر شعراء کو مدعو کیا جا رہا تھا۔ اعلان اسم کے دوران یہ خواتین بھی شہ نشین پر چلی گئی اور صف میں اس ادا سے براجمان ہو گئی۔ کچھ شعراء بچھ سے گئے، وہ سوچتی اور دیکھتی رہ گئی کہ ادب میں ادائیں وارد ہو گئی۔“

ڈاکٹر اطہر معزز کے افسانچوں میں طنز کے نشتر گہرے ہیں۔ انھوں نے افسانچوں میں ریاکار، دوغلا پن اور دوہرے معاشرے کو آئینہ کیا ہے۔ جناب رؤف صادق نے اپنی کتاب ’نقش معنی‘ میں لکھا ہے:-

”ڈاکٹر اطہر معزز کی تحریروں میں کہیں ہلکا تو کہیں گہرا طنز پانی کی بو چھاروں کی طرح صفحہ دل کو گھیلا کر دیتا ہے۔ یہیں پران کا احساس جاگتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔“

اطہر معزز کا افسانچہ ”قابلیت“ غیر معمولی ارتکاز کا حامل ہے:-

### قابلیت

”وہ آج بہت خوش تھا لیکن اس کی خوشی کی تہہ میں فکر مندی بھی دبلی ہوئی



تھی۔ جو اسے رہ رہ کر کچھو کے گا رہی تھی۔ اس کے شتر سے وہ بے چین  
 ہو رہا تھا۔ سب مبارک باد دے رہے تھے۔ اسے آج ایک بڑے تعلیمی  
 ادارے میں بہت بڑی ملازمت ملی تھی کیوں کہ اس کے پاس ڈگری تھی۔  
 بہت بڑی ڈگری، لیکن اس بات کا صرف اسے ہی علم تھا کہ اس کے پاس  
 صرف ڈگری ہے۔ قابلیت نہیں! وہ سوچ رہا تھا کہ قابلیت کس تعلیمی  
 ادارے میں پکتی ہے؟؟

مسعود علی تماپوری تو اتر کے ساتھ افسانچے لکھ رہے ہیں۔ انھوں نے اپنے افسانچوں  
 میں آنکھ جتی سے جگ جتی تک کا سفر کیا ہے۔ انسانیت سوز، زندگی کی آلودگی وغیرہ ان کے  
 افسانچوں میں درآئی ہے۔ ایک افسانچہ ”اندھا خواب“ کی فضا سازی دیکھئے:  
 ”اچانک آندھے آدمی نے رات نیند میں ایک خواب دیکھا جس میں وہ  
 اندھا ہو گیا ہے۔ صبح بیداری اس نے اس عجیب و غریب خواب کا کسی سے  
 تذکرہ نہیں کیا کہ اگر کوئی یہ سنے گا تو کہے گا کہ اس نے خواب نہیں بلکہ تعبیر  
 دیکھی ہے“

عبدالقادر انور شورا پوری نے اپنے افسانچوں میں اپنے عہد میں رونما ہونے والے  
 حادثات و واقعات اور سانحات کو کہانی کی شکل میں پیش کیا ہے۔ ان کا ایک اچھوتے خیال کا  
 افسانچہ ”وہ زندہ ہے“ دیکھئے:

”بھگو - دوڑو  
 سنبھل جاؤ - ہوشیار ہو جاؤ  
 ہم میں سے کوئی بھی زندہ نہیں بچ سکتا  
 میری بات کا یقین کرو  
 وہ زندہ ہے۔ جب تک وہ زندہ ہے

ہماری موت یقینی ہے

ہم سب مرنے والے ہیں .... وہ زندہ ہے

ارے بابا ... کون زندہ ہے؟؟

ملک الموت .....!!!“

حسن محمود نے بھی افسانوں کے علاوہ افسانچوں کی طرف بھی خصوصی توجہ دی ہے۔ ان کے افسانچوں میں زندگی کا کرب اور معاشرے کی ناہمواریوں اور بد اعمالیوں پر کاری ضرب ملتی ہے۔ حسن محمود کا افسانچہ ”**تصویر کشی**“ کی تصویر ملاحظہ کیجئے:

”کیا تم نے کل ولیم کی تقریب میں واعظ صاحب کو دیکھا؟

”ہاں میں نے دیکھا“

”مجھے تو انھیں دیکھ کر بڑی حیرت ہوئی!!!“

”اس میں حیرت والی کیا بات تھی؟“

ارے تم نے دیکھا نہیں جب وہ دلہے سے گلے مل رہے تھے، جب وہاں

ویڈیو گرافی اور تصویر کشی ہو رہی تھی اور تم جانتے ہو وہ تصویر کشی کے سخت

مخالف ہیں مگر کل انھیں پتہ تھا کہ وہاں تصویر کشی ہو رہی ہے پھر بھی

”شاید تمہیں معلوم نہیں واعظ صاحب کے پاس بھی اب اسمارٹ موبائیل

فون آچکا ہے“

ناصر عظیم نے افسانچوں کو خیالات کے عنوان سے قلم بند کیا ہے۔ افسانچوں میں مختلف

مسائل کو انھوں نے خوش اسلوبی سے پیش کیا ہے جس کی نظیر مشکل سے ملے گی۔

”تم نے زندگی کو کبھی قریب سے دیکھا ہے“

ہاں دیکھا ہے۔ بار بار دیکھا ہے جب بھی کسی انسان کو موت کے آغوش

میں دیکھتا ہوں تو مجھے زندگی یاد آتی ہے، میں تم سے زندگی کی بات

کر رہا ہوں ایک نئی صبح کی بات کر رہا ہوں۔ شبنم کے قطروں کی بات کر رہا ہوں۔ سورج کی پہلی کرن کی بات کر رہا ہوں۔ کھلتے ہوئے گلاب اور معصوم مسکراہٹ کی بات کر رہا ہوں تم کیوں موت کی بات کر رہے ہو۔ دیکھ اپنا اپنا نظریہ ہے کوئی زندگی کو پسند کرتا کوئی موت کو یہ تو اپنے اپنے اختیار کی بات ہے۔

ویسے تم نے نہیں بتایا کہ تمہارا نظریہ ایسا کب سے ہوا؟

جب سے میں نے ان لوگوں کو دیکھ ہے جو ناحق مارے جاتے ہیں

اچھا لگتا ہے تم پر ماحول کا زیادہ اثر ہے

صحیح کہا تم نے جب تک انسان کا ماحول صحیح نہیں ہوگا جب تک اس کا نظریہ نہیں بدلا جاسکتا

تم کو یہ سچ تو پتہ ہوگا کہ موت ہی اصل زندگی ہے جہاں پر تم کو بار بار موت کے کرب سے نجات ملتی ہے جہاں پر تم دینوی تکلیف سے دوڑ رہے ہو۔ ٹھیک ہے اب میں نے یہ جانا کہ تم موت کو کیوں زندگی کہتے ہو؟

محمد سلطان فرحت افسانے کے میدان سے جڑے ہوئے ہیں۔ انھوں نے آنکھوں دیکھی کو اپنے افسانچوں میں کھوکھلے اخلاقی نظام کو عیاں کیا ہے:

### بدلہ

”جب سے طبیعت کیا بگڑی رات دن سکون کی نیند ہی نہیں آتی کبھی یہاں درد تو کبھی وہاں درد، ہر پل درد ہی درد، درد میں زندگی گزر رہی ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ بزرگوں نے ٹھیک ہی کہا ہے جب آدمی کا برا وقت آتا ہے تو اس کا جسم بھی اس سے بدل لینے لگتا ہے“

محمد صادق علی کے افسانچوں میں حقیقت بیانی کے ساتھ ساتھ اس آباد خرابے کی کہانی

آموجود ہے۔ جس کو افسانچہ نگار نے خوب سے خوب تر انداز میں پیش کیا ہے۔

### افسانچہ حادثاتی موت

”میں شہر کے ایک کارپورٹ ہاسپٹل کے پاس کھڑا تھا اور کچھ ہی لمحوں میں چار سمتوں سے مریضوں کو لیے الگ الگ چار ایمرجنسی ویان آ پہنچی۔ پہلی ویان میں سانپ کا ڈسا مریض تھا دوسری ویان میں خود کے گھر سے پریشان دل کا دورہ پڑا مریض ایک باپ تھا اور تیسری ویان میں وہ ماں تھی جو جنم دی ہوئی اپنی ہی اولاد کو اکیلا دواخانہ میں چھوڑ کر مزید سرجری کے لیے زندگی اور موت کی کشمکش جھیلنے آئی تھی اور چوتھی ویان تھی اس شخص کی جو بری طرح ایکسیڈنٹ میں مسخ ہو چکا تھا۔ مجھے اس مقام پر مزید اور وقت رکنا پرا تھا اور نادیکھنے والے مناظر بھی دیکھنا پڑا وہ یہ کہ ایکسیڈنٹ والا مریض پہلے مر چکا تھا دوسرے نمبر پر وہ مصیبتوں کا مارا باپ چل بسا تھا جس کو دل کا دورہ پڑا تھا اور تیسرے نمبر پر وہ بد نصیب ماں دواخانہ میں روپیہ پیسہ کم کرنے کی حرص میں سرجری آسان ذریعہ سمجھ بیٹھے ہیں اور اپنے شیرخوار بچے کو دواخانہ میں ہی چھوڑ کر چل بسی تھی اور چوتھے نمبر پر وہ سانپ کا ڈسا بھی آخر کار چل بسا تھا مگر یہاں دیکھنے والی بات یہ تھی کہ ان چار اموات میں صرف ایک موت قدرتی تھی جو سانپ کا ڈسا تھا باقی کے تین اموات بالترتیب غیر فطری محسوس ہونے لگے تھے۔ شاید انسان ترقی کر جانے کی اصطلاح اسی کہہتے ہیں کہ انسان اب بے موت مر جائے۔“

محمد کاشف رضا شاد مصباحی ایک عمدہ نثر نگار ہیں۔ انھوں نے افسانچے کی طرف دیکھا اور چند ایک افسانچے ابوالکامل گلبرگوی کے نام سے لکھ واریے۔ انھوں نے افسانچے کے عنوانات،

غربت کا احساس، انا، ہوشیار، ضمیر فروش، پریس، چندہ، تجارت، اور جہیز قائم کیے ہیں۔ ان کے افسانچوں میں شعور کی بالیدگی اور حقیقت کی تلاش ہے۔ کاشف شد نے اپنے قائم کردہ عناوین سے قاری کو ایک جہان کی سیر کروائی ہے۔

### ضمیر فروش

”اسے اسکول کے صحن میں پریشان سادیکھ کر ذرا قریب گیا اور بڑے مخلصانہ انداز میں پریشانی کی وجہ پوچھی تو بولنے لگے دیکھو پچاس سے زائد اسٹاف ہیں لیکن تمھارے علاوہ کوئی یہ سمجھنے کی کوشش ہی نہیں کرتا کہ میں اسکوں کا لک ہوں۔ میں وہاں سے یہ بڑا تانا نکل گیا کہ دولت و ثروت کے لیے علم و خودی کا سودا تو ضمیر فروش ہی کرتے ہیں“

عتیق اجل انسا نچے کی آبیاری انہماک اور جستجو سے کر رہے ہیں۔ انھوں نے مٹھی بھر فسانچے عصری حالات پر لکھے ہیں۔ ان کے افسانچوں میں زندگی کے نقش ہائے رنگ رنگ موجود منظرہ ہیں۔

### پیش لفظ

سہیل تمھاری کتاب شائع ہوگئی تم نے اس کتاب میں پیش لفظ اپنے استاد کے بجائے کسی یونیورسٹی کے صدر شعبہ سے لکھوایا کیا بات ہے؟ جب کہ تمھارے استاد بھی ایک نامور شاعر و ادیب ہیں۔ سہیل نے کہا . . . ہاں یار میرے استاد مانے ہوئے شاعر ادیب ضرور ہیں لیکن وہ

ایک اسکول ٹیچر ہیں!

انجمن ترقی اردو شاخ گلبرگہ کے ترجمان انجمن (2) میں اکرم نقاش کے 3 افسانچے اکرم جانی کے نام سے شائع ہوئے ہیں۔

### سراب

اس نے اس کو محبت بھری نگاہوں سے کیا دیکھا، وہ بھی اس کی گرویدہ

ہو گئی۔ یہ سلسلہ کافی دنوں تک چلتا رہا۔ لیکن بات آنکھوں سے زبان تک پہنچ نہ سکی۔ وہ بہت خوش تھا کہ کوئی تو اس کو سوچوں کا ہم سفر نکلا۔  
لیکن وہ ایسی محبت سے اکتا گئی تھی

پھر ایک دن

جب اس نے اس کو دیکھا  
اس کی نگاہیں کچھ بدلی ہوئی تھی  
جیسے کہہ رہی ہوں: بزدل کہیں کا!!!

خرم عماد سہروردی نے بھی تقریباً 25 افسانے تحریر کیے ہیں ان کے افسانچوں میں  
عہد سانس لیتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔

### شرافت

”میں بہت شریف ہوں  
لیکن لوگ تو آپ کو برا بھلا کہتے ہیں  
لوگوں کے اتنے کہنے پر بھی میں چپ ہوں  
یہی تو میری شرافت ہے“

عالمی سطح پر خلیل جبران کے فکر پاروں کو افسانچہ کا نام دیا گیا ہے۔ گلبرگہ کے دفن  
کا رمنظر خسرو اور امجد علی فیض کی تحریروں میں فکر پارے ملتے ہیں۔ اگرچہ دونوں فنکاروں نے دنیا  
سے منہ موڑ لیا۔ رمنظر خسرو کے یہاں ڈھیر سارے فکر پارے ہیں۔ ان فکر پاروں میں کہانی پن کی  
چنگاریاں کھلے طور پر محسوس ہوتی ہیں۔ اسی لیے اس کو افسانچہ کہہ سکتے ہیں۔ اردو کے کئی افسانچہ  
نگاروں کے یہاں بھی فکر پارے ہی افسانچے ہیں۔  
رمنظر خسرو کا افسانچہ ’تخلیق کلراد‘ ملاحظہ کیجئے۔

”سورج اس خیال سے طلوع ہونا ترک نہیں کر سکتا کہ اسے غروب ہونا

ہے پھول مرجھانے کا تصور کر کے کھلنا چھوڑ نہیں سکتے۔ اجالے اندھیروں سے گھبرا کر کبھی سکڑنے کا فیصلہ نہیں کر سکتے۔ اس طرح انسان موت کے یقینی ہونے کو جان کر پیدا ہونے سے انکار نہیں کر سکتا۔ کائنات کا خالق اعظم کسی کو اپنے معاملات میں مداخلت کرنے نہیں دیتا۔

اگر ہر ذی روح اور غیر ذی روح جاندار اشیاء کو اپنی مرضی چلانے کی اجازت دی جائے تو یہ کائنات یقیناً خالی ہو جاتی اور بے رونق ہو جاتی۔ ..... اور ..... کوئی شے ..... اس کائنات میں اپنے آپ کو وجود میں لانے تیار نہ ہوتی۔“

امجد علی فیض نے فکائیے لکھے ہیں۔ ان فکائیوں کا انداز فکر پارے، افسانچہ یا پھر جدید افسانہ کا ہے۔ ملاحظہ کیجئے ایک فکائیہ سے افسانچہ نما تحریر۔

”میری زبان گنگ ہے لاکھ بولنے کی کوشش کرتا ہوں مگر الفاظ اندر ہی اندر کہیں پگھل سے جاتے ہیں۔ ایسا لگتا ہے میری زبان کاٹ دی گئی ہے۔ حزب مخالف نے میری زبان کو کھایا ہے کیوں ایک سوال میری زبان میٹھی ہے۔ دیکھو مٹھاس کا نام بیتے ہی منہ میں پانی آ گیا لگنا مشکل“

امجد علی فیض مرحوم نے مزاحیہ انتائیے بھی اس خوب صورتی سے لکھے تھے کہ کہانی کا گمان ہونے لگتا ہے ن کی تحریروں پر انسانوں اور افسانچوں کی گہری چھاپ ہے۔ گلبرگہ کے دیگر افسانچہ نویس میں مختار احمد منو، سہل تماپوری، محمد حنیف قمر، محمد عبید اللہ اور فضل تماپوری نے بھی بامعنی افسانچے مختلف اوقات میں قلم بند کیے ہیں۔ وہ راقم التحریر کی دسترس سے باہر رہے۔

مشہور ادیب ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی نے ”پرت در پرت“ کے زیر عنوان اردو افسانچوں کا عالمی انتخاب ترتیب دیا جس میں گلبرگہ سے پروفیسر حمید سہروردی، صابر نخرالدین،

منظور وقار اور ڈاکٹر وحید انجم کے نام نمایاں ہیں۔

گلوبلائزیشن کے عہد میں بھی گلبرگہ میں افسانچہ نگاری کے پینے کے لیے مٹی سازگار ہے۔ یہاں کا افسانچہ نگار معاشرے کا آئینہ اور ضمیر کا محافظ ہے۔ افسانچہ نگاروں کی تحقیقی توانیاں پوری طرح انگڑائیاں لے رہی ہیں۔ افسانچہ اختصاریت اور کفایت لفظی کا فن ہے۔ گلبرگہ کے افسانچہ نگار ساج کی دکھتی رگ شناس ہیں۔ جو گندر پال کی ایک بات بھلی لگی:

”افسانچے کی برتر اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن مصنفین اور قارئین میں سے کوئی کیوں کر اور کہاں تک اس موقع کا اہل ہو پاتا ہے اس کا انحصار اس کی اپنی شخصی استعداد پر ہے“

بالائی سطور کی جو گندر پال کی رائے مناسب اور صائب ہے کہ افسانچہ نگار اپنے فن میں جتنی محنت اور ریاضت کرے گا تو اپنا نام شعبہ افسانچہ میں دائم و قائم رکھے گا۔ اگر سادہ سادگی ہوگی تو دھیان بولے گا۔

حضرت بندہ نوازؒ اور فیروز شاہ ہمنی کی سرزمین گلبرگہ میں افسانچہ کا مستقبل روشن ہی روشن ہے۔ امید ہو چکی ہے کہ یہاں کے افسانچہ نگار اس تشخص کو برقرار رکھیں گے جس کو گلبرگہ کے افسانہ نگار نے برصغیر ہندوپاک میں قائم رکھا ہے۔ ●●

(پشکر یہ۔ روزنامہ انتخاب دکن، گلبرگہ 19 نومبر 2017ء، روزنامہ کے بی این ٹائمز، گلبرگہ 22 اپریل 2018ء، انجمن (۱۱)، انجمن ترقی اردو شاخ، گلبرگہ 2017ء)



## افسانچے کے ہفت رنگ

افسانچہ سماجیاتی بیانیہ ہے جو راست زندگی سے ڈسکورس کرتا ہے۔ عہد موجود میں ہر شے بکاؤ ہو چکی ہے۔ اس کا اثر اردو فکشن پر بھی پڑا اور فن کاروں نے اختصاریت کی طرف دیکھا اور افسانچے کو فروغ حاصل ہوا۔ ایسا میرا احساس ہے کہ گھنے جنگلوں میں باتیں ہو رہی ہیں اور کہانی میں کہانی رو رہی ہے۔ اس میں مہیا کرنے والی اقدار اور اخلاق سے محروم فن کاروں نے ان دنوں ادھم بچا رکھی ہے۔ لیکن عہد موجود میں ایسے قلم کار بھی موجود ہیں جنہوں نے اس صنف کی تعبیریں لکھ دی ہیں۔

افسانچہ ’’ج پوپ کہانی‘‘ راک کہانی، اور یک سٹری کہانی کے نام سے موسوم ہو گیا۔ فیس بک پر لوگ باگ نے افسانچے کو Microfiction کا نام دیا اور اس کو اردو میں مائیکروف کہا جا رہا ہے۔ فیس بک پر ایک مباحثہ بھی ہوا افسانچہ اردو ادب میں ایک ناجائز اولاد کی حیثیت رکھتا ہے؟ مگر شرکائے گفتگو اس بات کا پتہ لگانے میں ناکام ہوئے کہ افسانچہ کیوں کر ناجائز ہوا؟

افسانچہ کی اپنی ایک تاریخ ایک روایت ہے۔ بقول فضیل جعفری مرحوم احمد اکبر آبادی نے ادب لطیف کے عنوان سے افسانچے تخلیق و تحریر کیے۔ منٹو نے افسانچے لکھے مگر وہ محمد حسن عسکری وارث علوی، ممتاز حسین اور زریں کمارشاد کی نظر میں لطیفے اور چٹکلے ثابت ہوئے۔ مشفق خواجہ نے افسانچے کو بلیغیات (Aphorisms) کے نام سے یاد کیا ہے۔

صحیح معنوں میں جو گندراپا نے اپنی تخلیقی زرخیزی سے اور سنہری روشنائی سے افسانچے کو روشنی کی رفتار دی۔ ان کے قلم کی روشنی پوری اردو دنیا میں منور ہوئی۔ افسانچے کو تو وسیع حاصل ہوئی اور کئی

افسانچہ نگاروں کو جو گندہ پال کا ہی آئینہ وار حاصل رہا۔ جو گندہ پال کی کتھا نگری کے بعد افسانچہ میں کئی فن کا رقصت آزمائی کر رہے ہیں۔ بعض کے یہاں تخلیقی توانیاں پورے تب و تاب کے ساتھ موجود ہیں اور بعض ابھی پاؤں پاؤں چل رہے ہیں۔ یہاں ہفت رنگ افسانچہ نگاروں کے افسانچوں کا جائزہ مقصود ہے۔ جنہوں نے صنف افسانچہ میں رنگ بھرے ہیں اور اس کو رنگ دار بنا دیا ہے۔

منظور وقار شعبہ افسانچہ کے منجھے ہوئے فنکار ہیں۔ انہوں نے افسانچے لا تعداد تحریر کیے ہیں اس فن میں خود کو جھونک دیا ہے۔ ان کے لکھنے کی ایک تاریخ بنے گی۔ منظور وقار کے افسانچے گہرا سماجی شعور رکھتے ہیں۔ ان کے افسانچوں کے ہزار رنگ ہیں ور ہر رنگ جدا گانہ حیثیت رکھتا ہے۔ جس میں زندگی سے جڑی کہانیاں راہ پا جاتی ہیں۔ ان کے یہاں فطری اور سچا اظہار رنگ اور روشنی کا استعارہ ہے۔

#### راستہ

”چلتے چلتے جب وہ اپنی منزل بھول گیا تو اس نے فیصلہ کر لیا کہ وہ

واپس اپنے مکان لوٹ جائے گا۔ واپسی کے لیے قدم اٹھاتے ہی اسے

احساس ہوا کہ وہ تو اب اپنے مکان کا راستہ بھی بھول چکا ہے۔“

ڈاکٹر ایم اے حق کے افسانچوں کے سنہری رنگ نے زندگی کے ان گنت رنگوں سے متعارف کروایا۔ ان کے افسانچوں میں پرواز فکر ہے، نئی صبح، دراصل رنگوں اور یکروں کا ایسا نگار خانہ ہے جس سے زندگی کی تخلیقی صبح ہوتی ہے۔ انہوں نے افسانچے میں مختلف تجربے کیے ہیں۔ افسانچہ اطفال، کے عنوان سے ڈاکٹر ایم اے حق کے مٹھی بھر افسانچے قاری کی توجہ کھینچنے میں کامیاب ہوئے ہیں۔ ان کے افسانچے رنگوں اور خوشبوؤں کا ایک لامتناہی سلسلہ ہیں۔ ایک رنگ دیکھیے:

#### معانی

”اب آپ کیسی ہیں اماں؟“

بیس سال کی طویل مدت کے بعد بیٹے کی میٹھی بولی سن کر اس نے دھیرے سے کروٹ بدلی۔

سامنے نادم چہرہ لیے کھڑے اپنے بیٹے کو دیکھ کر بوڑھی کو ایب لگا جیسے اسے دنیا جہان کی دولت مل گئی ہو۔۔۔!!!“

روؤف خوشتر نے افسانچوں میں ایسی رنگ آمیزی کی ہے جس سے انسانی زندگی کے کئی مناظر و احوال ہو جاتے ہیں۔ ان کے افسانچے ارتقا کی تخلیقی تسلسل کے ساتھ دیرپا تاثر قاری کے دماغ و قلب پر چھوڑ دیتے ہیں۔ ان کے یہاں خیال رنگ کا ایک فکری تنوع ہے جس میں ندرت بیان کے ساتھ فکر کی اڑان منظر ہے۔

### سبق

مغل بادشاہ ہمایوں کی زندگی کے اتار چڑھاؤ بتلاتے ہوئے آخر میں کہا کہ ایک شام وہ اپنے کتب خانہ کی سیڑھیوں سے گر کر زخمی ہوا اور بعد میں اس کی موت ہو گئی۔ بچوں تو ہمایوں کی زندگی سے کیا سبق لیتے ہو طلبہ کی پچھلی صف میں آواز آئی ہم کو کبھی لائبریری نہیں جانا چاہئے“

ڈاکٹر بخش مسعود نے برگشتہ ہوا سے رنگوں کا نگرا اپنے جمالیاتی تجربے اور فنی مہارت سے افسانچوں میں رنگ دیا ہے۔ ان کے افسانچوں میں عصری تازگی ان کے فن کو تاثر انگیز بنا دیتی ہے۔ انھوں نے کتاب دل کی تفسیر میں اپنے افسانچے میں بیان کر کے اس کی لو کو تیز کر دیا ہے:

### راز سر بستہ

”وہ اپنے آپ کو بہت ذہین سمجھتا تھا۔ اور وہ تھا بھی ذہانت کا نمونہ، اس نے زندگی کو سمجھنے کی ٹھانی۔ ساتھ ہی وہ حیات و موت کی حقیقت کا راز بھی جانتا چاہتا تھا۔ اس نے موت پر زندگی کو سمجھنے کی فوقیت دی۔ اب وہ اس

کے پیچھے نہایت تیز رفتار سے بھاگن شروع کیا۔ اس سے پہلے وہ وہ زندگی

کو پوری طرح جان پاتا زندگی نے خود اس کا ساتھ چھوڑ دیا۔“

اعجاز مصور کے افسانے کے رنگ کی کلر اسکیم اپنا انفرادیت رکھتی ہے۔ اس میں افسانہ نگار نے کئی شیڈس ایسے پیدا کر دیئے ہیں کہ معاشرتی حقیقت ذہن کے کیونوس پر وا ہونے لگتی ہے۔ ان کے افسانوں میں ان کی مصورانہ زندگی کا عمل دخل گہرا ہے۔ جس کی وجہ سے افسانے کی چتر کاری منفرد بن جاتی ہے:

### بھوک

”گلی کے ٹکڑ کے ایک ہوٹل پر دو گوں کو ناشتہ کرتے ہوئے ایک ننھا سا معصوم لڑکا لپچی آ نکھوں سے دیکھ رہا تھا۔ کسی کو اس پر ترس آیا اور کھانے کی کچھ چیزیں خرید کر اس بچے کو دیدیں۔ اس سے پہلے کے وہ اپنے منہ کو نوالہ بناتا پیچھے سے ایک چھوٹے بچے کی رونے کی آواز سنائی دی جو بلک بلک کر رو رہا تھا۔ اس کے قریب اس کی بیمار ماں بے سدھ پڑی تھی۔ اس لڑکے نے دوڑ کر اس بچے کے منہ میں نوالہ ڈالا اور بچے نے رونا بند کر دیا۔ اس طرح اس نے ہاتھ سے جتنا کھانا بچہ تھا سارا اس کو کھلا دیا اور بچے کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر حسرت بھری نگاہ سے دیکھنے لگا اس کی خاموشی دیکھ کر اس کے ہونٹوں پر ہلکی سی مسکراہٹ آنے لگی“

روؤف صادق نے ادھر افسانوں کی طرف دھیون لگا دیا۔ اور افسانوں کی کمپوزیشن میں رنگوں کا استعمال بڑی ہی فنی مہارت اور انتہائی خوبی سے کیا۔ ان کا تخلیقی رویہ عصری مزاج سے ہی تشکیل پاتا ہے۔ جس میں پکی سیاہی کا احساس ہوتا ہے ان کا افسانہ Punch Line کا کام کرتا جاتا ہے۔ روؤف صادق کے افسانے میں فکری جہات نمود جمال میں اضافہ کا موجب ہے:

### جیون رکھا

مداری کی لڑکی کی نظریں پر سے کی چوکی دھڑام سے زمین پر گر پڑی اور زخمی ہو گئی۔

لڑکی نے کراہتے ہوئے سر اٹھا کر رسی کو دیکھا رسی تھر تھرا رہی تھی اس

کے منہ سے بے ساختہ نکلا..... ”جیون ریکھا“

ڈاکٹر وحید انجم افسانچوں میں زندگی کا نچوڑ چند سطروں میں مختلف انداز سے پیش کرتے ہیں اور تلخ حقیقتوں کو شیریں لہجے میں رنگا رنگ کر دیتے ہیں۔ ان کے افسانچے منی سے جڑے ہیں اور انسانی دکھ درد کی کہانی صاف ستھری زبان و دل نشین انداز میں سناتے ہیں۔ وحید انجم نے افسانچے کی سیاہی میں عمر عزیز ہر کی جس کی وجہ سے ان کے افسانچے رنگ اور نقش قائم کرنے میں کامیاب ہیں۔

فیئر کٹر

اپنے انجینئر بیٹے کے لیے ایک بے حد خوبصورت سند یافتہ اور مالدار فیئر کٹر لڑکی کی تلاش میں سرگرداں تھا۔ شہر کے سارے مشاطے اس سے ایک موٹی رقم لے کر اس کام میں جٹ گئے تھے۔ مشاطے لڑکیاں بتاتے بتاتے تھک گئے لڑکیوں خود کی نمائش کرتے کرتے زروس ہو گئیں۔ پھر بھی وہ حور پری اسے نہ مل سکی جس کی اسے تلاش تھی۔ سال دیر ھ سال کا عرصہ گزر گیا۔ اسی اثناء میں انجینئر کی لڑکی کو دیکھنے بھی کئی لوگ آئے انہوں نے یہ کہہ کر لڑکی کو رجسٹر کر دیا کہ ہمیں فیئر کٹر نہیں ویری ویری فیئر کٹر چاہئے۔“

زیر بحث افسانچوں کے ہفت رنگ کے مطالعے کے بعد یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ فسانچہ نگاروں نے اپنے تخلیقی جوہر سے فن انسا نچہ کو نصف النہار تک پہنچا دیا ہے۔ باتوں سے بنی کہانیوں کے جھرمٹ سے موسم کے خوشگوار ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ امید کی جاسکتی ہے کہ شعبہ افسانچہ پر وقت اچھا ہی رہے گا۔ ادا سی بال کھولے نہیں سوے گی اور اس فن میں فن کار اپنی ذات کی سچی گرمی سے غوطہ زن رہیں گے۔ بقول ظفر اقبال

آئینہ آواز میں چکا کوئی منظر

تصویر سا اک شور مرے کان میں آیا

(پہ شکر یہ : روزنامہ کے بی این ٹائمز، گلبرگہ 5 اگست 2018ء)

## بچوں کی کہانیاں

بچے، معصوم پھول، کلیاں، قلب کا سرور، گھر کی رونق اور مستقبل کی ایسی کرن ہوتے ہیں۔ جن سے قوموں کی تعمیر و تشکیل ہوتی ہے۔ یہ معصوم نونہال سرمایہ قوم و ملت روشنی کے فرشتے ہیں انہی نونہالوں کی وجہ سے گردش رنگ و چمن میں بہار ہے۔ شاہین صفت اور معصومیت کا پیکر، بچوں کی ذہنی اور جمالیاتی تربیت کے لیے لٹریچر بھی لکھا جاتا رہا ہے۔ نظم و نثر کی صورت میں ادب اطفال کی طرف بھرپور توجہ زبانِ اردو کے ادیبوں اور شاعروں نے دی ہے۔

افسانہ کہانی کی تاریخ بھی انسان کے جنم کے ساتھ ہی جنمی ہے۔ کہانیوں کو بچے بڑے ہی شوق و اشتیاق سے پڑھتے اور سماعت کرتے رہتے ہیں۔ بچوں کے لیے کہانیاں لکھتے ہوئے اردو کے قلم کاروں کے ہاتھ قلم ہوئے اور انھوں نے بچوں کے لیے حکایت لیل و نہار کو پرکشش اسلوب میں پیش کر کے طفلی ادب میں ادب نکھار پیدا کر دیا۔ ادب اطفال کے لیے کہانیاں سچائی اور صداقت کا رزم نامہ ہیں۔ ادب اطفال کے کہانیاں شہزادوں، پریوں، جادو اور بھوت کے اثر سے آزاد ہو چکی ہیں۔ قلم کاروں نے بچوں کی کہانیوں کو عہدِ موجود میں نیا رنگ اور نیا آہنگ کی بلند ترین منزل کی صورت عطا کی ہے۔ ادب اطفال کے کہانی کار نے مہذب اور پاکیزہ معاشرے کی اعلیٰ اقدار کو بچے کی فطرت میں ڈھالنے اور اُجاڑنے کے لیے کہانیوں میں عمدہ لوازمہ ترتیب و تنظیم کیا ہے۔

کہانیوں میں اصلاحی اور اخلاقی تدابیر نے کہانیوں کی کہانی کا نیا آکار فراہم کیا ہے۔ طفلی ادب کے پچاسوں ادیبوں نے درجنوں کہانیاں لکھ کر ادب اطفال میں اپنے نشانات ثبت

کیے ہیں۔ اس تحریر میں رقم التحریر نے ارض جنوب ہند و مغرب ہند کے چند کہانی کاروں کے کہانیوں کا مطالعہ کیا ہے۔

سلام بن رزاق کی کہانی ’رٹو طوطا‘ میں طوطا اور سادھو دو کردار ہیں۔ ان کرداروں کے ذریعہ کہانی کار نے معصوم بچوں کے لیے یہ درس دیا ہے کہ صرف کوئی بھی بات رٹنے سے کام کی نہیں ہوتی بلکہ اس بات کو غور سے سن کر اس پر عمل کرنا زیادہ اہم ہوتا ہے۔ سادھو طوطے سے کہتا ہے:

”نادان میں نے یہ سبق تجھے صرف رٹنے کے لیے نہیں سکھایا تھا۔ میں چاہتا تھا کہ تو اس پر عمل کرے اور مصیبت میں اپنی جان بچائے۔“ یہ سن کر طوطے کی آنکھیں کھل گئیں۔ اس نے سادھو سے معافی مانگی اور وعدہ کیا کہ میں آئندہ صرف ’رٹو طوطا‘ نہیں بنوں گا۔ پہلے بات کو سمجھوں گا، سمجھ کر بولوں گا اور اس پر عمل بھی کروں گا۔“

سادھو نے طوطے کو جال سے آزاد کر دیا۔ طوطا آسمان کی طرف اڑ گیا۔

مرحوم مشتاق مومن کی کہانی ’سانپ سفر اور صحرا‘ کا اندازِ تحریر جداگانہ ہے۔ اس میں کہانی کار نے ماضی میں لکھے جانے والے کہانیوں کا اسلوبِ اختراع کیا ہے اور کمال یہ بھی ہے کہ اس میں دورِ حاضر کا اندازِ نئی کہانی کی شکل میں آمو جود ہوتا ہے۔ کہانی میں کہانی کار نے نفیث بیک کی تکنیک استعمال کر کے اس کہانی کو گراں قدر بنا دیا ہے۔ خواجہ زہر پرست اس کہانی کا ہیرو ہے۔ وہ اپنی کہانی سناتا ہے۔ جس میں بچوں کے لیے اخلاقی اور سبق آموز پیغام ملتا ہے۔ کہانی کی زبان و بیان نے کہانی کو دلچسپ بنا دیا ہے۔ خواجہ زہر پرست سانپ سفر اور صحرا کا افسانہ سناتے ہوئے غائب ہو جاتا ہے۔ دراصل اس کہانی میں کہانی کار نے خواجہ زہر پرست ساری صداقت اور اچھائی پر عمل کرنے کی تلقین بین السطور میں کر دی ہے۔

”دور دور تک ریت پھیلی ہوئی تھی۔ بگو لے سر اٹھا رہے تھے۔ سب سے

پہلے مجھے اونٹ کی تلاش تھی جس پر سوار ہو کر میں اپنے ساتھیوں سے مل سکوں۔ جتنی ریت پر تھکے قدموں سے میں آگے بڑھتا رہا۔ اچانک لو کے پردے میں دور بہت دور مجھے تین نقطے نظر آئے۔ میں نے پاتھ پر ہاتھ رکھ کر دیکھا وہ تین نقطے آہستہ آہستہ واضح ہوتے جا رہے تھے۔“

حمید سہروردی نے ادب اطفال کو کبھی بے ہوش نہیں سمجھا اس لیے دو چار کہانیاں اُن کی افسانوی زمیں میں نکل آتی ہیں۔ کہانی تلاش، درحقیقت حمید سہروردی کی ایسی کہانی ہے جس میں انہوں نے روزگار جیسے مسئلے کو کہانی میں اُٹھایا ہے۔ بچپن و لڑکپن کی بے فکر زندگی سے آزاد تین بچے قوم کا کل بنے ہوئے ہیں۔ زندگی کے ایسے شب و روز ایسے ہی بے مقصد سر کر رہے ہیں۔ کہانی تلاش کے تین کردار انور، اسم اور احمد تعلیم حاصل کرنے کے باوجود بیکاری کے دن گزارتے رہتے تھے۔ اور زندگی سے مایوس ہو چکے تھے انور نے حالات کا مقابلہ کرتے ہوئے ایک پان کا ڈبہ کھول دیا لیکن اُس کے ساتھی اسم اور احمد تجارت کو کسر شان گردانتے تھے اس لیے وہ پیچھے رہ گئے انور زندگی میں آسودہ حال ہو جاتا ہے۔ کہانی تلاش سے بچوں کو یہ پیغام ملتا ہے کہ محنت اور جفاکش زندگی میں ناگزیر ہے۔ انسان میں قنوطیت نہیں ہونی چاہیے بلکہ رجائیت کا وہ پیکر ہونا ضروری ہو جاتا ہے۔ تب ہی اُس کی زندگی کامیاب ہے۔ کردار نگاری اور تکنیک خوب سے خوب تر کہانی کار نے برتی ہے۔

”انور پھر ٹھنڈے دل سے اپنے ساتھیوں کو سمجھانے لگا۔ تعلیم ہمیں کردار سازی اخلاق، آداب اور سادگی کا سبق دیتی ہے۔ تم محبت کرو اور کسی کا روبرو بار کا انتخاب کرو احمد نے جھنجھلاتے ہوئے اور اپنے بالوں کو کھینچتے ہوئے کہا تم کیا کرو گے؟ انور بغیر کسی جھجک کے کہا میں پان کا ڈبہ لگا دوں گا۔ مجھے کام کرتے ہوئے شرم محسوس نہیں ہوئی۔

بارش کی رفتار میں کمی آچکی تھی۔ رات بھیکتی جا رہی تھی۔ سڑکوں پر خاموشی طاری ہو چکی تھی۔ یہ تینوں وہاں سے اُٹھے۔ کچھ دیر خاموش رہے احمد نے



انور سے کہا۔ تم نے پان کے ڈبہ لگانے کا ارادہ پکا کر لیا ہے انور نے  
پورے اعتماد سے کہا۔“

احمد عثمانی کی کہانی ’موتی کی واپسی‘ طویل ہونے کے باوجود لچسپ اور تجسس سے عبارت ہے۔  
کہانی کار نے بچوں کی زبان میں نہایت عمدہ اور خوبصورت کہانی نکھی۔ ’موتی‘ ہرن ہے۔ اس کی  
واپسی پر کہانی کا کردار انور خوشیوں سے سرشار ہو جاتا ہے۔ کہانی سے یہ پیغام کہانی کار نے دیا  
ہے کہ ہم اشرف المخلوقات ہیں لیکن جانور سے بھی پیار کرنا چاہتے اور وہ ننھے منے بچوں کو ہوتا ہی  
ہے۔ موتی کے گم ہو جانے کے بعد دوبارہ ملنے کا منظر کہانی کار نے کس قدر خوب کھینچا ہے:

ادھر موتی دوڑتا ہوا گھر میں گھس کر سیدھے اماں کے پاس جا کر کھڑا ہو گیا  
اور ان کے ہاتھ چومنے لگا۔ زبیدہ اور انور موتی کی پینچہ سہارے لگے۔

موتی کے چاروں پیر کی کھال ادھر گئی تھی۔ خون رس رہا تھا۔ اماں نے پہلے  
ڈھیر سا ر آٹا بھگو کر اسے کھلایا وہ کئی دنوں کا بھوکا معصوم ہوتا تھا۔ پھر اس  
کے پیروں پر ہمدی گرہ کر لپ لگایا۔ اس وقت اس کی آنکھوں سے آنسو  
نکل رہے تھے۔ انور اور زبیدہ کو حیرت سے دیکھ رہے تھے۔ ڈیو باہر خوشی  
سے ’چھل کود رہا تھا۔ موتی کے آنے سے گھر میں چھائی داسی کے بادل  
موتی کی خوشبو اڑا لے گئی۔“

نورالحسین کی کہانی دادی اماں کا ننھا ہیر و گدومیں ہے۔ اس میں دادی اماں اور پوتے  
کی محبت و الفت کو کہانی کار نے اُجاگر کیا ہے۔ ایک دن اچانک گدومیاں گھر سے کہیں چلے گئے  
۔ بارش ہو رہی تھی دادی اماں اپنے پوتے کی تلاش میں نکل پڑی اور بارش میں بھینکنے کی وجہ سے بیمار  
ہو گئی گدومیں پریشان ہو گئے۔ دادی اماں نے دوائی نہیں چنے کا بہانہ کیا گدومیاں کو شرارت اور  
ضد نہ کرنے کا وعدہ لیا اور دوائی پی لی۔ اس کہانی کے ذریعے کہانی کار نے دواہم رشتے دادی اماں  
اور پوتے کو درشتاتے ہوئے اس بات کو پیش کیا کہ ضد اور شرارت نہیں کرنا چاہیے اور اپنی شرارتوں

سے بڑے بوڑھوں کو پریشان نہیں کرنا چاہیے۔

”گڈومیوں فوراً دادی اماں سے لپٹ گئے اور روتے روتے کہنے لگے  
دادی اماں اب میں کبھی اس طرح دور نہیں جاؤں گا کبھی ضد بھی نہیں کرو  
ں گا آپ جو کہیں گی میں وہ چپ چاپ سن لیا کروں گا۔ لیکن آپ دوا پی  
لیجئے وہ پھر زور زور سے رونے لگے۔ دادی اماں جلدی سے، ٹھٹھ بیٹھیں اور  
فوراً انہیں اپنے سینے سے لپٹ لیا اور بولیں میرے راجا بیٹے اب میں جلدی  
سے اچھی ہو جاؤں گی۔ یہ سنتے ہی گڈومیوں کے آنسو بھرے چہرے پر  
مسکراہٹ کھیل رہی تھی۔“

وکیل نجیب کی کہانی جنگل کی امانت میں ایک لڑکا اور ایک بندر ہے۔ رامو جنگل سے  
بندر کو شہر لے آتا ہے۔ بندر کی وجہ سے رامو کی آمدنی میں اضافہ ہوتا ہے۔ رام کو ایک دن ہیڈ ماسٹر  
ہدایت کرتے ہیں۔ بندر کو جنگل میں لے جا کر چھوڑ آؤ، رامو ہیڈ ماسٹر صاحب کی بات پر عمل کر  
تے ہوئے بندر کو واپس جنگل میں چھوڑ آتا ہے۔ اس کہانی سے کہانی کار بچوں کے لیے یہ ہدایت  
کرتا ہے کہ امانت میں خیانت نہیں کرنی چاہیے۔ امانت دراصل اس کہانی میں وسیع تر معنی میں  
استعمال ہوتا ہے۔ ایام میں طفلی میں ہی بچوں کو ذہن نشین کروانا چاہیے کہ امانت کیا ہوتی ہے تاکہ وہ  
مستقبل میں بڑے ہو کر اس کی پاسداری کر سکیں۔

”جنگلی جانور جنگل کی امانت ہیں جو لوگ انہیں مارتے ہیں قید کرتے ہیں  
یا پالتے ہیں وہ امانت میں خیانت کرتے ہیں۔ انسان بے زبان  
جانوروں پر ظلم کرتے ہیں۔ اس لیے وعدہ کرو کہ تم اسے جنگل میں لے  
جا کر چھوڑ دو گے۔“

حلیمہ فردوس نے کہانی ’محبت کا صلہ‘ کے کردار رحیم بابا سے بہت ساری باتیں کہلوائی  
ہیں۔ رحیم بابا اپنی اہلیہ کے گزرنے کے بعد تنہا ہو گئے اور بچوں کی پرورش کی مگر بچوں نے اُن کے

ساتھ وہ سلوک نہیں کیا۔ جو ہونا چاہیے تھا۔ رحیم بابا کی ملاقات ایک دن شرافت حسین سے ہو جاتی ہے۔ اُن کے فرزند ٹیپو کی خواہش پر رحیم بابا اُن کے گھر رہنے لگتے ہیں۔ شرافت حسین کی اہلیہ کا برتاؤ رحیم بابا سے ٹھیک نہیں رہتا ہے وہ گھر چھوڑ کر نکلتے ہیں کہ ٹیپو اُن کے ساتھ ہو لیتا ہے۔ مگر سڑک پار کرتے ہوئے حادثے کا شکار ہو جاتا ہے۔ ٹیپو کا خون بہنے کے باعث ڈاکٹر خون چڑھانے کے لیے کہتے ہیں اتفاقاً رحیم بابا اور ٹیپو بڈگروپ ایک ہوتا ہے۔ رحیم بابا کا خون ٹیپو کو دیا جاتا ہے۔ رحیم بابا خاموشی سے اپنی راہ اختیار کرتے ہیں۔ محبت کا صلہ وسیع تر مفہوم میں قلم بند کیا ہے۔ اس کہانی میں محبت کو مرکزیت حاصل ہے۔ بچوں کے لیے محبت کا درس اس کہانی سے ملتا ہے۔

”دیکھتے ہی دیکھتے رحیم بابا کا خون ٹیپو کی رگوں میں دوڑنے لگا۔ اُس نے آنکھیں کھولتے ہی پہلا جملہ کہا ”رحیم بابا آپ مجھے چھوڑ کر کہیں نہیں جائیں گے“ یہ سن کر اُن کی آنکھیں بھر آئیں۔ بچے کے والدین کے پہنچنے ہی انھوں نے ٹیپو کے سر پر شفقت سے ہاتھ پھیرا اور وہاں سے چپ چاپ رخصت ہوئے پھر کبھی گھر نہیں لوٹے۔“

کہانی کامیابی کارز میں نذیر فتح پوری نے ایک سولہ برس کے نوجوان امجد کی کہانی میں کامیابی کا راز ظاہر کر دیا ہے۔ امجد کے واند فساد کی نذر ہو جاتے ہیں اور اُس کے افرادِ خاندان کی ذمہ داری اُس کے ناتواں کاندھوں پر آ جاتی ہے۔ وہ حالات کا سامنا صبر اور استقلال کے ساتھ کرتا ہے۔ کامیابی اور عزت اُس کے قدموں میں آ جاتی ہے۔ نذیر فتح پوری کے اس کہانی کے مطالعہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ ایمانداری سے کامیابی حاصل کی جاسکتی ہے۔ اس میں بچوں کے لیے نصیحت ہے کہ جو لوگ بدلے کی آگ میں جتے ہیں اور وہ راکھ بن جاتے ہیں۔ کہانی کا ہیرو امجد نے کردارِ عمل سے کامیابی کا راز سب کو سمجھ دیا ہے۔

”امجد اپنی لگن اور ماں کی دعا سے زمین کے ذرے سے آسمان کا ستارہ بن

چکا ہے۔ کمپیوٹر میں اس کی دلچسپی نے اسے کمپیوٹر کا ہیرو بنای دیا ہے۔  
 اخباروں میں اور ٹی وی چینلوں میں اس کے نام کے کوپ چرچے ہو رہے  
 ہیں۔ اسے کمپیوٹر کلاس میں نئے بچوں کی تربیت کے لیے لکچر دینے کے  
 لیے جانے لگا ہے۔ اتنی شہرت اور عزت حاصل کرنے کے بعد اس کی  
 طبیعت میں پہلے جیسی نرمی موجود ہے۔“

ایم مبین کی کہانی ’گناہ‘ راجا جیسے شرارتی لڑکے کی کہانی ہے۔ اس میں راجا محلے کی بوڑھی خاتون کی  
 عینک چوری کر کے فرار ہونے کی کوشش میں گر جاتا ہے۔ عینک ٹوٹ جاتی ہے۔ بوڑھی خاتون کو  
 محلے والے نانی سے یاد کرتے ہیں۔ نانی بغیر عینک کے دیکھ نہیں سکتی۔ راجہ مزدوری کرتے نانی کی  
 عینک خریدتا ہے اور وہ نانی کو دیتا ہے۔ جس سے اس کو سکون ملتا ہے۔ اس کہانی سے یہ بات سامنے  
 آتی ہے کہ غصہ کو کس طرح درست کیا جاسکتا ہے۔ کہانی میں آخری پیرا گراف ملاحظہ کیجیے۔

”ایک ہفتے میں اس کے پاس اتنے پیسے جمع ہو گئے کہ نئی عینک خرید سکے۔  
 اس نے نانی کو نئی عینک خرید کر لادی۔ نانی کو عینک لگانے کے بعد سب  
 کچھ نظر آنے لگا اور وہ اسے خوب دعائیں دینے لگیں۔ راجہ کے دل کو بڑا  
 سکون ملا۔ وہی سکون جو گناہ کا کفارہ ادا کرنے کے بعد انسان کو ملتا  
 ہے۔“

منظور وقار کی کہانی ’عقل مند ماں‘ میں چار نکمے اور جاہل بچوں کو راہِ راست پر کس طرح  
 سے لایا جاتا ہے۔ اس کو کہانی کار نے بطریق احسن پیش کیا ہے۔ اس میں انھوں نے عقل مند ماں  
 کی ذہانت اور عقل مندی کی تراکیب کو ایک کہانی دے کر بچوں کو ایک سبق اور نصیحت کی ہے کہ  
 محنت اور مشقت سے زندگی جی جاسکتی ہے اور دنیا کو فتح کیا جاسکتا ہے۔ منظور وقار کی اس کہانی میں  
 کئی کہانیاں مضمر ہیں۔ عہد طفلی میں ہی بچوں کو محنت کا عادی بنانا ضروری ہوتا ہے۔ تجسس اس کہانی  
 میں جاسوسی کہانیوں کی طرح برقرار رہتا ہے۔

”اصل سونا تو سخت محنت ہے جس کا پھل تم بھائیوں کو ناج کی شکل میں مل گیا۔“ ماں کی بات سن کر چاروں بھائیوں کی آنکھیں کھل گئیں۔ اس دن کے بعد وہ سخت محنت و مشقت کرنے لگے۔“

ڈاکٹر کلیم ضیا کی کہانی ”جھوٹ کا انجام“ کا کردار اسلم ایک معصوم لڑکا ہے لیکن وہ اسکول جاتے وقت درد شکم کا بہانہ بنا کر اسکول ناغہ کر جاتا تھا۔ لیکن ایک دن اُس کے پیٹ میں شدت کا درد اٹھا اُس درد نے اُس کی جان ہی لے لی۔ کہانی کا اس کہانی کے ذریعے یہ بات اُجاگر کرنا چاہتا ہے کہ جھوٹ کا انجام، برا ہی ہوتا۔ اچھا نہیں۔

”سورج اپنی پوری رفتار سے منزل کی طرف بڑھتا رہا۔ اسلم اسکول کیا جاتا؟ کرتے کرتے گہری نیند سو گیا۔ ادھر باجی کا کسی کام میں دل نہ لگا۔ وہ اسلم کے تعلق سے پریشان تھیں مگر امی کے خوک سے اسلم کے قریب بھی نہ جاسکیں۔ یہاں تک کہ شام ہو گئی۔ مگر اسے کسی نے جگانا تک گوارا نہ کیا۔ جب رات کے کھانے کا وقت ہوا تو باجی نے اسے جگانا چاہا۔ مگر شدید بہت دیر ہو چکی تھی۔ اسلم کو جاگنا تھا نہ وہ جاگا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے نیند کی گو د میں چلا گیا۔ اگر اسلم روزانہ پیٹ کے درد کا بہانہ نہ کرتا تو اپنی زندگی سے ہاتھ نہ دھو بیٹھتا۔ کسی نے سچ ہی کہا ہے کہ.....“ جھوٹ کا انجام ہمیشہ برا ہی ہوتا ہے۔“

رؤف صادق کی کہانی ”جوہی کی مالا ایک معصوم لڑکی کی بہترین کہانی ہے۔ اس کہانی میں کہانی کار نے جزل نالیج کے ذریعے جوہی کا امتحان لیا ہے۔ جوہی ذہانت و فطانت میں اپنی مثال آپ ہے۔ اور اسکول میں منعقدہ مقابلہ میں کامیاب ہو جاتی ہے۔ انعام کی رقم اپنی سہیلی کو دے دیتی ہے۔ اس کہانی کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے:

”ڈیڈی میں یہ انعام کے دو ہزار روپے اپنی سہیلی رابعہ کو دینا چاہتی ہوں۔“

کیوں کہ وہ بہت غریب ہے۔ دو ماہ سے اسکول کی فیس نہ دینے کی وجہ سے ہو سکتا ہے وہ اس سال امتحان نہ دے سکے، ڈیڈی نے جوہی کو مسکرا کر دیکھا اور آنکھوں ہی آنکھوں میں اجازت دے دی، جوہی کا چہرہ کھل اٹھا پھر اس نے مائیک پر رابعہ کو دو ہزار روپے دینے کا اعلان کر دیا۔ دوسری بار ہال میں تالیوں کا طوفان اُٹھ آیا۔ اسی تالیوں کے شور میں وہ ڈیڈی کے ساتھ اسٹیج سے اتر کر اپنی می کے پاس آئی اور اپنی مالا گلے سے اُتار کر می کے گلے میں ڈال دی۔“

خرم عہد جو ان کہانی کا رہیں۔ ان کی کہانی سزایافتہ میں ایک طالب علم عمران اور ان کے استاد محترم مسعود سر کی کہانی بیان ہوئی ہے۔ عمران کو مسعود سر نے تھپڑ رسید کرتے ہیں۔ جس کی وجہ سے عمران باتوں ہی باتوں میں استاد کے حق میں بددعا کرتا ہے۔ عمران کو محسوس ہوتا ہے کہ اُس کی بددعا سے استاد محترم حادثے کا شکار ہوئے عمران نے ہی خون دے کر استاد محترم مسعود سر کی جان بچائی۔ اس میں کہانی کا رہنے طالب علم کی غلطی کو طہر کرتے ہوئے استاد کے حق میں دعا لکھ دی ہے۔

”ڈاکٹر صاحب کی بات جیسے ہی عمران کے کانوں میں پڑی وہ چونک پڑا کیوں کہ اس کے خون کا گروپ بی تھ۔ وہ تقریباً چیخ پڑا ڈاکٹر صاحب میرے خون کا گروپ بی ہے۔“ بہت خوب..... ادھر آئیے۔“

”خون ڈونٹ کرنے کے بعد عمران کو ایسا سکون اور اطمینان محسوس ہوا جیسے اُس نے کسی گناہ کا کفارہ ادا کر دیا ہو۔“

سلام بن رزاق، مشتاق مومن، حمید سہروردی، احمد عثمانی، نور الحسنین، وکیل نجیب، حلیمہ فردوس، نذیر فتح پوری، ایم مبین، منظور وقار، کلیم ضیا، رؤف صادق اور خرم عماد کے کہانیاں کے مطالعے سے یہ بات مترشح ہوتی ہے سوشل میڈیا کے سیلابِ بلا میں ان کہانیوں میں اثر پذیر کی

قوت بچوں کے ذوق و جدان کو پر مغز بناتی ہے۔ کیوں کہ زیر بحث بچوں کے منتخب کہانیاں پر اثر اسلوب میں قلم کاروں نے بچوں کی ذہنی تعمیر اور ذہنی صلاحیتوں کے فروغ کے لیے تحریر کیے ہیں۔ کہانی کاروں نے بچوں کے مزاج و مذاق کو الفاظ کی تکرار کے بغیر آسان لفظیات کو دل نشیں انداز میں پیش کیا ہے۔ کہانیوں کی زبان سہل، سلیس، با محاورہ، شگفتہ و عام فہم ہے۔ جس سے ذہنی بالیدگی اور جذباتی آسودگی سبق آموز اور اخلاق و حکمت کی باتیں نکل آتی ہیں۔ کہانی کار جانتے ہیں کہ بچے کی تعمیری اور تشکیلی عمر میں کہانی کس طرح بیان کی جاتی ہیں۔ انکو رکی بیل کی طرح یہ کہانیاں اپنے اندر گہری معنویت اور طوالت رکھتی ہیں۔ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ زیر بحث کہانیاں آدمی کو انسان بنانے میں معاون ثابت ہوتی ہیں اور کیا پتا گلشن کے یہ پھول ستاروں سے آگے جہاں تلاش کرتے کرتے ستاروں پر کمندیں ڈال دیں گے۔ ●●

(بہ شکریہ : ماہنامہ اردو دنیا، نئی دہلی، اگست 2018ء)

# اقبال فاروقی اور لاہور کا ایک واقعہ

شمس الرحمن فاروقی بنام غنفر اقبال

18 فروری 2018ء

عزیزم غنفر اقبال

السلام علیکم

معاف کیجئے گا کہ آپ کے مضمون کا جواب لکھنے میں ذرا دیر ہوئی۔ فرصت کی تنگی اور صحت کی خرابی دونوں ہی مانع تھے۔ میں تمہارا شکر گزار ہوں کہ تم نے میرے ایک ذرا مشکل سے افسانے پر مضمون لکھا اور اچھی باتیں نکالیں یہ ضرور ہے کہ مضمون میں تمہید کے طور پر جو کہا گیا ہے وہ پورے مضمون تناسب میں زیادہ معلوم ہوتا ہے اس میں اگرچہ میرا تعارف تو ہے لیکن اچھے سے مضمون میں شاید غیر ضروری تھا۔ اور پھر یہ بھی ہے کہ ظاہر ہے ہر افسانے کے بارے میں لکھتے وقت اگر تمہید کا سلسلہ قائم رکھا جائے تو بار بار وہی باتیں سامنے آئیں گی۔ بہر حال تمہارا شکر ادا کرتا ہوں۔ اپنے والد صاحب کو سلام کہنا۔

تمہارا

شمس الرحمن فاروقی





اقبال نادر الوجود ہستی اور عہد آفریں عظیم تر سخنور تھے۔ شعبہ شاعری میں اقبال کی حیثیت آج تک مینارہ نور کی ہے۔ قسام ازل نے سخنوری اور دانشوری اقبال کو دیعت کر دی تھی۔ گویا انھیں گومڈن ٹیچ کا وردان حاصل ہو گیا تھا۔ اسی لیے اقبال کے کلام سے ہر صدی بند ہو چکی ہے۔ اقبال کی شاعری کی سلاست، شگفتگی اور ہمہ گیریت آج ہر کس و نا کس کے دلوں پر راج کر رہی ہے۔ وقت نے اقبال کو بڑا ثابت کر دیا۔ اقبال کی دولت بیداری نے قوم مسلم کو بیدار کیا۔ اقبال کی فطرت آئینہ روزگار، انکار رزم گاہ حیات ہیں تو نظریات یقین کا ثبات۔ وہ شاعروں کے شعر، دانشوروں کے دانشور اور ستادوں کے استاد تھے۔ اقبال نے بال جبریل سے روشنی حاصل کی، بس کو پانگ درا کے ذریعے قوم مسلم میں ضرب کلیم پیدا کرنے کی مساعی کی وہ ارمغان حجاز ثابت ہوئی۔ بہر صورت اقبال اہوری آج اردو شاعری اور اردو معاشرے کا ICON بن چکے ہیں۔

علامہ اقبال اردو کے واحد اور تنہا شاعر ہیں جن کے نظام فکر و فن پر سینکڑوں کتابیں، ہزاروں مضامین و ربطہ تحریر میں آچکے ہیں۔ اردو میں اقبال کے اقبال شناس اور شارحین میں پروفیسر شمس الرحمن فاروقی کا نام نمایاں تر ہے۔ فاروقی کے والد بزرگوار مولوی محمد خلیل الرحمن فاروقی مرحوم کو علامہ اقبال کے کئی اشعار ازبر تھے۔ انھوں نے فاروقی کو اقبال کے کلام کی طرف توجہ دلائی تھی۔ فاروقی اپنے لڑکپن سے ہی اقبال کو پڑھتے رہے ہیں۔ فاروقی نے اقبال پر اردو اور انگریزی میں پندرہ مضامین لکھے ہیں۔ اقبال پر فاروقی کے مضامین اور مقالے استفہام، تفہیم، تشریح اور تعبیر کی راہیں کھولتے ہیں اور کتاب خورشید کا سامان سفر بھی بصیرت فروز اور خیال انگیز تحریرات سے عبارت ہے۔ شمس الرحمن فاروقی کا اقبالیات کے مطالعے میں مقام بلند ہے۔ بقول اقبال

خورشید جہاں تاب کی صورتیرے شرر میں :: آباد ہے اک تازہ جہاں تیرے ہنر میں  
شمس الرحمن فاروقی نے اپنی ادبی زندگی کی شروعات افسانہ نگاری سے کی تھی۔ بعد میں وہ تنقید، شاعری، ترجمہ نگاری کی جانب ایسے مڑے کہ افسانہ نگاری کی طرف نہیں دیکھا۔ انھوں نے نوجوانی میں ناولٹ، ناول اور افسانے لکھے تھے۔ شعبہ افسانے کی طرف فاروقی کی واپسی جاوید

جمیل، شہر زاد، بنی، دھورسوا اور عمر شیخ مرزا کے فرضی ناموں سے ہوئی۔ انھوں نے اردو کے بلند قامت شعرا، میر، مصحفی، غالب اور اقبال کی حیات پر تاریخی نوعیت کے افسانے لکھے فاروقی نے یہ افسانے تہذیبی حافظے کی باز دید میں کامیابی ہو اس لیے تخلیق کیے ہیں۔ تہذیبی وراثت کی عدم توجہی کے باعث فاروقی نے کلاسیکی شعرا پر قلم فرسائی کر کے ان کو افسانوی کردار بنادیا۔

زیر بحث افسانہ، لاہور کا ایک واقعہ، شمس الرحمن فاروقی کا ایک ایسا فن پارہ ہے جس میں اردو فارسی کے نابغہ عصر شاعر علامہ اقبال کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔ اس افسانے کے متعلق فاروقی فرماتے ہیں:

”لاہور کا ایک واقعہ“ لکھ کر مجھے بے حد طمہ نیت کا احساس ہوا تھا کہ افسانہ

نگاری کی تھوڑی بہت صلاحیت جو مجھ میں ہے، قدرت اسے ضائع نہیں

ہونے دینا چاہتی۔“

افسانہ ”لاہور کا ایک واقعہ“ کا واقعہ یوں ہے کہ افسانہ نگار واحد متکلم ہے اور وہ اقبال لاہوری کی داستان اپنے انداز میں بیان کر رہا ہے اور وہ بھی خواب کے ذریعے۔ افسانہ نگار دراصل اپنی ذات کی سیاحت علامہ اقبال کی رہائش گاہ جاوید منزل کے اطراف میں کر رہا ہے۔ شمس الرحمن فاروقی نے اپنے لڑکپن ہی سے اقبال کو پڑھا، اور خوب پڑھا جس کے نتیجے میں ان کی سائیکسی اس افسانے میں یہ کام کر گئی کہ انھوں نے خود اپنی ہی سیر اس افسانے کے ذریعے 1937ء میں کر ڈالی۔ افسانے کے درمیان اپنے محبوب شاعر میر تقی میر کا ذکر جمیل بھی کرتے ہیں اور بسل سعیدی، جوش ملیح آبادی اور منیر نیازی کے تذکرے بھی افسانے میں آ موجود ہوتے ہیں۔ ڈپٹی نذیر احمد کا ناول ”توتہ النصوح“ کا ذکر بھی آ جاتا ہے۔

”لاہور کا ایک واقعہ“ میں اس قدر پر اسراریت ہے کہ ایک سراپا تھ آنے تک دوسرا نکل

جاتا ہے۔ افسانہ نگار جاوید منزل، کے گرد گھومتا ہے اور اس کو احسان دانش کی نظم ”علامہ اقبال کی

کوٹھی“ یاد آ جاتی ہے کہ جاوید منزل کی خستہ حالی پر احسان دانش نے نظم کہی تھی۔

سنتا ہوں کہ اب ہوگئی کوٹھی کی مرمت .. احسان اسے دیکھنے چاہے گا دوبارہ

افسانہ ”لاہور کا ایک واقعہ“ میں افسانہ نگار نے افسانے میں اقبال سے ملاقات بھی کی جس کی وجہ سے وہ روحانی طمانیت محسوس کرتا رہا ہے۔ ”تاریخی حال“ میں لکھا گیا فاروقی کا یہ افسانہ آئینہ ماضی سے حال میں آئینہ ہوتا ہے۔ جس سے ثقافتی اور تہذیبی شعور کا ایک مکالمہ قائم ہوتا ہے۔

”میں علامہ صاحب سے ملاقات کی خوشی میں مگن باہر نکلا، ایک لمحے کے

لیے میں بھول گیا تھا کہ ان لوگوں سے پھر سابقہ پڑ سکتا ہے لیکن باہر سڑک پر

آ کر میرے ہاتھوں کے طوطے اڑ گئے۔ کئی لڑکے میری کار کے پاس کھڑے

تھے اور کار کو ڈھکیل ڈھکال کر اس کا رخ مخالف سمت میں کر دیا گیا تھا۔“

افسانہ ”لاہور کا ایک واقعہ“ کی فکشن کے ساتھ Realism کی جڑیں گہری ہیں۔

افسانہ بیانیہ اس س ہے۔ افسانہ یک کرداری ہے جس کو بڑی آسانی کے ساتھ سوانحی کہا جاسکتا ہے۔

افسانہ ”لاہور کا ایک واقعہ“ کوئی حقیقت نگاری سے ایک خاص نسبت ہے۔ یہ افسانہ تہذیبی و تمدنی

معاشرتی و سماجی سطحوں کو بھی نمایاں کرتا ہے۔ زیر بحث افسانہ استعاراتی نوعیت کا ہے۔ جس کا

اسلوب شاعرانہ تحریر کا ہے۔ لاہور کا ایک واقعہ کو سکندر احمد مرحوم نے فریب نظر کا افسانہ قرار دیا۔

ادھر شموئیل احمد گویا ہوئے:

”ان میں نہ عصری مسائل ہیں اور نہ ہی زندگی، ایک ریر کی عورت کو سجا دھجا

کر گھر کے کونے میں کھڑا کر دیں تو حاصل کیا ہے؟ اُس کی قربت کسی بھی

طرح بھی حرارت نہیں بخش سکتی۔ یہی حال فاروقی کے افسانوں کا ہے۔“

بال کی سطور کے دوا دیوں کے خیالات کے بعد راقم التحریر کا ذاتی خیال یہ ہے کہ ”لاہور

کا ایک واقعہ“ حضرت اقبال کی حیات کے ناظر میں لکھا گیا ہے۔ اس کی دستاویزی اہمیت ہے

امید ہو چلی ہے کہ مستقبل قریب میں شمس الرحمن فاروقی کے زیر بحث افسانے سے انصاف ہوگا۔

افسانے میں افسانہ نگار نے اس قدر اسرار و رمز سے کام لیا ہے، بعض باتیں فہم واد رک سے بالاتر

ہو گئیں ہیں جس سے افسانے کا لطف جاتا رہا:

”بھلا اپنی کار کا ماڈل تم اس قدر بھول گئے کہ عدم کو وجود میں لے آئے؟ اور بیٹے ذرا یہ تو بتاؤ کہ 1937ء میں علامہ صاحب میکروڈ روڈ پر کہاں رہتے تھے؟ 1936ء کے اکتوبر میں یا اس کے کچھ پہلے حضرت علامہ نے میو روڈ پر جاوید منزل کی تعمیر کر لی تھی اور فوراً ہی وہ اس میں منتقل ہو گئے تھے تم 1937ء میں میکروڈ روڈ پر ان سے کس جہنم میں مے ہو گئے؟“

افسانہ ”لاہور کا ایک واقعہ“ چوں کہ تاریخی تناظر کی ویرگاتھا ہے۔ افسانہ نگار نے تاریخ کی طنائیں تھام کر پراسرار رموزِ باطنی سے فلسفیانہ باتیں علامہ اقبال کے حوالے سے کی ہیں۔ اقبال کی زبان میں فاروقی سخن آرا ہیں۔ ہاں یہ چشمِ عہد کہن رکھتا ہوں میں اہل محفل سے پرانی داستان کہتا ہوں میں

پروفیسر شمس الرحمن فاروقی نے اقبال جیسے عظیم المرتبت شاعر پر افسانہ لکھ کر طابن اقبال کو متوجہ کیا ہے۔ ان کے قلم سے نکلا ہوا یہ افسانہ، انھیں تاریخی اور سوانحی افسانہ نگاروں میں ممتاز مقام عطا کرتا ہے۔ کیوں کہ ”لاہور کا ایک واقعہ“ ایک نادر تحریر ہے جس کا امتیاز اور انفراد اپنی سی حیثیت رکھتا ہے۔ لاہور کا ایک واقعہ کا وجدان اس قدر گہرا ہے جس کا گیان صرف اور صرف فاروقی کو ہے۔ کیوں کہ یہ افسانہ تخلیق و تحریر کرنے کا نزوان انھیں ہی حاصل ہوا ہے۔ راقم التحریر شمس الرحمن فاروقی کے افسانے ”لاہور کا ایک واقعہ“ کے مطالعے کے بعد حضرت اقبال کی زبان میں اتنا ہی کہہ سکتا ہے۔

ضمیر بندہ خاکی سے ہے نمود اُن کی

بلند تر ہے ستاروں سے اُن کا کاشانہ



(پشکریہ: گیسوئے اردو، (۳) علامہ اقبال نمبر، شعبہ اردو و فارسی گلبرگ یونیورسٹی، گلبرگ، دسمبر 2017ء، روز نامہ کے بی این ٹائمز، گلبرگ 7 جنوری 2018ء، روزنامہ مصنف حیدر آباد دکن، 8 فروری 2018ء)

## مجتبیٰ حسین کے خاکوں میں افسانہ طرازی

مجتبیٰ حسین، اردو ادب کے ماہ تمام ہیں۔ ان کا سحر نگار قلم تاثر انگیز ہے۔ جوان کی چو مکھی قلمی خدمات کا ایک حسن بیان ہے۔ مجتبیٰ حسین شیریں کلام، خوش گفتار، بذلہ سنج اور جادو نگار ادیب ہیں۔ ان کا قلم اور زندگی برگد کی چھاؤں جیسی ہے۔ ان کے سایے میں ایک سکون ہے ایک سکھ ہے ایک قرار ہے۔ وہ ارضِ دکن کی آبرو ہیں رونق بزم جہاں ہیں۔ صاحبِ نظر، صاحبِ طرز اور صاحبِ فراست شخصیت کا نام مجتبیٰ حسین ہے۔ بقول میر

برسوں لگی ہوئی ہیں جب مہر و مد کی آنکھیں

تب کوئی ہم سا صاحب، صاحبِ نظر بنے ہے

مجتبیٰ حسین نے لاتعداد خاکے تحریر و تخلیق کیے ہیں۔ ان کے خاکوں میں افسانوی رنگ بین السطور میں دیکھ جاسکتا ہے۔ خاکہ نگاری، افسانہ اور کہانی سے قریب تر ہوتی ہے۔ کیوں کہ کردار، واقعات منظر کشی اور وحدتِ تاثر افسانہ یا کہانی میں مرکزیت کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مجتبیٰ حسین نے ابنائے زمانہ کے ”چہرہ در چہرہ“ سے ”آدمی نامہ“ کی تشکیل کی۔ ہوئے ہم دوست جس کے کی پسنداری کرتے کرتے مجتبیٰ حسین ”آپ کی تعریف میں“ دریا بہا دیے۔ کیوں کہ وہ ”سو ہے وہ بھی آدمی“ ہیں فرشتہ نہیں۔ راقم التحریر نے مجتبیٰ حسین کو ان کے خاکے ”اپنا آدمی“ ابراہیم جلیس سے دریافت کیا تھا۔ ان کی کتاب ”آدمی نامہ“ خاکسار کے بی اے کے نصاب میں شامل تھی۔ ابراہیم جلیس، مجتبیٰ حسین کے برادرِ کلاں تھے۔ یہ خاکہ جذباتی اور محبتوں سے لبریز ہے۔ زیر بحث خاکے میں افسانوں کی پرچھائیاں ابھرتی ہیں۔ خاکے سے یہ اقتباس دیکھئے:

”کہانیاں یوں ہی زمانہ اور تاریخ میں بکھر جاتی ہیں۔ مجھے جلیس صاحب کی بھوتوں والی کہانیاں بہت یاد آئیں جن میں وہ ہمیشہ مظلوم کے ہاتھوں ظالم کا خاتمہ کرواتے تھے۔ جب تک کہانیاں اُن کے قبضہ قدرت میں رہیں۔ کبھی بھوتوں کو یہ موقع نہ مل سکا کہ وہ مظلوم کا خاتمہ کر سکیں۔ مگر جلیس صاحب کی مجبوری یہ تھی کہ وہ خود اپنی زندگی کی کہانی کے خالق نہیں بن سکتے تھے۔ جی تو ان کی کہانی کا انجام ویسا نہیں ہوا جیسا کہ ان کی لکھی ہوئی کہانیوں کا ہوتا تھا۔ اس دنیا میں یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک کہانی کا اپنی مرضی سے اپنی زندگی کی کہانی کے انجام کا فیصلہ کرے۔“

مجتبیٰ حسین نے ترقی پسند کے سرخیل اور انگارے جیسی لازوال کتاب کے فلکشن رائٹر سجاد ظہیر پر لکھے گئے خاکے میں صاحب موضوع کی مسکراہٹوں کے ذریعہ خاکے میں افسانے انداز اپنایا ہے۔ اس خاکے سے دو چار جملے دیکھئے:

”قدیم وحشی انسان کے غیر مذہب اور بے ہنگم قبیلے سے لے کر بنے بھائی کی مسکراہٹ تک انسانی تہذیب نے جو نشیب و فراز دیکھے ہیں اور جو آگہی حاصل کی ہے۔ وہی آگہی اصل میں بنے بھائی کی مسکراہٹ ہے۔ پھر مجھے بنے بھائی کی مسکراہٹ سمندر کی ایک لہر کی طرح دکھائی دی جو ہر دم آگے ہی بڑھتی جاتی ہے۔ وہ مسکراہٹ جو کینوس یا ہونٹوں میں قید ہونا نہیں جانتی بلکہ ہر دم زندگی کی خوشگواہی، جدوجہد اور عمل کا حصہ بننا چاہتی ہے۔“

’ایک چار میسی سی‘ کے خالق سردار راجندر سنگھ بیدی پر لکھے ہوئے خاکے میں مجتبیٰ حسین نے ایک افسانہ نگار کو افسانوی طرز میں خراج پیش کیا ہے۔ خاکے میں خاکہ نگار نے کس قدر ندرت آمیز منظر کشی کی ہے ملاحظہ کیجئے:

”برسات کے موسم میں آپ نے کبھی منظر دیکھا ہوگا کہ ایک طرف تو ہلکی

سی پھوار پر رہی ہے اور دوسری طرف آسمان پر ڈھلا دھلا سورج چھما  
چھم چمک رہا ہے۔ اس منظر کو اپنے ذہن میں تازہ کر لیجئے تو سمجھئے کہ آپ  
اس منظر میں نہیں، بیدی صاحب کی شخصیت میں دور تک چسے گئے ہیں۔  
ان کی ذات میں ہر دم سورج اس طرح چمکتا ہے اور اسی طرح ہلکی سی  
پھوار پڑ رہی ہوتی ہے۔ ایسا منظر شاذ و نادر ہی دکھائی دیتا ہے اور سب کچھ  
اس لیے ہوتا ہے کہ بیدی صاحب جیسی شخصیتیں بھی اس دنیا میں شاذ و نادر  
دکھائی دیتی ہیں۔“

کرشن چندر پر مجتبیٰ حسین نے اپنے خاکے کا اختتام ان لفظوں میں کیا ہے کہ افسانے  
کے کلائمکس کا گمان ہونے لگتا ہے:

”کرشن جی نہ صرف آنے والے برسوں میں بلکہ آنے والی صدیوں میں  
بھی زندہ رہیں گے، وہ اب ہمارے ادب کے افق پر ایک توس قزح کی  
طرح تن گئے ہیں اور توس قزح کے نیچے سے ادب کے کارواں گزرتے  
رہیں گے۔“

جو گندر پال، اپنی ذات میں فلشن تھے۔ مجتبیٰ حسین کا آں جہانی پر لکھا ہوا خاکہ یادگار  
ہے۔ خاکہ کی ابتدائی سطور سے محسوس ہوتا ہے کہ ایک کہانی کار کا افسانہ بیان ہونے والا ہے۔ جس  
میں افسانہ سارنگ و آہنگ نظر آتا ہے۔ چند سطروں سے افسانے کے کردار کی عکاسی ہوتی ہے۔

”کسی آدمی کے بہت زیادہ شریف اور مہذب ہونے کے یوں تو ان گنت  
فائدے ہیں لیکن یک نقصان یہ ہے کہ شریف آدمی کا بھرپور خاکہ نہیں لکھا  
جاسکتا۔ جو گندر پال کے بارے میں اب کچھ لکھنے بیٹھا ہوں تو میں اسی  
طرح کے احساس سے گزر رہا ہوں۔ جی چاہ رہا ہے کہ ایسی نیک، معصوم  
اور شریف النفس شخصیت کا خاکہ لکھنے کے بجائے اس کی تصویر فریم میں سجا

کر لگا دوں اور صبح و شام بڑی پابندی کے ساتھ اس تصویر کے آگے بتیاں  
 جلاتا چلا جاؤں ایسی شخصیتیں پو جنے کے لیے ہوتی ہیں کھوجنے کے لیے  
 نہیں۔“

اقبال متین کے چراغ تہہ دہاں کے چراغ فکشن میں جل رہے ہیں۔ مجتبیٰ حسین نے اقبال متین پر  
 خاکہ لکھا۔ خاکہ کے مندرجہ ذیل جملے سے افسانوی تخلیق کا احساس ہوتا ہے۔

”اقبال متین سے ہمارے پچاس، پچپن برس کے مراسم ہیں۔ محبوب اور  
 مہربان چہروں کا ایک ہجوم بکراں ہے جو گولے کی طرح ذہن میں ایک  
 خواب کی طرح رواں دواں ہے حالانکہ گذرے ہوئے کل میں یہی خواب  
 ایک حقیقت تھا۔“

قدیر زماں روشن خیال اور باضمیر ادیب تھے۔ رواں سال کے 20 جنوری 2018ء  
 کو داغ مفارقت دے گئے۔ مجتبیٰ حسین اپنے رفیق دیرینہ قدیر زماں مرحوم کے خاکے کو اس طرح  
 سے افسانوی جہت عطا کرتے ہیں:

”کسی پتھر پر پانی کے قطروں کے گرنے کا عمل لگا تار جاری رہے تو پتھر بھی  
 گھسنے لگ جاتا ہے اس مثال میں ہماری حیثیت پتھر کی سی اور قدیر زماں کی  
 حیثیت پانی کے قطروں کی سی ہے۔“

خاطر نشان رہے کہ راقم التحریر نے مجتبیٰ حسین کے خاکوں میں افسانہ طرازی کی جھلک کے لیے فکشن  
 رائٹر پر لکھے گئے خاکوں کا انتخاب کیا ہے۔ مجتبیٰ حسین کے منتخب خاکوں سے احساس جاگتا ہے کہ ان  
 کے خاکوں میں زندگی اور تازگی ہے۔ ان کے خاکوں پر مشرقیت کی چھاپ گہری ہے۔ مجتبیٰ حسین  
 کے خاکوں کی زبان صاف ستھری اور دل فریب ہے۔ عصری زبان سے خاکہ نگار نے تخلیقی شعریت  
 کی پرورش کی ہے۔ جس سے ان کے خاکوں میں تخلیقی رو تیز ہو گئی ہے۔ مجتبیٰ حسین کی خاکہ نگاری  
 ”اقران نامہ“ ہے۔ خاکہ نگار نے خاکوں میں اس بات کا خیال رکھا ہے کہ آدمی کوئی ہمارا دم تحریر



بھی ہے۔ ان کے اصحاب خا کہ یہ صورت گرافسانوں کے ہیں مجتبی حسین نے صاحب موضوع کی پل بھر زندگی کو ایسا مصور کیا ہے کہ اس میں ”جوشکل نظر آئی، تصویر نظر آئی“ کا خیال ہونے لگتا ہے۔ مجتبی حسین کے چند خا کوں کے مطالعے کے بعد راقم التحریر کا ذاتی خیال ہے کہ مجتبی حسین نے خا کوں میں افسانے اور کہانی کی فصاحت بندی صاحب خا کہ کی چہرہ نمائی کے لیے خوب سے خوب ترکی ہے۔ کہیدیل ل کپور کے دعائیہ کلمات پر اپنے بکھرے ہوئے خیالات کو تمام کرتا ہوں:

”خا کہ نگاری میں واقعی آپ کو کمال حاصل ہے۔ خدا کرے آپ کا تخیل ہمیشہ جواں رہے۔“



(چہ شکر یہ روزنامہ یقین، یکسپریس، گلبرکہ 10 جون 2018ء، روزنامہ کے بی این ٹائمز، گلبرکہ یکم جولائی 2018ء، روزنامہ مصنف حیدر آباد دکن، 9 اگست 2018ء)

## مہدی جعفر کی نئی افسانوی تقلیب

مہدی جعفر صاحب طرز فلشن نقد نگار ہیں۔ فلشن کے مطالعاتی باب میں انھوں نے نئی افسانوی تقلیب، جیسی معرکہ آرا کتاب تارمین فلشن کے حوالے کی ہے۔ نئی افسانوی تقلیب، فلشن شناسی میں شاہ کلید کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے اپنی فلشن فہمی سے اردو کے فلشن نگاروں کی دھوپ چھاؤں بڑے ہی مشق و مہارت سے بیان کی ہے۔ زیر بحث کتاب میں شامل مضامین سید عارف مرحوم کے مشہور عالم رسالہ ”جواز“ (مالے گاؤں) میں قسط و راشعت پذیر ہو چکے ہیں۔ بلاشبہ مہدی جعفر نے ان مضامین میں عہد موجود کے افسانوں اور ان کی ماہیت کے بھرپور ادراک کی کامیاب کوشش کی ہے۔ کتاب کو فاضل نقد نگار نے تین حصوں، نئے افسانے کی ماہیت، افسانہ نگار اور افسانوی تقلیب میں منقسم کیا ہے۔

کتاب میں، نئے افسانے کی ماہیت کے تحت مصنف نے افسانے کا طریق کار اور تخلیقی رو، نئے افسانے میں شکستہ ذات، وجدان کی کارفرمائی، وقت اور افسانہ اور معاصر فنکار کا رویہ وغیرہ جیسے 13 موضوعات قائم کیے ہیں۔ یہ ایسے موضوعات ہیں جو اپنی انفرادی شان رکھتے ہیں۔ اس طرح کے موضوعات پر ہنوز کسی دوسرے ناقد نے کلام نہیں کیا ہے۔ یہ تو مہدی جعفر کا حق ہے کہ انھوں نے اپنے وسیع مطالعے گہری بصیرت اور ذکاوت فکر سے فلشن کے ان عناوین کی طرف دیکھا اور ایک لامتناہی خیال انگیز مکالمہ جاری کر دیا۔ کتاب میں مہدی جعفر افسانہ نگاروں کے فن پاروں میں شعری زبان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شاعر افسانہ نگار کی حیثیت سے یعنی دونوں فن کو اگ اگ برتنے والے

فن کاروں میں حمید سہروردی، اختر یوسف، بلراج کول اور کمار پاشی کی اہمیت ہے۔“

راقم التحریر نے مہدی جعفر سے ایک انٹرویو میں سوال کیا تھا کہ مذکورہ بالا فنکاروں کے علاوہ اور کون کونسے افسانہ نگار شعری آہنگ کے اسیر اپنے افسانوں میں ہوئے ہیں۔ مہدی جعفر گویا ہوئے:

”انیس اشفاق، فیض رفعت، رتن سنگھ، غفصفر، صدیق عالم اور کئی دوسروں کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ جنھوں نے افسانہ نویسی کے علاوہ غزل یا نظم پر طبع آزمائی کی یا منظوم فلشن کی جدت طرازی کی۔ میری فہرست میں فی الحال انیس اشفاق اور غفصفر کے ناموں کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ جنھوں نے دونوں میدانوں کو برابر سر کرنے کی سعی کی۔“

کتاب کا دوسرا حصہ افسانہ نگار کے زیر عنوان اپنا وجود رکھتا ہے۔ اس حصے میں 29 افسانہ نگاروں کے افسانوی فکر و فن پر مہدی جعفر نے بحث و نظر کے دروا کیے ہیں۔ ان تحریروں میں مصنف کی وسیع النظری اور شعور کی ہالیہ گی کا فکری چشمہ بہتا ہے۔ راجندر سنگھ بیدی، قرۃ العین، جوگندر پال، غیاث احمد گدی، اقبال متین، جیلانی بانو، کلام حیدری بل راج مین را، عوض سعید، حمید سہروردی، اکرام باگ، سلام بن رزاق اور حسین الحق جیسے شعبہ افسانے کے مہارتی کے فن افسانے پر مہدی جعفر نے بصیرت انگیز افکار تارہ کی خون جگر سے نمود کی ہے۔ ان تحریرات میں انھوں نے اپنا دل نچوڑ دیا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ کیجیے۔

”جوگندر پال کھیلتا ہو اور رواں اسلوب استعمال کرتے ہیں۔ ان کے یہاں بے سختی اور بر جستگی ملتی ہے۔ گھٹن و پیچیدگی کے عناصر، براہیختگی اور جھنجھلاہٹ کی شدید کیفیات اور انتہائی تناؤ اور دباؤ کے مراحل سے عموماً ان کا اسلوب پاک رہتا ہے۔“

”اقبال متین کے یہاں عصری، حوال کے تناؤ اندیشے اور شدت کم نمایاں

ہیں۔ افسانے کی جذباتی سطح فنی طور پر زیریں رو میں دیکھی جاسکتی ہے۔  
 اقبال متین کا اسلوب صاف ستھرا اور پیچیدگی سے پاک ہے۔ نکھار اور  
 صناعی میں سادگی ملتی ہے۔“

”حمید سہروردی کے افسانوں کی خاصیت ابہام ہے۔ ان کی افسانوی  
 تخلیق میں شعری طریق کار کی نمائندگی ہوتی ہے۔ ابہام کی کارفرمائی سے  
 افسانوی بنت میں نثری شاعری کی جھلک نظر آتی ہے۔ قصہ گوئی میں  
 شاعری کا سا انداز ان کے تخلیق رو کی نشان دہی کرتا ہے۔“

کتاب کے تیسرے حصے میں مہدی جعفر نے ”افسانوی تقلیب“ کا برملا اظہار کیا ہے۔

مہدی جعفر کی زیر نگاہ کتاب کے علاوہ آدھ درجن سے زائد کتابیں صرف اور صرف  
 فکشن کی تنقید پر ملتی ہیں مہدی جعفر اردو فکشن تنقید کے ایسے نقد نگار ہیں۔ جنہوں نے باب فکشن  
 میں ایسے قابل قدر اضافے کیے ہیں جس کی نظیر مشکل سے ملے گی۔ مہدی جعفر کی تحاریر آئینہ پر  
 داز معانی کا کام کرتی ہیں۔ دیکھا جائے تو انہوں نے فکشن تنقید میں گونج پیدا کی مگر ان کی گونج پر  
 کسی نے سنجیدگی سے دھیان نہیں دیا۔ کیوں کہ وہ ان باتوں سے بے نیاز رہے اسی لیے اعزاز سے  
 محروم بھی رہے۔ مہدی جعفر کی انتقاد فکشن سب سے جد گانہ اور انفرادی لیے ہوئے ہے۔ ان کا طرز  
 بیان فکشن کے اسرار و رمز کھولتا ہے۔ وہ اپنی تحریروں میں اپدیش دیتے ہیں اور نہ آدیش لیکن فکشن  
 کی تحسین کاری ان کے تفہیم کار ہونے کا ثبوت دیتی ہے۔

نئی افسانوں تقلیب میں شامل مہدی جعفر کی قابل توجہ تحریرات قارئین فکشن سے اس  
 بات کا مطالبہ کرتی ہیں کہ ان تحریروں کو بار بار پڑھا جائے اس سے روشنی حاصل کی جائے۔ مہدی  
 جعفر نے راقم التحریروں کو ایک انٹرویو میں نئی افسانوی تقلیب کے بارے میں کہا تھا:

”نئی افسانوی تقلیب نئے دور کے افسانہ نگاروں کی نئی کاوشوں اور

Originality دیگر جہات کا ادراک کرنے کی پہلی نمایاں کتب ہے۔“

بالا کی سطور میں مہدی جعفر نے اپنی کتاب کے نمایاں ہونے کا اعتراف یوں ہی پیش نہیں کیا ہے۔ وہ ایک زیرک نقاد ہیں۔ انھوں نے فلکشن کی تعبیر بڑی ہی دلسوزی اخلاص اور ایثار سے کی ہے۔ ان کی قلمی خدمات ترسیل کی ناکامی سے دور ہیں اور دل آویزی، مفید مطلب اور امید افزا فلکشن تنقید ہے۔ قارئین اُردو کی توجہ کی مستحق بھی ہے اور ان کی لکھت کہہ رہی ہے مجھے وہ مقام عطا کرو جس کا میں استحقاق رکھتا ہوں لیکن مہدی جعفر کی غزل کا ایک شعر آواز لگاتا ہے:

دب گئے درس و ہنر گاہوں میں اپنے ماہ و سال  
حیف اس الجھن میں کیا میرا مقدر بولتا



(بہ شکریہ ماہنامہ بے باک، لے گاؤں، دسمبر 2017ء)

## نقدِ افسانہ کا روشن استعارہ: سکندر احمد

سکندر احمد (27 نومبر 1958 - 5 مئی 2013ء) ثقہ نقد نگار اور عروض داں تھے۔

اگلے وقتوں کے افسانہ نگار طاہر دیل پوری کے فرزند سکندر احمد اپنے آپ کو Dynamic Young Man کہتے تھے۔ بقول اظہارِ خضر:

”سکندر احمد بڑے رکھ رکھاؤ کے انسان تھے۔ اپنے سماجی سروکاروں میں کسی قسم کی کمی ہونے نہیں دیتے تھے۔ اگرچہ علمی و ادبی معاملات میں ان کی سخت گیری مشہور ہے۔“

سکندر احمد اردو افسانے اور علم عروض کی خدمت کرتے ہوئے اللہ کو پیرے ہوئے۔ ان کو عہد ساز ناقد محترم شمس الرحمن فاروقی بے حد عزیز رکھتے تھے۔ ان کے سانحہ انتقال پر فاروقی صاحب کہے اُٹھے:

”سکندر کا داغ میرے دل میں ہمیشہ روشن رہے گا۔ ہم بوڑھوں کے لیے جوانوں کی موت وہ قیمت ہے جو ہم طول عمری کے لیے ادا کرتے ہیں۔“

سکندر احمد کے 12 مضامین کا انتخاب مرحوم کی اہلیہ محترمہ غزالہ سکندر نے مضامین سکندر احمد کے عنوان سے شائع کیا۔ جو معتبر اور مستند حلقوں میں داد حاصل کر رہا ہے۔ آئیے ایک طائرانہ نظر ان مضامین پر ڈالتے ہیں۔

کون کہتا ہے کہ موت آئی تو مر جاؤں گا  
میں تو دریا ہوں سمندر میں اتر جاؤں گا

جیسے شعر کے خالق احمد ندیم قاسمی کو اگلی تہذیب کی شرافت کا نادر نمونہ قرار دیتے ہوئے قاسمی صاحب کے ابیات کے تناظر میں اچھی خاصی بحث کی ہے۔ اور قاسمی مرحوم کے دو چار افسانوں کے ذریعہ سکندر حمد نے اپنی بات جامعیت کے ساتھ پیش کی ہے اور اس بات پر افسوس کا اظہار بھی کیا ہے:

”قاسمی فرشتہ تو نہیں ایک پریکٹیکل فرشتہ نما ضرور تھا۔ احمد ندیم قاسمی ایک

بڑے فن کار تھے جنہیں ایک غریب آدمی کی موت نصیب ہوئی“

ڈاکٹر احمد یوسف کے ناولٹ نما افسانے کا تجزیہ سکندر احمد نے گہرائی سے کیا۔ اس تجزیے میں، تجزیہ نگار اور احمد یوسف مرحوم کے مراسم کی کہانی بھی آموچہ ہوئی۔ احمد یوسف کے بقول ان کی تخلیق ’جلتا ہوا جنگل‘ ایک ناولٹ ہو یا انسانہ، مگر اس کا تجزیہ جس قدر محنت سے کیا گیا ہے اس کی نظیر اردو کے افسانوی تنقید و تجزیہ میں کم ملتی ہے۔ ’جلتا ہوا جنگل‘ کے کردار پر سکندر احمد کا بیان ملاحظہ کیجئے:

”جلتا ہوا جنگل“ کے کردار نہ صرف ایک عہد کے زوال کے اشارے ہیں

بلکہ اس عہد کی خود مرکزیت کے نمائندے بھی ہیں۔ یہ ایک ایسا عہد ہے

جس میں ہر شخص خود کو توپ سمجھتا ہے اور کسی کی بے لوث لیڈر شپ کو قبول

کرنے کے لیے تیار نہیں“

سکندر احمد نے ڈاکٹر نیر مسعود پر مضامین دراصل انگریزی میں لکھے تھے۔ زیر نگاہ کتاب میں شامل مضمون کو محترمہ غزالہ سکندر نے اردو روپ دیا ہے۔ نیر مسعود 55 برس کی عمر میں افسانوں کی طرف متوجہ ہوئے۔ ان کی کتاب ’سیمیا‘ میں پانچ افسانے شامل ہیں۔ نیر مسعود کے افسانے Magic Realism پر اساس رکھتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں اس مرکزیت کی کمی ہے جو پلاٹ کی وجہ سے قائم ہوئی ہے۔ ان کے افسانوں کی فضا تصوراتی اور داستانوی ہے۔ نیر مسعود کے افسانوں کی ایک خاص تہذیبی اور ثقافتی معنویت ہے۔ سکندر احمد نے نیر مسعود کے افسانوں کی

کائنات کا بھرپور تجزیہ غیر جانب داری سے کیا۔ انھوں نے ”سیمیا“ کے پانچ افسانوں میں سے صرف چار افسانوں کا انتخاب اپنی بات مکمل کرنے کے لیے کیا ہے۔ وہ ڈاکٹر نیر مسعود کے افسانوں پر گویا ہوتے ہیں:

”نیر مسعود نے نہایت ہی دشوار گزار راستے کا انتخاب کیا ہے۔ مارگیر، اوجھل، نصرت، سیمیا، وغیرہ میں زمانی اور مکانی ترتیب بدرجہ اتم موجود ہیں۔ قرین کو وقت کے گزرنے کا بھرپور اندازہ ہوتا اور شعور کی سطح پر اچھل پھل کے بھی کم سے کم موجود ہونے کا احساس ہوتا ہے۔“

ڈاکٹر غنفر نے اردو میں مختلف موضوعات پر کئی ناولیں لکھی ہیں۔ ان کا ناول ”منتھن“ بھی اپنی نوعیت کا ایک عمدہ ناول ہے۔ سکندر احمد نے ”ش منتھن“ کا مطالعہ بڑی ہی عرق ریزی سے کیا اور اس پر اپنی ایماندار رائے بھی دی ہے۔ وہ رائے ملاحظہ کیجئے:

”ش منتھن“ ہیئت، مواد اور تجزیے کی بناء پر ایک کامیاب ادب پارہ ہے۔“

ڈاکٹر طارق چھتری کی تادم تحریر ایک کتاب ’باغ کا دروازہ‘ شائع ہو چکی ہے۔ اس کتاب میں نیم پلیٹ، آدھی سیڑھیاں، گلوب، شیشے کی کرچیں، چابیاں اور باغ کا دروازہ شامل ہیں۔ باغ کا دروازہ، طارق چھتری کا متاثر کن فسانہ ہے۔ سکندر احمد نے ’باغ کا دروازہ‘ کا تجزیہ نہایت ذمہ داری سے کیا ہے۔ بالکل اسی طرح جلتا ہوا جنگل (ڈاکٹر احمد یوسف) کا تجزیہ کیا ہے۔ یہاں سکندر احمد نے ’باغ کا دروازہ‘ کو افسانے کے بجائے ناولٹ مانا ہے:

”باغ کا دروازہ، بھی اپنی پیچیدہ اور مرکب سخت کی بنا پر ناولٹ کہلائے

گا، افسانہ نہیں۔ یہ کثیر الاقساط بھی ہے اور اس میں تاثیر کا انتشار بھی ہے۔

باغ کا دروازہ میں ہیئت، مواد اور طریقہ کار کے حوالے سے جو پیچیدگی اور

کثیر الجہتی پائی جاتی ہے افسانے اس کے متحمل نہیں ہو سکتے۔“

شمس الرحمن فاروقی کے مشہور افسانے ”لاہور کا ایک واقعہ“ کا تجزیہ بطریق احسن سکندر احمد نے



کیا ہے۔ فاروقی صاحب نے کلاسیک شعرا کی زندگی کو سامنے رکھتے ہوئے افسانے تحریر و تحقیق کیے ہیں۔ ایک کتاب، سوار، کے نام سے منظر عام پر آ کر طالعالبان افسانہ سے تعریف و توصیف حاصل کر چکی ہے۔ سوار کے افسانے استعاراتی نوعیت کے ہیں جن کا اسلوب شاعرانہ ہے۔ ان افسانوں میں تہذیبی و تمدنی، معاشرتی و سماجی سطحوں کو بھی نمایاں کیا گیا ہے۔ لاہور کا ایک واقعہ سکندر احمد کا تجزیہ، نقد و تعبیر کی اعلیٰ ترین مثال ہے۔ سکندر احمد مذکورہ افسانے کے سسے میں رقم کرتے ہیں:-

”لاہور کا ایک واقعہ تو ایک افسانہ ہے۔ تحقیق شدہ تصحیح شدہ تاریخ واریت

کے اصول پر کھرا اور حقیقی زندگی پر مبنی کوئی ریکارڈ نہیں۔ یہ افسانہ تو علامہ

اقبال کے کردار کو افسانوی انداز میں پیش کرنے کی کاوش بھی نہیں“

مولانا حسرت موہانی کی کتاب، نکاتِ سخن، کا ایک باب شکستِ نارو کے نام سے

شائع ہو چکا ہے۔ شکستِ نارو پر سکندر احمد نے کلام کیا ہے۔ سکندر احمد عروض پر دست گاہ رکھتے تھے۔ شکستِ نارو علم عروض سے متعلق نہایت ایک کیا ب کتاب ہے۔

سکندر احمد، شکستِ نارو اپنی تحریر کا محاصل اس طرح سے پیش کرتے ہیں۔

”حسرت موہانی نے یہ کتاب رواداری میں تحریر کی اور انھیں نظر ثانی

کا موقع نہ ملا۔ جہاں تک رواداری میں لکھنے کا تعلق ہے حسرت موہانی خود

فرماتے ہیں کہ انھوں نے مجبور اور معذوری کی حالت میں یہ کتاب لکھی“

’پیش خیمہ‘ جیسی شعری کتاب سے اردو شاعری میں متعارف کروانے والے شاعر

پر تپال سنگھ بیتاب کی تیسری شعری تصنیف ”خود رنگ“ کا جائزہ سکندر احمد نے بہترین انداز میں لیا

ہے۔ سکندر احمد اپنی مذکورہ تحریر میں اس بات سے متاسف نظر آتے ہیں کہ بیتاب جی کی شاعری کا

صحیح معنوں میں جائزہ نہیں لیا گیا۔ سوائے شمس الرحمن فاروقی کے۔ لیکن بیتاب جی کی شعری

کائنات پر سکندر احمد کا مذکورہ مضمون سند کا درجہ رکھتا ہے۔ سکندر احمد نے پر تپال سنگھ بے تاب کو ایک

منفرد طرز کا شاعر کہتے ہیں:

”بیتاب کا مطالعہ وسیع اور مشاہدہ عمیق ہے۔ قدیم ہندوستانی فلسفے میں  
نروان یا مرکش کا تصور کافی مقبول ہے۔ بیتاب کی انفرادی خصوصیت یہ  
بھی ہے کہ وہ اردو غزل کے ایک اہم عنصر تصوف کے مماثل قدیم  
ہندوستانی فلسفے کے اہم عناصر کو پیش کرتے ہیں“

مولانا حسرت موہانی اور پریتپال سنگھ بیتاب کے شعریات پر سکندر احمد نے پُر مغز  
مضامین ان کے شعریاتی تنقید اور ماہر علم عروض ہونے پر دال ہے۔

سکندر احمد حیدر آباد دکن آتے جاتے رہتے تھے۔ انھوں نے ایک ادبی تقریب میں  
برجستہ اور فی الفور جناب مظہر الزماں خان کے افسانے ”سفاری پارک“ کا تجزیہ، پروفیسر مغنی تبسم،  
مجتبیٰ حسین، پروفیسر سلیمان اطہر جاوید، پروفیسر یوسف اعظمی، سردار سلیم، اسد شاک، اور انور سلیم  
کے روبرو پیش کیا تھا۔ حال ہی میں رانچی سے تعلق رکھنے والے ادیب و صحافی ڈاکٹر محمد غالب نشتر  
نے مظہر الزماں خان کے 35 افسانوں پر ایک انتہا لوجی ’چھوڑے ہوئے لوگ‘ کے عنوان سے  
شائع کی ہے۔ راقم التحریر نے ’سفاری پارک‘ سے استفادہ اور قرأت مذکورہ انتخاب سے کیا ہے۔  
’سفاری پارک‘ مظہر الزماں خان کا ایک نمائندہ افسانہ ہے۔ اس افسانے پر سکندر احمد کے تجزیے  
نے افسانے کے چودہ طبق روشن کر دیئے ہیں۔ سفاری پارک اور سکندر احمد کا تجزیہ پڑھنے سے تعلق  
رکھتے ہیں۔ سکندر احمد نے افسانے کے تجزیہ کا اختتام ان لفظوں میں کیا ہے:

”مظہر الزماں خان نے کہانی سفاری پارک میں ڈیڑھ سو سالہ تاریخ  
کو دیکھا، محسوس کیا اور پھر دیکھا ہے اور دکھا رہے ہیں۔“

ڈاکٹر صغیر انصاری کی کتاب ’پریم چند: ایک نقیب‘ کا جائزہ سکندر احمد نے تفصیل سے لیا  
ہے۔ اس کتاب کے محتویات پر خاصی چھی بحث سکندر احمد نے کی ہے۔ وہ کتاب کا تعارف اس  
طرح سے پیش کرتے ہیں:

”کتاب پڑھنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ صغیر افرام کا انداز روایتی تنقید سے ذرا ہٹ کر ہے۔ سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ انھوں نے اپنی مذکورہ کتاب میں اقتباسات کا سہار نہیں کے برابر لیا ہے جو ان کی تنقیدی بصیرت کی ارتقا پذیری کو خط کشید کرتا ہے۔ افتراق لازمی ہے۔ پہلے وہ طالب علم تھے اب وہ استاد ہیں۔“

قرۃ العین حیدر کے مشہور زہد ناول ”آگ کا دریا“ پر سکندر احمد کا مضمون قدر و قیمت رکھتا ہے۔ اس مضمون میں نئی نئی باتیں مصنف نے اپنے وسعت مطالعہ کے نتیجہ میں پیش کی ہیں۔ مذکورہ مضمون سے مس حیدر کے فن کے نئے درواہ ہوتے ہیں۔ سکندر احمد کا یہ مضمون موقر سخنور اور فنون لطیفہ پر واحد رسالے کے مدیر زبیر رضوی مرحوم نے اپنے رسالے ذہن جدید کے شمارہ 53 میں شائع کیا تو سکندر احمد کی واہ واہ ہوئی تھی۔ ڈاکٹر نیر مسعود نے اس مضمون پر اپنے خیالات کا اظہار ذہن جدید 54 میں صفحہ نمبر 229 پر کیا ہے:

”سکندر احمد کا مضمون بہت شوق سے پڑھا۔ کاش قرۃ العین بھی اس کو پڑھ سکتیں۔ انھیں اردو والوں سے کچھ شکایتیں تھیں۔ سکندر احمد کے مضمون سے ان کی یہ شکایت ختم یا کم ہو جاتی ہے۔ قرۃ العین نے اس ناول کے لیے کتنا پڑھا ہے اس کا اندازہ سکندر احمد کے مضمون سے ہوتا ہے۔ سکندر احمد نے ناول کے موضوعات کی فہرست بہت محنت سے تیار کر دی ہے۔ امید ہے کہ اس مضمون کی روشنی میں آگ کا دریا کا مطالعہ زیادہ معنی خیز ہو جائے گا۔“

سکندر احمد کے مضامین میں سب سے طویل مضمون ’افسانہ کے قواعد‘ ہے۔ مذکورہ مضمون کی وجہ سے سکندر احمد کا نام فلکشن کے ناقدین میں لیا جانے لگا تھا۔ اس مضمون میں انھوں نے افسانوی ادب کی تفسیر و تفہیم کھل کر بیان کی ہے۔ سکندر احمد کی سوچ و فکر سائنسی نوعیت کی

تھی۔ وہ بنیادی طور پر سائنس کے طالب علم تھے انھوں نے نظری اور عملی تنقید کے ذریعہ اپنی تحریروں میں فن پاروں کی تعبیرات کو پیش کیا۔ افسانے کے قواعد، سہل پسند قارئین کے لیے ہرگز نہیں ہے۔ یہ مضمون ان قارئین پر کھلتا ہے جنھوں نے ادب کو جیا ہے۔ اور ادب کی بنیادی باتوں سے کما حقہ واقفیت رکھتے ہیں۔ عام قاری کے ہاتھ اس میں کچھ نہیں رکھا ہے۔ سوائے چند نامور افسانہ نگاروں کے ناموں کے۔ سکندر احمد نے ایک جگہ اپنے قارئین سے خطاب کیا:

”میں ذی عم قارئین سے مخاطب ہوں جو نتائج اخذ کرنا پسند کرتے ہیں۔

اور جنھیں قاموسی تعریف اور لغوی حوالوں سے سخت پرہیز ہے۔“

گوتم بدھ کے فکر انگیز قول سے شروع ہونے والا مضمون افسانے کے قواعد میں گوتم بدھ کے قول ہی کو بنیادی حیثیت حاصل ہے جس میں خواہش، کو تمام برائیوں کی جڑ کہا گیا ہے۔ خواہشات ہی گناہ کی طرف لے جاتی ہیں۔ مصنف کی نظر میں افسانہ کی تعریف سہل ممتنع میں شعر کہنے کے مترادف ہے اور مصنف کا احساس کہ مغرب میں افسانے پر سیر حاصل گفتگو کا فقدان ہے۔ لیکن زیر نظر مضمون کی اساس انھوں نے مغربی ناقدین کی آرا پر رکھی ہے۔ کہانی، افسانہ اور ناول پر بحث کرتے ہوئے فاضل مضمون نگار نے افسانے میں وحدت تاثر کو تلاش کرنے کی سعی کی ہے۔ مصنف نے اس بات پر تاسف کا اظہار کیا ہے کہ ہماری نقادان فکشن نے افسانے کی گہرائی کو نہیں سمجھا ہے بلکہ افسانوں کے تجزیے کرتے وقت افسانوں کے خلاصوں پر اکتفا کیا ہے۔ وارث علوی مرحوم کی فکشن تنقید پر گہری چوٹ کی گئی ہے۔ ان کے تنقید کے حوالوں سے مصنف نے سمجھایا ہے کہ تنقید میں وارث علوی نے کوئی خاص کارنامہ انجام نہیں دیا ہے۔ وارث علوی کے متعلق سکندر احمد مرحوم لکھتے ہیں:

”وارث علوی کے تنقیدی مضامین پڑھتے وقت محسوس ہوتا ہے کہ بشیر بدر

مشاعرے میں ترنم سے اپنی غزلیں سنارہے ہیں۔“

افسانے کے قواعد، میں سکندر احمد نے ایک حیرت انگیز بات کی ہے

”افسانہ نگار جب بھی تنقید کے میدان میں قدم رکھے گا اس کے ذہن میں

یہ مفروضہ پہلے سے ہوگا کہ جس افسانہ نگار پر وہ لکھ رہا ہے وہ کمتر درجے

کا افسانہ نگار ہے“

مندرجہ بالا جملوں سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ افسانہ نگار تنقید نگار نہیں ہو سکتا۔ مصنف محمد حسن عسکری اور شمس الرحمن فاروقی کو ناقد افسانہ نگار مانتے ہیں۔ ’پلاٹ‘ کے سلسلے میں سکندر احمد نے اچھی تعبیر و تشریح کی ہے۔ جس سے کہانی کی اصل پلاٹ کے بارے میں جانکاری ہو جاتی ہے۔ پلاٹ کو انھوں نے مثالوں کے ذریعہ سمجھانے کی غیر معمولی کاوش کی ہے۔ مصنف نے مندرجہ ذیل جملوں کے ذریعہ پلاٹ اور کہانی کی تعریف احسن انداز سے کی ہے جو قابل غور فکر ہے:

”راجا مرگیا اور اس کے بعد رانی فوت ہو گئی یہ کہانی ہوئی

راجا مرگیا اور وفور غم سے رانی بھی فوت ہو گئی یہ پلاٹ ہوا“

سکندر احمد شعبہ افسانہ میں ایک عامانہ ذہن تھے۔ انھوں نے اپنے شہرہ آفاق مضمون ”افسانے کے قواعد“ میں سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، انتظار حسین، قرۃ العین حیدر، غیاث احمد گدی، انور سجاد، احمد ہمیش، قاضی عبدالستار، شوکت صدیقی، جابر حسین، شوکت حیات، شفیق جاوید، ذکیہ مشہدی کے افسانے اور ناول کا ذکر کرتے ہوئے ان کے فن پاروں پر واضح تر خطوط میں باتیں کی ہیں۔

مذکورہ بالا تخلیق کاروں کی تخلیق میں پائے جانے والی خوبیوں اور خامیوں کو دو ٹوک انداز میں پیش کیا ہے۔ تنقید اور تجزیہ کا تقاضہ بھی دو ٹوک ہوتا ہے۔ افسانے میں پائے جانے والے عناصر جزئیات نگاری، ربط و ربط، علامت، بیانیہ، کردار، تقسیم، خیال، تجرید، تمثیل، وغیرہ کی تشریحات کی ہیں۔ جزئیات نگاری کو مصنف نے فروعات نگاری سے تعبیر کیا ہے۔ سواں قائم ہوتا ہے کہ ربط و ربط (Rhetoric) کیا ہے؟ جواب پروفیسر کلیم الدین احمد کے یہاں موجود ہے فن خطیبانہ زبان یا

طرز ادا جس سے سامعین مرعوب و متاثر ہوں۔ اگرچہ سکندر احمد نے شاعری ترک کر دی تھی مگر ان کی تحریر میں شعریت کا مزاج پایا جاتا ہے۔ کئی انسانوں کی تفہیم کے لیے انھوں نے بامعنی اور معنی آفرین والے اشعار کے حوالے دیئے ہیں:

اب کے جنوں میں فاصلہ شاید ہی کچھ رہے  
دامن کے چاک اور گریباں کے چاک میں

(میر)

نسلیں گذر رہی ہیں مرے غم سے بے خبر  
صدیوں کی شاہ راہ پہ تنہا کھڑا ہوں میں

(جون ایلیا)

سورج کی چونچ میں لیے مرغا کھڑا رہا  
کھڑکی کا پردہ کھینچ دیا رات ہو گئی

(ندا فاضلی)

زیر بحث مضمون کی تکمیل کے لیے سکندر احمد نے مغرب کے بڑے بڑے ناقدین کے اقتباسات سے بھرپور استفادہ کیا ہے۔ سکندر احمد کی تنقیدی زبان ان کی خود اختراع کی ہوئی ہے جس میں دقیق اور ادق الفاظ کا استعمال پڑھے لکھے طبقہ کو متوجہ کرتا ہے۔ ان کی تحریرات میں نیریت، کافکائیٹ، کافکائی، اور قرۃ العینیت جیسے الفاظ انگریزی ادب سے گہرے مطالعے کی دین ہیں۔ افسانے کے قواعد میں چند جملوں سے قاری لطف اندوز ہوتا ہے۔ یہ جملے آج کے قاری کو مزہ دے جاتے ہیں:-

”پروفیشنل باورچی ایک شاہ سالن (Mastery Gravy) تیار رکھتا

ہے اور اس میں سبزی یا گوشت کو ڈال کر ہر بار ایک نئی ڈش پیش کر دیتا

ہے۔ اس طرح کرشن چندر کے پاس سالن کی چند قسمیں تھیں۔

سہل پسند قارئین تو خاتون مشرق، اور گلابی کرن اور پکیزہ آنچل پڑھتے ہیں جن میں افسانے کے ساتھ قلم بھرے کرے کا بھی حرا حاصل ہو سکتا ہے۔“

’افسانے کے قواعد‘ کو بعض قارئین مجذوب کی بڑ بھی کہہ سکتے ہیں۔ وہ اس سیے کہ سکندر احمد نے زبان و بیان میں پیچیدہ اور تکنیکی انداز اختیار کیا ہے۔ وراپنے دلائل اور شواہد کے ذریعہ افسانے کے اسرار و رموز اور مبادیات سے نظریاتی بحث قائم کیے ہیں۔ افسانے کے قواعد اور اصول پر شمس الرحمن فاروقی نے اپنی کتاب افسانے کی حمایت میں نہایت ہی سرب اور مفید مطلب گفتگو کی ہے۔ فاروقی صاحب کی کتاب سے قبل وقار عظیم کی کتاب فن افسانہ نگاری (1935) اس موضوع پر اولین کتاب کا درجہ رکھتی ہے۔ جس میں افسانے کی حقیقت، موضوع، پلاٹ، سرخی، سیرت کشی، کردار، اسالیب وغیرہ پر بنی دی باتیں مل جاتی ہیں۔ اردو گیر اور تحریکی شخصیت ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور کی کتاب فن انشا پردازی (1935) میں افسانے کے تعلق سے ابتدائی اور اساسی نکات اور معومات مل جاتی ہیں۔

مذکورہ کتابوں سے قطع نظر سکندر احمد نے اپنے انداز سے افسانے کے قواعد کو بصیرت و آگہی سے متعارف کروایا ہے۔ ورنہ لوگ ہاگ افسانوں کی من مانی تعبیرات، تشریحات اور خلاصے پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں جناب یہ تو افسانہ کا تجزیہ ہو گیا۔ کمال تو یہ ہے کہ بعض ایسے افسانے بھی تجزیہ کار سے گذرتے ہیں جو پہلے سے خود تجزیے کی شکل میں ہوتے ہیں۔

باب ’افسانیات‘ میں افسانے کے قواعد ایک نئی کردٹ اور نیا موڑ ہے۔ اس مضمون میں سکندر احمد کی پرواز فکر ہے۔ عہد موجود کے نووارد افسانہ نگاروں یا کہانی کاروں کے لیے افسانے کے قواعد ایک شمع کا کام کرتا ہے۔ جس کو مصنف نے خوب جگر اور جگر کاری سے نمود کی ہے۔ افسانے کے قواعد سکندر احمد مرحوم کی تیکھی نشر کی ایک بو طبقا ہے۔ جس میں حسن بیان ہے، وسعت نظری ہے اور تخلیقی ارتقاء ہے۔ سکندر احمد کے قلم سے افسانوی ادب، اجالے میں آ گیا ہے۔ جس

سے افسانے کا جہان مزید منور اور معمور ہو گیا ہے۔ افسانے کے قواعد نقد افسانہ کا روشن استعارہ ہے، جو اردو ادب کے سنجیدہ طالب علموں کو سکندر احمد کی یاد ہمیشہ دلاتا رہے گا۔ کوئی بھی فن پارہ یا ادب پارہ اپنی صورت لیے وجود میں آتا ہے۔ اسی طرح سے اس کے قواعد اور اصول بھی ساتھ میں موجود ہوتے ہیں۔ جناب قدیر زماں کے اقتباس پر اپنی بات تمام کرتا ہوں:

”کوئی بھی تخلیق فن پارہ کسی قواعد و ضوابط کے چوکھٹے میں جکڑا نہیں جاسکتا وہ اپنے قواعد اپنے ساتھ لاتا ہے۔“



(بہ شکریہ : کتب سکندر فہمی، مرتب سلطان اختر سولا پور 2015ء)



## رووف صادق کی فکشن شناسی

رووف صادق کی سخن سازی اور نقش پردازی کا ارتقائی تسلسل کا نقطہ عروج ان کی فکشن شناسی ہے۔ ان کے اہم قلم کی جولانی نے جہان فکشن کی سیر کر کے ادب پاروں کو نقش معنی عطا کیے ہیں۔ وہ فکشن اور اردو فکشن کی روایت سے واقف ہیں۔ اسی لیے انھوں نے جس پر بھی قلم اٹھایا اس میں اپنے مطالعے سے ہی فن پارے کو پرکھا، دیکھا اور حاصل مطالعہ ذمہ داری کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔

شعبہ افسانہ میں جدید اردو افسانہ کی اپنی سی معنویت رہی ہے۔ اب جدید افسانہ عہد رفتہ کی کہانی ہے۔ لیکن رووف صادق کی فکشن پر لکھی ہوئی تحریروں کے مطالعے سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ ان کا پسندیدہ موضوع جدید ادب رہا ہے۔ ان کے مضامین میں جدید ادب اور جدید افسانہ کے متعلق، افسانوں میں تجریدی عمل، منظر کشی، علامت، مکالمہ، کردار نگاری، حرکات و سکنات، ایسے موضوعات پر مفید مطلب باتیں نکل آتی ہیں۔ انھوں نے معروضی انداز میں افکار تازہ کی نمود کی ہے۔ مضامین، ان کی کدو کاوش اور جاں فشانی کی دلالت کرتے ہیں۔ رووف صادق فکشن کے تغہیم کار ہیں۔ ان کے مضامین دیگر نثر نگاروں سے اس لیے مختلف ہیں کہ وہ ایک نقش طراز ہیں۔ اسی لیے ان کے مضامین رنگوں کا نگر بن گئے ہیں۔ ان کا مصورانہ وژن ان مضامین میں Paint ہوا ہے۔

”تجریدی فن کار کی یہی مجبوری اس کو مختلف فنی لوازمات کے ذریعہ

افسانے کے خدو خال سنوارنے میں معاون و مددگار ہوتی ہے جس سے

افسانہ ایک گھنے درخت کی شکل اختیار کرتا ہے جس میں انواع اقسام کے پھل لدے ہوتے ہیں“

(مضمون: جدید افسانے میں تجریدی عمل و خل رؤف صادق)

”ایک کامیاب افسانہ نگار افسانے کے پہلے لفظ سے قاری کے خواص خمسہ پر غائب آنے کی کوشش میں مصروف رہتا ہے اور تصوراتی جبلت پر وہ اپنے کرداروں کو متحرک کرتا ہے۔ یہی تحریکات قاری کو منظر و پس منظر کی سیر کرواتی ہے“

(مضمون: جدید افسانے میں منظر کشی کی اہمیت رؤف صادق)

”ادب میں علامت کا استعمال جدید مصوری کی ہی دین ہے جب کیمرہ ایجاد ہوا تو مصوروں میں کھلبلی مچ گئی، جو کام وہ مہینوں میں نہیں کر پاتے تھے کیمرہ چند منٹوں میں صاف ستھری تصویریں پیش کرنے لگا۔ جس کے باعث مصوروں کو نئی راہ تلاش کرنی پڑی۔ اسی طرح مصوری میں انقلاب رونما ہوا۔“

(مضمون: جدید ادب اور علامت ..... رؤف صادق)

بالائی سطور کے اقتباسات سے رؤف صادق کا جدید افسانے کے تئیں بالیدہ شعور کے استدراک اور ادراک کا پتا چلتا ہے۔ ان کے دیگر تحریرات کے مطالعے بھی اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ انھوں نے رواں زبان میں دل آویزی کے ساتھ نئے اہن قائم کرنے کی بھرپور سعی کی ہے۔

”فنون لطیفہ میں علامتی تحریکات اور ان کی اپنی خاص اہمیت تھی ادب میں ان کے پھلنے پھولنے کے لیے ایک وسیع کینواس موجود ہے جو مختلف امیجرس میں ظاہر ہوتی ہے اور ابلاغ کے پردے پر یہی علامتیں اپنی اصل شکل میں دکھائی دیتی ہیں“

(مضمون: علامت اور افسانہ - رؤف صادق)

”جدید افسانوں میں علامتوں کا استعمال، اس کو روایتی افسانوں سے فنی طور پر علاحدہ شناخت دلاتی ہے۔ لیکن علامتوں کے نام پر علامتوں کی بھرمار سے اس کو گنجلک اور دشوار بنا دیا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ علامتیں اپنے صحیح مفہوم کا اظہار کرنے کے بجائے گنڈھ ہو جاتی ہیں۔ جس کے باعث کرداروں کا متاثر ہونا لازمی ہو جاتا ہے اور جب کرداروں کی صحیح عکاسی نہ ہونے لگے تو افسانہ اپنی بنیاد یعنی کہانی پن سے دور ہو جاتا ہے۔ جدید افسانے کے ساتھ زیادہ تر یہی کام شکایت رہی ہے۔ اور پھر مکالمہ.....؟ مکالمہ تو کردار کا اظہار ہوتا ہے“

(مکالمہ اور کردار نگاری رؤف صادق)

محولہ بالا سطروں میں رؤف صادق نے جدید اردو افسانہ میں علامت مکالمہ اور کردار کو واضح تر خطوط میں بیان کیا ہے۔ ان کے مذکورہ مضامین اپنے اندر تب و تاب اور ایک توانائی رکھتے ہیں جس سے جدید افسانہ کی تفہیم اور تعبیر ہو جاتی ہے۔ رؤف صادق نے جہانِ فکشن پر موضوعاتی مضامین بھی لکھے ہیں۔ جو گندر پال، حمید سہروردی، رفیق جعفر، احمد رشید، مظہر سلیم، مقصود اظہر، ایم مبین، اور مسرور تمنا کے فکشن پر بھی رؤف صادق کے مضامین وسیع النظری، دقیقہ رس کا ثبوت فراہم کرتے ہیں۔

جو گندر پال، اپنی ذات میں فکشن تھے۔ پال کے فکشن اثاثے میں بے شمار افسانے، چار ناول، اور دو ناولٹ ہیں۔ رؤف صادق نے جو گیندر پال کے اولین ناولٹ، بیانات، (1975) کا تجزیاتی مطالعہ بطریق احسن پیش کیا ہے۔ اگرچہ تجزیہ اختصاریت لیے ہوئے ہے۔ لیکن تجزیہ میں انھوں نے اپنی بات مکمل کر دی ہے۔ تجزیہ سے دوسرے ملاحظہ کیجئے:

”بیانات، جو گندر پال کا ایک خوبصورت ناولٹ ہے جو ایک مثلث کی

نفسیاتی کہانی ہے جس میں دلپ، سیماء، سہو، باشعور اور حساس ہیں۔  
اونچے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں، لیکن اپنے اپنے اصولوں کے حصاروں  
میں قید ہیں“

(مضمون: جوگندر پال کا بیانات..... رؤف صادق)

رفیق جعفر نے اپنی ادبی زندگی کا آغاز افسانہ نویسی سے کیا تھا۔ ان کا افسانوں کا مجموعہ ”الہم“ بھی  
شائع ہوا تھا۔ رؤف صادق نے رفیق جعفر کی افسانہ نگاری کا محاکمہ اور احاطہ اس قدر دل نشین  
انداز میں کیا ہے کہ قاری ان کے افسانے پڑھنے کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔

”رفیق جعفر کے یہاں زندگی کی معنویت، بے سستی اور خواب و حقیقت  
کا ادراک ن کے تخلیقی اظہار کے اہم وسیع ہیں۔ جوان کے تخلیقی رویے  
رمز کنیہ، استعارے اور علامتی اظہار و فنی اشکال دیتے ہیں۔ ان کے  
خیالات کی روانی کو توازن فراہم کرتے ہیں“

(مضمون: رفیق جعفر کی افسانہ نگاری رؤف صادق)

رؤف صادق نے معروف افسانہ نگاروں، شرون کمار ورما، اختر یوسف، حمید سہروردی، اکرام باگ،  
شوکت جہاں، انور قمر، م ناگ مرحوم، نور الحسنین، عارف خورشید، شائستہ فاخری، مقصود اظہار اور  
اشتیاق سعید کے افسانوں کی تجزیہ کاری بھی نہایت معروضیت کے ساتھ ہی ہے۔ انھوں نے جن  
افسانوں کا چناؤ تجزیوں کے لیے کیا ہے اور اس افسانے کی گہرائی میں غرقاب بھی ہوئے ہیں۔  
افسانہ میں بیان کردہ باتوں کو انھوں نے نکال باہر کیا ہے اور وہی باتیں ورطہ تحریر میں لائی ہیں جو  
افسانہ میں ابہام اور علامت کی وجہ سے مبہم ہو گئی تھیں۔ نور الحسنین کے افسانے ”بیسا کھیوں پر  
کھڑے لوگ“ کو رؤف صادق نے جذباتی رشتوں کا عکاس قرار دیتے ہوئے تجزیہ کرتے ہیں:

”نور الحسنین کا یہ افسانہ جذباتی رشتوں کے امتزاج کا آئینہ ہے جس  
میں معاشرے کے پس پردہ چہت کے کئی عکس متحرک نظر آتے ہیں۔

ہر دور میں متوسط طبقہ معاشی بحران کا شکار رہا ہے جو اسے ضروریات زندگی کی تکمیل کے لیے ہمیشہ جدوجہد پر مجبور کرتا ہے۔ اسی لیے وہ صحیح معنوں میں زندگی کو برتنے کے فن سے واقف ہوتا ہے۔“

(تجزیہ: بیساکھیوں پر کھڑے لوگ۔ جذباتی رشتوں کا عکاس رؤف صادق)  
 رؤف صادق نے اپنی تحاریر میں فلشن کی ایسی رنگ آمیزی کی ہے جس سے آنکھیں خیرہ ہوتی ہیں۔ ان کے لیے فلشن پر اظہار خیال ایک Easel ہے جس کے کیٹواں پر انھوں نے اپنی مصورانہ آنکھ سے رنگ بھرے ہیں۔ ان کے فلشن پر تحریریں دراصل مصورنامہ ہے جس میں انھوں نے اپنے ذوق جمیل سے نثر نگاری کو رنگ دار بنادیا ہے۔ رؤف صادق کی فلشن تحریرات میں ارتکاز ہے جس سے وہ قاری کو مرتکز کرنے کا ارتعاش رکھتے ہیں۔

رؤف صادق کی فلشن تحریروں میں ایک Rhythm ہے۔ یہ وہ آہنگ ہے جس سے فنون لطیفہ کی روایت تشکیل پائی ہے۔ کیوں کہ وہ بیت اور فلشن تحریر کو مصور کی آنکھ سے دیکھتے ہیں اور مصور کی آنکھ تمام ظہور ظاہر ہونے والی شے کو دیکھ لیتی ہیں اور ان کی نثر و نظم ایک Art Gallery میں تبدیل ہو کر رہ جاتی ہے۔ رؤف صادق نے اپنا ایک جداگانہ اسلوب اپنایا ہے۔ کسی کی انھوں نے تقلید نہیں کی جو بھی لکھا اپنے طور پر لکھ اور اس میں کامیاب بھی ہوئے ہیں۔ رؤف صادق کی فلشن شناسی خیال نگیز ہے جس پر بحث ممکن ہے۔ کیوں کہ ان میں وسعت معنی، جہان معنی اور نقش معنی کا حسن معنی نظر آتا ہے بقول غالب۔

نقش معنی ہمہ خمیازہ عرض صورت  
 سخن حق ہمہ پیکانہ ذوق تحسین



(بہ شکر یہ روزنامہ مصنف حیدر آباد دکن، 14 دسمبر 2017ء)

## منٹو کے فکشن میں قومی ہم آہنگی

منٹو اپنی ذات میں فکشن کا دبستان تھا۔ گویا وہ فکشن کا ایک معمارِ اعظم تھا۔ اس نے گزرا جہنی تہذیب کا پاس رکھتے ہوئے معاشرے کو حقیقت نگاری کا آئینہ دکھایا تھا۔ آج کے عہد میں ہیرو کی موت واقع ہو گئی ہے مگر منٹو اگلے وقتوں کا معاشرتی ہیرو تھا۔ منٹو نے معاشرے کی زہر ناک کو اپنے اندر جذب کیا اور اپنے قلم سے لازوال فن پاروں کو جنم دیا۔ جس پر مدتِ مدید تک بحث جاری رہے گی۔ منٹو کی تحریرات پر بدنامی پر نیک نامی اور نیک نامی پر بدنامی غالب رہی۔ اس کی حقیقت بینی کو معاشرے نے فحش نگاری کا نام دیا۔ اس کی تحریروں میں معاشرتی گھٹن کا احساس جگہ جگہ دیکھا جاسکتا ہے۔ منٹو کے قلم سے نکلی ہوئی باتیں مجذوب کی بڑ نہیں ہیں بلکہ معاشرتی آئینہ ہیں۔ منٹو کا نظام افکار بشر دوستی، عرفانِ ذات اور تعقل کی اس س ہے۔ وہ اردو فکشن کا ایسا اسمِ اعظم تھا جس نے اپنے قلم سے معاشرے کی تطہیر کی تھی۔ منٹو نے کہیں لکھا تھا کہ وہ فحش نگار نہیں طہارت پسند ہے۔ منٹو نے زندگی کے ہر مسئلہ کو اپنے تحریروں کا موضوع بنایا۔ اس نے ہر عنوانِ حیات میں قلمی سفر کیا۔ اس کے قصے اصلاح سے زیادہ تربیت گاہ ہیں۔ وہ پوسٹ مارٹم کا قائل نہیں تھا بلکہ ایک کامیاب آپریشن اس کے یہاں ملتا ہے۔ اس نے بین السطور میں اپنی باتوں کو اجالنے کا کام کیا ہے۔

قومی ہم آہنگی، قومی یکجہتی، قومی وحدت، قومی شعور، احترامِ عقائد، امن و سلامتی، آشتی، جذباتی ہم آہنگی اور حب الوطنی سے ہی پیدا ہوتی ہے۔ منٹو، قومیت اور مشترکہ تہذیب، روایت اور ثقافت کا علمبردار تھا۔ منٹو کے حسنِ انسانہ کی خوبی انسانی دردمندی تھی۔ اس کے حسنِ فن کا اعجاز

اخلاقی مساوات ور یگانگت تھی جس پر منٹو نے شعبہ افسانہ کی بنیادیں استوار کیں۔ منٹو نے تقسیم، تصادم، ہم سائیگی، اور فسادات کے حوالے سے انسان دوستی اور قومی ہم آہنگی کو نمایاں طور پر اپنے فکشن میں پیش کیا۔

منٹو کے افسانوں کا مجموعہ سیاہ حاشیے اور دیگر افسانوں ٹوبہ ٹیک سنگھ، مودیل، سہائے، گورکھ سنگھ، کی وصیت اور کھول دو، قومی اتحاد اور قومی ہم آہنگی کے لحاظ سے امتیازی شان رکھتے ہیں۔ افسانہ، ٹوبہ ٹیک سنگھ کا کردار بشن سنگھ عرف ٹوبہ ٹیک سنگھ دراصل فرقہ وارانہ اتحاد کا ہیرو ہے جو قومیت کے خاطر یہ سمجھنے سے قاصر ہے کہ زمین کیا ہے ور زمین سے جڑے مسائل کیا ہیں۔ قومی ہم آہنگی جہاں اس افسانے کا موضوع ہے وہیں افسانہ نگار دو ملکوں کی تقسیم اور کولا یعنی قرار دیتا ہے۔ ٹوبہ ٹیک سنگھ کا مرکزی خیال انسان اور زمین کے بیچ کے ازلی رشتے کے ٹوٹنے کی بناء پر پیدا ہونے والا داخلی اور خارجی انتشار ہے۔ یہ افسانہ انسانیت کے اس چہرے کو مسخ کرتا ہے جس میں دو ہر معیار اور دو ہر چہرہ پایا جاتا ہے۔ گوکہ افسانہ پاگل قیدیوں کے درمیان سے اٹھتا ہے۔ اس کی زیریں لہر میں قومی نظریات اور اکھنڈ ملک کی باتیں نظر آتی ہیں۔ افسانہ میں کئی ایک کردار ہیں مگر سردار بشن سنگھ انسانوں کو قومی ایکٹا کار درس دیتا ہے۔ اس کے نزدیک انسانیت کے لیے No Man's Land کا تصور توانا ہے۔ انسان کا اختتام بھی ٹوبہ ٹیک سنگھ کی موت کے ساتھ ہی ہوتا ہے۔

”سورج نکلنے سے پہلے ساکت و صامت بشن سنگھ کے حلق سے ایک فلک شگاف چیخ نکلی۔ ادھر ادھر سے کئی افسردہ آئے اور دیکھا کہ وہ آدمی جو پندرہ برس تک دن رات اپنی ٹانگوں پر کھڑا رہا۔ اوندھے منہ لیٹا تھا۔ ادھر خردار تاروں کے پیچھے ہندوستان تھا۔ ادھر ویسے ہی تاروں کے پیچھے پاکستان۔ درمیان میں زمین کے اس ٹکڑے پر جس کا کوئی نام نہیں ٹوبہ ٹیک سنگھ پڑا تھا۔“

افسانہ گورکھ سنگھ کی وصیت کا کردار میاں عبدالحی ہیں، جو ریٹائرڈ سبب جج ہیں۔ ان کا لڑکا بشارت، لڑکی صنغری اور نوکرا کبر ہے۔ میاں صاحب کا ایک چاہنے والا سردار گورکھ سنگھ ہے۔ وہ ہر سال عید رمضان کے قریب میاں صاحب کو سوئیاں کا تحفہ دے جاتا ہے۔ ایک رمضان ایسا بھی آتا ہے کہ اس میں شہر جلتا ہی رہتا ہے۔ عید کا چاند نظر آتا ہے۔ اچانک دروازے پر دستک ہوتی ہے۔ پورے محلے کے مسلم محلے کو خیر باد کہہ چکے ہیں۔ میاں صاحب محلے میں اکیلے مسلم ہوتے ہیں۔ دروازے پر دستک کے بعد جب دروازہ کھولا جاتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ سردار گورکھ سنگھ کا بیٹا سوئیاں دینے کے لیے میاں صاحب کے در پر آتا ہے۔ میاں صاحب کی لڑکی سے وہ کہتا ہے کہ اس کے والد گورکھ سنگھ وفات پا گئے ہیں لیکن مجھے انھوں نے وصیت کی تھی کہ عید الفطر کے قریب سوئیاں میاں صاحب کے گھر دے آؤں۔ سردار گورکھ سنگھ کا لڑکا چلا جاتا ہے۔ افسانہ کا اختتام ملاحظہ کیجئے:

”سردار گورکھ سنگھ کا لڑکا سنتو کھ جج صاحب کے مکان کے تھڑے سے اتر کر چند گز کے آگے بڑھا تو چارٹھا ٹھابا بندھے ہوئے آدمی اس کے پاس آئے۔ دو کے پاس جلتی مشعلیں تھیں اور دو کے پاس مٹی کے تیل کے کنسترو اور کچھ دوسری آتش خیز چیزیں۔ ایک نے سنتو کھ سے پوچھا کیوں سردار جی اپنا کام کر آئے.....؟

سنتو کھ نے سر ہلا کر کہا، ہاں کر آیا۔

اس آدمی نے ٹھٹھنے کے انداز میں سر پوچھا ”تو کر دیں معاملہ ٹھنڈا جج صاحب کا“؟

ہاں! جیسی تمہاری مرضی، یہ کہہ کر سردار گورکھ سنگھ کا لڑکا چل دیا“ !

مذکورہ افسانہ کے مطالعے سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ ایک مسلم اور ایک سکھ کا اتحاد اپنی جگہ قائم دائم ہے۔ مگر مذہبی منافرت کی آگ فسادی وجہ سے اٹھتی ہے اور میاں صاحب کے سکھ دوست لڑکا



بجائے میاں صاحب کے خاندان کا تحفظ کرنے کے مارنے کے حکم پر خاموش رہتا ہے۔

منٹو کا ایک اور افسانہ ”سہائے“ میں انسانی اقدار کے عظمت کا درس ملتا ہے۔ اس افسانے میں افسانہ نگار نے بتایا کہ ہندو اور مسلم کی ہجرت جاری ہے۔ ان حالات میں چار دوست ایک جگہ بیٹھے آپس میں گفتگو کرتے ہیں۔ ان میں تین ہندو اور ایک مسلم ہے۔ اس افسانے کا کردار ممتاز ہے۔ ممتاز ممبئی سے پاکستان ہجرت کرتا ہے۔ جگل اس افسانے کا دوسرا کردار ہے۔ بعض نے لکھا ہے کہ یہ افسانہ دراصل مس ٹو اپنے اوپر تحریر کیا ہے۔ ممتاز کا کردار خود منٹو کا ہے۔ اور جگل کا کردار شyam جو منٹو کا گہرا دوست تھا۔ افسانہ کا مرکزی کردار ”سہائے“ ہے جو جسم فروشی کے ذلیل پیشے سے نکل کر ایک عام شریف آدمی بننے کے خواب دیکھتا ہے۔ لیکن دنیا سے جانے سے قبل وہ ایسا کارنامہ انجام دے جاتا ہے کہ اس معمولی آدمی کا قد معاشرے میں بلند ہوتا ہے۔ منٹو نے اس افسانے میں ہندو مسلم کے درمیان قومی ہم آہنگی اور یگانگی کی تصویر پیش کی ہے۔ منٹو کے نزدیک ہندو مسلم سکھ اور عیسائی ہونا اہم نہیں ہے بلکہ ایک انسان ہونا زیادہ اہم تر ہے۔

منٹو کے قومی ہم آہنگی کے افسانوں میں آدم نوازی، مہر و مروت، ہر سطر میں محسوس کی جاسکتی ہے۔ ان کے افسانوں میں انسان پرستی کے جداگانہ انداز نظر آتے ہیں۔ منٹو ملک کی سالمیت میں کثرت میں وحدت کے رہبر ہیں۔ منٹو کے افسانوں کا ارتکاز یہ بھی ہے کہ وہ اپنی بات اس قدر دھیمے لہجے میں کہہ جاتا ہے کہ اس کے اثرات کا انعکاس انسانی اذہن میں دیر پا رہتا ہے۔ منٹو کا فن معاشرہ کا آئینہ خانہ ہے۔ بقول محمود یاز

مشام جاں میں ہے، اک بوئے آشنا کی مہک

غبارِ دشت میں روشن ہے، نقش پا اس کا



(بہ شکریہ : ۷۷ نامہ تحریر نومبر ۲۰۱۳ء)

## فاروق راہب کے افسانوں کا مطالعہ

(الف)

فاروق راہب، جدید افسانے کی زنجیر کے ہم کڑی ہیں۔ جدیدیت کے دور میں ان کے افسانوں کا شور شدت سے سنائی دیتا تھا۔ جدید افسانہ آج اپنے وجود کو ہی تلاش کر رہا ہے۔ لیکن فاروق راہب کے افسانے آج بھی تروتازہ ہیں۔

جدیدیت کے ہی عہد میں چند افسانہ نگاروں نے افسانوی اظہار کے لیے سیریز کا سہارا لیا تھا۔ مثال کے طور پر بلراج منیرا نے کمپوزیشن سیریز، حمید سہروردی نے بے رات اور پاگل سیریز، شوکت حیات نے پتھویشن سیریز معین الدین جینا بڑے نے نجات سیریز اور سید محمد اشرف نے لکھڑ بگھا والی سیریز۔ یہ سیریز افسانویت کی جان تصور کی جاتی ہیں۔ فاروق راہب کے یہاں ”آدمی“ کی سیریز ملتی ہے۔ جس میں انھوں نے آدمی کو مختلف پیرایوں، رویوں اور زاویوں سے دیکھا ہے۔

افسانہ ”آخری آدمی کا المیہ“ فاروق راہب کے منتخب افسانوں میں سے ایک ہے۔ اس افسانے میں افسانہ نگار نے آخری آدمی کے المیہ کو اس طرح سے پیش کیا ہے کہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ المیہ ہمارا ہی ہے اور ہم ہی آخری آدمی ہیں۔ میں اور وہ کے درمیان افسانہ گھومتا ہے۔ میں کا کردار پوری کائنات میں گم ہو جاتا ہے۔ اور اسے محسوس ہوتا ہے کہ یہ کائنات ابھی ناتمام ہے شاید۔ آج کا انسان جس قدر زندگی بسر کر رہا ہے جن مسائل آزمائش کا اسے سامنہ ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے۔ وہ دنیا میں رونما ہوئے صارفی سماج اور بازار کلچر سے تنگ آچکا ہے۔ اور اپنا ایک

جہاں نو تلاش کرتا ہوا دوڑ رہا ہے۔ خود کلامی کی تکنیک نے افسانے کو نیا روپ دیا ہے۔ افسانے کی مندرجہ ذیل سطور پر غور فرمائیے کہ یہ سطوریں آدمی کے المیہ کی عکاسی کس طرح سے کرتی ہیں:

”گچھوؤں سے نکل کر وہ پھر گچھاؤں میں سما جانے کے لیے بے چین تھا۔ تنہا  
 بستہ ہوؤں کا پاگل رقص تھا تو طوفانی جھونکے ایک بارگی ہی بدوؤں کی طرح  
 اس پر ٹوٹ پڑے اور اس کا جسم برف کے ذرات کی طرح منتشر ہو گیا۔ اور  
 جب گھنے بادلوں کو چیر کر سورج کی شعاعوں کے نیزے اس پر پڑے تو اس نے  
 پھر خود کو سمیٹا، یک جا کیا اور ایک طویل انگڑائی لے کر کھڑا ہو گیا۔“

”بے نام آدمی“ افسانہ ایکٹا اور یگانگی کی تعلیم دیتا ہے۔ اس افسانے میں فاروق راہب نے آدمیت کے تمام ہونے کا نوحہ رقم کیا ہے کہ کس طرح سے ہم آپسی خفشار اور بے انصافیوں سے سماج کو قلعن زدہ کرتے جا رہے ہیں۔ افسانے کی قرأت سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ بے نام آدمی وہ ہے جو فرقہ واریت کو فروغ دیتا ہے۔ بہر کیف اس افسانے سے قومیت کی توسیع کے لیے روشنی ملتی ہے:-

”تم جنم لیتے ہی ہندو یا مسلمان بن گئے اور آدمی کی کھال میں ہوتے  
 ہوئے بھی آدمیت سے دور چلے گئے اب تمہارے اندر کا آدمی مر کر درندہ  
 بن چکا ہے۔ تم روز اپنی درندگی کا مظاہرہ کرتے رہتے ہو۔ کاش تم آدمی  
 بننے لگتے۔ تمہیں نہیں معلوم انسان کی پوجا ہی بھگوان کی پوجا ہے، خدا کی  
 عبادت ہے۔ سارے دھرموں کو چھوڑ کر انسانیت کو اپناؤ، اسی میں تمہاری  
 بقا کا راز مضمر ہے۔“

افسانہ ”تنہا آدمی“ میں افسانہ نگار نے یہ بات بتائی ہے کہ ہندوستان میں بسنے والی اقوام یہ چاہتی ہے کہ ہماری قوم سر بلند اور سرفہرست رہے۔ تنہا آدمی یعنی آدم آدمی یہ دیکھتا ہے کہ راج نیستی کا جال پوری طرح سے آدمی کو جکڑ چکا ہے۔ زبانی جمع خرچ ہے، امیر، امیر ہوتا جا رہا ہے

اور غریب اور غریب۔ تنہا آدمی ہر وہ آدمی ہے جو عام باشندہ یا شہری ہے۔

افسانہ ”وہی آدمی“ ایک ایسے آدمی سے ملاقات کرواتا ہے کہ جو بڑا ہی وجیہہ اور جاذبِ نظر ہے۔ مگر چھل، کپٹ اور فراڈ اس کی فطرت میں شامل ہے۔ خیر سے وہ کمپنی کے سامانوں کی اشتہار پازی کر کے حضرات و خواتین سے رقم حاصل کر لیتا ہے۔ عوام الناس کو بے وقوف بنا کر چل پڑتا ہے۔ پہلی، دوسری، اور تیسری مرتبہ بھی عوام اس کے فریب میں آ جاتے ہیں۔

افسانہ نگار نے دراصل یہاں یہ بات کہی ہے کہ عوام کتنے بھولے بھالے ہیں۔ جس کو آسانی سے شیشہ میں اتارا جاسکتا ہے۔ اس افسانے سے یہ بلیغ جملہ دیکھے۔

”گہری دھند میں گم شدہ رہ کوڈھونڈنا آسان نہیں ہوتا۔ خواہش مند کے

جنون کو فریب کا لہر اتا جال قید کرنے کے لیے ہی آیا تھا شاید! ناامیدی کے

دھند لکے میں ڈوبی تمنائیں، مایوسیوں کا غلاف اوڑھے جا رہی تھیں۔“

فاروق راہب کے افسانے اختصار میں بھی تفصیل کا حکم رکھتے ہیں۔ انھوں نے مختصرات

کے باوجود افسانوں میں وہ باتیں بیان کر دی ہیں۔ ولیم شیکسپیر کا قول ہے ”اختصار عقل کی روح

ہوتی ہے۔“ شاید فاروق راہب اس قول پر ایقان رکھتے ہیں۔ اسی لیے انھوں نے قاری کو زیادہ

سوچنے اور پڑھنے پر مجبور نہیں کیا۔ ترسیل کو آسان تر بنایا مگر اتنا آسان بھی نہیں کہ ہر کس و ناکس کی

رسائی ممکن ہو۔ افسانہ جب تک ذہنی ورزش نہ کروائیے وہ کیا افسانہ ہو سکتا ہے؟ ایسی تحریر افسانہ بن

نہیں سکتی جو آسانی سے سمجھ میں آ جائے۔

فاروق راہب کے افسانوں کی زبان میں ایک خاص کشش ہے جو قاری کو پڑھنے کی

طرف مائل کرتی ہے اور قائل بھی بناتی ہے۔ ان کا اسلوب جدید افسانہ سے الگ نہیں ہے بلکہ ویسا

ہی ہے جو جدید افسانہ نگاروں نے اپنایا تھا اور وہ جدید افسانے کی پہچان بھی بن گیا تھا۔ اسی

اسالیب میں جدید افسانہ نگار کامیاب بھی ہوئے۔ ان ہی کامیاب ترین افسانہ نگاروں میں فاروق

راہب کا نام محفوظ ہو گیا ہے۔

فاروق راہب کے زیر مطالعہ افسانوں سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ انھوں نے انسانیت آدمیت، مردت اور منساری کا مرثیہ لکھ دیا ہے۔ قاری ان کے افسانوں کو بھی وہی مقام عطا کرے گا جو جدید افسانہ نگاروں کو عطا کرتا آیا ہے۔

(ب)

فاروق راہب اُردو افسانہ نگاروں میں نمایاں اور انفرادی شن رکھتے ہیں جنھوں نے افسانے کو اعتبار، اعتماد اور وقار عطا کیا ہے۔ فاروق راہب سخنور بھی ہیں، اچھی نظمیں اور سچی غزلیں بھی کہی ہیں۔ مگر ان کو ناموری افسانے سے ہی حاصل ہوئی۔ وہ ایک مدت مدید سے اس دشت کی سیاحی میں اپنے خامہ کو خونچکاں کر رہے ہیں۔

فاروق راہب کے افسانے ”ٹھہری ہوئی دھوپ“ کا ستعارہ ہیں وہیں ان کا اسم ضمیر والا انداز بیان ”پرچھائیوں کے تعاقب میں“ اور ”دروازوں کے بیچ“ اپنے وجود کا احساس دلاتا ہے۔ اگرچہ آج کا افسانہ پرانی گلیوں سے نکل کر نئے گلیاروں میں گھوم رہا ہے۔ لیکن آج تک بھی فاروق راہب کو وہ گلیاں ہی عزیز ہیں جن میں روایت اور جدیدیت ہے۔ میرے نزدیک یہ بڑی بات ہے کہ فنکار اپنی روایت سے انحراف نہ کرے بلکہ روایت کا امین ہو۔

یہ خوبی فاروق راہب کے افسانوں کی ہے کہ انھوں نے اپنے آپ کو روایت سے جوڑے رکھا ہے۔ ان کے افسانوں سے محسوس ہوتا ہے کہ انھوں نے اسم ضمیر یعنی کہ کرداروں کے نام نہیں لکھے صرف اسم ضمیر کا استعمال کیا ہے۔ اس کے باوجود بھی ان کے افسانوں میں ارتکاز اور انوکھاس پایا جاتا ہے۔ اور وہ پوری طرح سے قاری کے ذہن و قلب پر مرتکز ہو کر رہ جاتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں گم ہونے کی کیفیت بھی غالب ہے۔ یہی گم ہونے کا عمل ان کے افسانوں کا حسن ہی تو ہے۔ فاروق راہب کے نئے افسانوں میں دھندوالی بات نہیں ہے بلکہ افسانے کو جاننے کا عمل دکھائی دیتا ہے۔ ان کے ذاتی اور نجی کوائف سے علم ہوتا ہے کہ انھوں نے درد اور کرب کو بھوگا ہے۔ بچپن سے اب تک ان کے یہاں کرب اور تکلیف دکھائی دیتی ہے۔ ان کو ساحل کے بنے کا فسوس

نہیں ہے وہ اپنے نزدیک بہت خوش ہیں کہ انھوں نے زہر سمندر کا پی لیا ہے۔ یہاں یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے زندگی کی کڑوی کیسلی سچائیوں کو گلے لگایا اور ان کے عزم راسخ کی وجہ سے ان کی حیات اور افسانوی فن آج بھی تروتازہ ہے۔ یہی تازگی ان کے ہاں زندگی کی علامت ہے۔

”زوال جسم“ ایک پراسرار افسانہ ہے، اس افسانے کا کردار عورت ہے۔ عورت کے نفسیاتی عمل کی گرہیں اس افسانے میں کھتی ہیں ”زوال جسم“ میں افسانہ نگار نے بنت حوا کی نفسیات کو موثر انداز میں پیش کیا ہے۔ اس قسم کے افسانے اردو میں خال خال نظر آتے ہیں۔ زن، کے سلسلے کا یہ ایک خوبصورت افسانہ ہے۔ افسانے کے آخری جملے ملاحظہ کیجئے:

”وقت کا آخری خنجر بھی سینے میں دھنس گیا۔ احساس کی ابھی ڈور کا کوئی سرا ملا بھی نہ تھا کہ ہوا کا ایک تیز ریلہ، اور غبار کے پھلتے باد میں گم ہوتی راہ کا سناٹا درد کی بے آواز چیخیں سننے کے لیے ٹھہرا نہیں تھا۔“

افسانہ ”جھاگ سمندر اور پانی“ اپنے عنوان کی طرح ہی معنویت سے بھرپور ہے۔ ایک اہم موضوع ’ماں کی ممتا‘ کے گرد گھومتا ہے۔ ماں کی ممتا یا ماں کے اوصاف پر ادب میں شاعری ہوئی ہے۔ افسانوی تحریریں کم پڑھنے میں آتی ہیں۔ افسانہ نگار کم عمری میں ہی ماں کی محبتوں سے محروم ہو گئے تھے۔ اس کرب کو انھوں نے مذکورہ افسانہ میں پوری طرح سے پیوست کر دیا ہے۔ ’ماں‘ کا موضوع ایک جہان ہے۔ افسانہ نگار نے اپنی زندگی کا حاصل اس افسانے میں ظاہر کر دیا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ باتیں ہم سب کی اجتماعی باتیں ہیں۔ ’ماں‘ ہر ایک کی سنتی ہے مگر اس مقدس ہستی کی کوئی نہیں سنتا۔

”مگر دوسروں کی ہم سفر ہو کر بھی خود کتنی تنہا تھی اور سب کی سنتی ہے، مگر کوئی اس کی نہیں سنتا۔ سب کے ساتھ پھر بھی ایک دم اکیلے۔ اور

اور فیصلے کی مشکل پلوں میں اس کے آنچل کی چھوٹ کتنی گھنی ہو جاتی ہے“

افسانہ ”آخری زینہ“ جنریشن گیپ اور نئی تہذیب کی بدلتی ہوئی اقدار کو ظاہر کرتا ہے۔ اس قسم کے

افسانے ان دنوں کثیر تعداد میں قلمبند کیے جا رہے ہیں۔ فاروق راہب کا زیر نظر افسانہ کو انفرادیت اس لیے حاصل ہے کہ یہ افسانہ بالکل نئے انداز سے لکھا گیا ہے۔

”اور دھیرے دھیرے زینوں سے اتر رہے ہوں۔ سارے زینے اور

پر جا کر نیچے ہی تو آتے ہیں۔ لیکن میں ..... !

اپنی بے پناہ پوسیوں کے درمیان بھی بہت خوش ہوں کہ وہ میرے بچے

اپنے جد امجد کو بھولے نہیں ہیں“

فاروق راہب کے دیگر افسانے ”پہچان“ ”سارج کا درد“ ”بے نشان منزلوں کا مسافر“

کرب نا آشنائی“ ”ایک کھڑکی کھلی ہے ابھی“ وغیرہ میں اپنے عہد کا بضعتی نامہ موجود ہے۔

انھوں نے اپنے افسانوں میں حیات کی بے سستی، بے بضاعتی اور بے چہرگی کو حرارت اور روشنی دی

ہے۔ ان کے افسانوی اسلوب نگارش میں شعری آہنگ پایا جاتا ہے۔ باتیں سہل انداز میں سمجھ

میں نہیں آتی ہیں ان کے افسانوں کے بین السطور میں ابہام ہوتا ہے۔ انھوں نے زندگی کی حقیقت

کو اپنے افسانوں کے ذریعہ منعکس کیا ہے اور وہ حقیقتیں تاری پر مرسم ہو جاتی ہیں۔ افسانہ نگار نے

اپنے افسانوں کی طنائیں دور تک کھینچ دی ہیں اور شعبہ افسانہ نگاری میں ایک معتبریت اور خلافت

حاصل کی ہے۔ فاروق راہب اپنے جد گانہ طرز تحریر سے افسانوی دنیا میں اپنا ایک مقام

اور انفرادیت قائم کر چکے ہیں۔ انھوں نے سب حیات نہیں بلکہ زہر حیات پیا ہے۔ لیکن ان کے لب

ولہجہ میں قند اور مٹھاس باقی ہے اور باقی رہے گی۔

پلاؤ راہب خستہ کو اور زہر حیات

بھری ہے لہجے میں اس کی بھی مٹھاس بہت



(بہ شکریہ : ماہنامہ ادیب کرناٹک، بنگلور اپریل 2012ء)

## افسانے کا کہانی کار یوسف عارفی

اردو افسانے کی کہانی زیادہ طویل بھی نہیں ہے مگر مختصر بھی نہیں ہے۔ اس کے باوجود یہ صنف کامیاب ہے جو اپنے اندر تمام مسائل سمیٹے ہوئے ہے۔  
پروفیسر حمید سہروردی نے کہیں لکھا ہے:

”ادب ایک طرح کا ذہنی ہنگامہ ہے جو انسان کے خارج اور باطن میں پیدا ہونے والے تلاطم کو سلیقے اور ترتیب سے صفحہ قرطاس پر روشن اور منظرہ کرتا ہے“

اردو افسانے میں جہاں مختلف تجربات اور ہئکتی تبدیلیاں ہوئیں وہیں ہر روز افسانہ مختلف مسئلے سے بھی دوچار ہوتا نظر آتا ہے۔ ریاست کرناٹک سے بھی کئی افسانہ نگاروں نے افسانوی دنیا میں اپنا مقام بنایا ہے۔ بعد آزادی جدید افسانہ نگاروں میں یوسف عارفی کا نام بھی اہمیت کا حامل ہے۔ یوسف عارفی کی افسانوی کائنات ”آج کے بعد“ ہے۔ یہ آج کے بعد کیا ہے؟ اس پر یوسف عارفی فرماتے ہیں:

”آج، جسے ثبات نہیں، مسلسل ہے۔ مگر اس ”آج“ کے بعد کا منظر نامہ کیا ہے اور کیوں رہے گا۔ یہ فیصلہ آپ کو کرنا ہے کیوں کہ آج اور آج کے بعد کی پچویشن ہی میں تو ہم بسر ہو رہے ہیں“

یوسف عارفی کا افسانوی فن محدود کیونوس سے عبارت ہے مگر فن کار نے جس موضوعات پر لکھا ہے وہ اہم ہے۔ یوسف عارفی بنیادی طور پر جدیدیت کے قریب نظر آتے ہیں۔ اب جب



کہ جدیدیت کا پٹا گن ہونے کو ہے ایسے میں انسانہ نگاروں کو اپنی روش بدلنی چاہئے تاکہ وہ قاری کو افسانے کے قریب لاسکے۔ اس میں کوئی دو رائے نہیں کہ ادیب ہر روز مزدوری کرتا رہتا ہے۔ مجھے پریم چند پھر یاد آرہے ہیں۔ انھوں نے کہا تھا کہ ہمیں حسن کا معیار بدنا ہوگا۔ اور یہ بات بھی کہی تھی کہ ”ادیب تو مزدور کی طرح ہر دن مزدوری کرتا ہے“ یوسف عارفی نے جو بھی افسانے تحریر کیے ہیں وہ پوری دیانتداری کے ساتھ تحریر کیے ہیں۔ گو کہ انھوں نے اپنے افسانے میں ’وہ‘ میں کے صیغے کو خوبصورت انداز میں برتا ہے۔ ان کے افسانے چونکہ قاری کو دعوتِ فکر و عمل دیتے ہیں اس لیے انھیں سنبھل سنبھال کر مطالعہ کرنا پڑتا ہے۔ جدید افسانوں کا المیہ ہے کہ اس کی ترسیل صحیح نہیں ہو پاتی۔ اس سلسلے میں جدید نقادوں نے بھی لکھا تھا۔ یوسف عارفی کے افسانوں میں پلاٹ، واقعہ، منظر نگاری اور وہ تمام لوازمات جو افسانے کے لیے درکار ہوتے ہیں بدرجہ اتم موجود ہیں۔ یوسف عارفی نے ایک افسانے میں کچھ اس طرح سے اظہار کیا ہے کہ ہم سوچتے اور پڑھنے پر مجبور ہوتے ہیں۔

”یہ کہانی جس میں نہ کوئی خاص کردار ہے جس کا نہ کوئی پلاٹ نہ

کوئی حادثہ، نہ واقعہ، نہ کوئی منظر نہ ہی کوئی منظر نامہ۔ یہ بے روح

کہانی۔ کیا کہانی کہلائی جاسکے گی؟“ صفحہ 46

کیا یوسف عارفی کے افسانے بے روح اور بے مقصد ہیں؟؟

نہیں! نہیں!! یہ افسانے تو احمد ہمیش کے بقول مغائرت کی تفہیم و ان کہانیاں ہیں۔

یوسف عارفی کے افسانوں کے عنوانات تو جئے ہیں لیکن افسانے کے موضوعات میں

تنوع نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ ایک افسانہ دوسرے افسانے میں پیوست ہوتا نظر آتا ہے۔ ایسا

لگتا ہے کہ ایک انسانے کا تسلسل دوسرے انسانے میں ہے۔ ان کے کچھ افسانوں میں جہاں دور

حاضر کی عکاسی ملتی ہے وہیں اس طرح کے جملے پڑھنے ملتے ہیں۔ ان کا افسانہ بے سمت مسافر

کا سفر کا کردار کہتا ہے:

”وہی واہیات قسم کی سنتی خبریں ہوں گی دہشت پسندوں کی دہشت گردی  
اب اتنی عام ہو گئی ہے کہ لگتا ہے سو پچاس آدمیوں کا بہیمانہ قتل کوئی بڑا  
سانحہ یا کوئی بڑا مسئلہ نہیں رہ گیا ہے۔ ریب کے واقعات میں روز بروز  
اضافہ دیکھ کر ایب لگتا ہے۔ اس نئے بعد، میں انسان کے مہذب بننے  
میں جو کسر رہ گئی تھی وہ اب پوری ہونے جا رہی ہے اور“ اور“ صفحہ 38

یہ ایک ایسا فسانہ ہے جس میں وہ . . . اور . . . نووارد کو دو کرداروں کے طور پر  
پیش کیا گیا ہے۔ افسانے میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ دہشت گردی کس طرح عام سی بات  
ہو گئی ہے اور یہ کہ کوئی دوران سفر کسی سے بھی بات کرنا گوارا نہیں کر رہا ہے۔ کیوں کہ حالات دن بہ  
دن سنگین ہوتے جا رہے ہیں۔ ایک اور افسانہ ”اس کی لاش“ میں کردار وہ ہے۔ افسانہ نگار نے وہ  
سے ایک ایسی کہانی بیان کی جو ہم سب کا مقدر ہے۔ یعنی کہ موت! موت! موت! اس افسانے  
کا مرکزی موضوع ہے کہ خدا کی ذات سے ڈرنا چاہئے۔ موت برحق ہے اس سے اور صبر، عبرت  
حاصل کرنا چاہئے۔ ”اس کی لاش“ کا اختتام افسانہ نگار نے کچھ اس طرح سے کیا ہے:

”اے رب یہ کیسی لاش ہے۔ جو پل پل اپنے نہ ہونے کا احساس

دلاتی ہے اور دوڑتے رہتا میرا مقدر بن جاتا ہے۔“ صفحہ 68

افسانہ ”ایک سو پچپن روپے“ کا کردار ایک چور ہے۔ جو چوری کر کے ریل کے  
مسافران کو گمراہ کرتا ہے۔ ریل میں دوران سفر کسی کی جیب کاٹ لیتا ہے اور چوری پکڑے جانے  
پر نادم نہیں ہوتا۔ پوچھ گچھ کی جانے پر گھبرا جاتا ہے۔ اس افسانے میں ابہام ہے، پوچھ گچھ ختم  
ہونے پر پیشہ ور چور پیسے نکال کر اپنے جیب میں رکھ لیتا ہے۔ اور اپنی منزل کی طرف رواں دواں  
ہو جاتا ہے۔

افسانہ ”ایک جھلایا ہوا چہرہ“ میں افسانہ نگار نے مکمل جدید تکنیک سے کام لیا ہے۔ اس  
افسانے کا کردار ہی اپنی شکل آئینے میں دیکھ کر گھبرا جاتا ہے کیوں کہ آئینے انسان کی حالت اصلی

ہوتا ہے۔ یوسف عارفی کا افسانہ ”ایک کہانی مٹی ہوئی اقلیت کے لیے“ میں انھوں نے اردو کے مٹتے ہوئے منظر نامے کو درشایا ہے۔ یہ افسانہ مٹی ہوئی اقلیت کی نہیں بلکہ اردو سماج، اردو معاشرے اور اردو قوم کی ہے۔ اردو کس طرح سے جانکنی اور ویرانگی سے گزر رہی ہے۔ افسانہ نگار نے اس افسانے میں کئی سوالات اٹھائے ہیں۔ مذکورہ افسانہ کا آخری جملہ ”شاید اردو کا کوئی آدمی رہا ہوگا“ بڑا معنی خیز ہے۔ یوسف عارفی کے دیگر افسانے ”آج کے بعد“ غیر ضروری آدمی کی آخری شاپنگ اور ایک غیر ضروری آدمی، نہایت عمدہ پیرائے میں لکھے گئے خاص فن پارے ہیں۔ یوسف عارفی کے افسانوں میں جنس نگاری نہیں مٹی جو ایک انوکھی بات ہے۔ لیکن انھوں نے سماج، معاشرے کے کرب کو اپنے افسانوں میں جگہ دی ہے۔ ان کے افسانے سماجی اقدار، عصری و سلگتے مسائل کی غمازی کرتے ہیں۔ یوسف عارفی کے افسانوں کے مطالعے کے بعد ہم کہہ سکے ہیں کہ وہ حریت ہند کے بعد جو ریاست کرناٹک میں جو افسانہ نگاروں کی نسل افسانوی کینوس پر بھری ان میں یوسف عارفی کا نام اہم نظر آتا ہے۔ یوسف عارفی کے افسانوں کی نئی سطحیں ہیں۔ نظر، چہرہ، آواز، دل کے استعارے ایک بڑا کینوس فراہم کرتا ہے۔

مختصر یہی کہ یوسف عارفی نے ایک ایسی راہ نکالی ہے جو جدیدیت اور روایت کے درمیان سے گزرتی ہے۔ محدود کینوس کے باوجود بل شبہ افسانے اچھے ہیں۔ یہی وصف خاص یوسف عارفی کو دوسرے افسانہ نگاروں سے ممتاز کراتا ہے۔ کرناٹک کے جدید افسانے کے منظر نامے میں یوسف عارفی کا نام نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ بقول حضرت یعقوب عثمانی

نور یقین ہے سرمہ کش چشم اعتبار  
منزل کا چل رہا ہے پتہ سنگ میل سے



(بہ شکریہ روزنامہ منصف حیدر آباد دکن، 30 جون 2002ء)

(نوٹ: یوسف عارفی 2 اکتوبر 1940ء کو پیدا ہوئے اور 20 اکتوبر 2011ء کو رحلت کر گئے۔)

## بات ساجد رشید کی، بیاں رحمن عباس کا

حقیقت پسند افسانہ نگار، جری صحافی، کارٹونسٹ، آرٹسٹ، ڈراما نگار، اسٹیج کالن کار اور بے لوث سوشل ورکر ساجد رشید نے 56 برس میں ہی دنیا سے منہ موڑ لیا۔ ساجد رشید پیدا ہوئے اصغر گوٹھ وی کے گوٹھ میں اور آخری سانس مہانگر ممبئی میں لی۔ انھوں نے جیسی زندگی گزاری تھی ان کے افسانوں میں اسی طرح کی زندگی کی رنگارنگی نمایاں ہے۔ وہ افسانوی زندگی کے متعلق یوں گویا ہوئے تھے:

”میں قدیم، ترقی پسند اور جدید ادب کو اپنا ادبی سرمایہ تصور کرتا ہوں کیوں کہ یہ تمام تحریکیں اور رجحانات ادب کے تکنیکی عمل کا حصہ ہیں اور ان کے انجذاب ہی میں اپنی تخلیق قوت تصور کرتا ہوں۔ اپنے تہذیبی ثقافتی اور ادبی ورثے سے قطعیت سے انکار اپنے نطفے سے انکار کے مترادف ہے۔ کیا اپنے نطفے سے انکار کر کے کوئی شخص یافن کار اپنی جدلیک آئیڈنٹٹی پیش کر سکتا ہے۔“

ساجد رشید کے بارے میں سطور کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ وہ ترقی پسند ادب، جدید ادب، اور مابعد جدید ادب کی روایتوں کے امین تھے۔ تب ہی تو وہ ممبئی کے تیز و طرار افسانہ نگار تھے۔ ان کی سماجی، سیاسی بصیرت کافی تیز تھی، راقم التحریر کی ایک ملاقات اخبار مہانگر کے دفتر میں ہوئی تھی۔ خاکسار نے اس ملاقات میں محسوس کیا تھا کہ وہ ایک اچھے منتظم اعلیٰ بھی ہے۔ سماج وادی پارٹی کے سینئر تے جاری ہونے والے روزنامہ مہانگر نے ممبئی میں اردو صحافت کو نئی دشا دی تھی۔ مگر یہ اخبار

تین ماہ کے بعد حالات کی نذر ہو گیا تھا۔ نیا ورق کا اجراء اس وقت ہو چکا تھا۔ دوسرا شمارہ منظر عام پر آیا تھا۔ ساجد رشید نے نیا ورق کے شمارے کی چند کاپیاں احباب میں تقسیم کرنے کی غرض سے راقم کو عنایت کی تھیں۔ راقم ان تحریر کی کتاب 'رد و افسانہ' 1980 کے بعد کے مطالعے کے بعد ساجد رشید نے صرف ایک ہی جملہ مکتوب میں لکھا تھا۔ "تم بہت اچھے چارہ ہو"

نیا ورق میں جدیدیت جیسے رجحان پر اختلاف رائے رکھتے ہوئے ساجد رشید تحریریں وغیرہ شائع کرتے تھے۔ خاکسار نے ایک مکتوب ساجد رشید کو لکھا تھا مرحوم نے وہ خط نیا ورق (12) میں من و عن شائع کیا تھا۔ میں نے لکھا تھا۔

"نیا ورق نے اردو ادب میں ایک انقلاب برپا کیا ہے۔ آج جب کہ الیکٹرانک میڈیا نے قری کو پرنٹ میڈیا سے دور کر دیا ہے اس دور میں نیا ورق ایک معیاری عالمی ادبی جریدہ ہے۔ نیا ورق واقعی قلم کار اور قری کے درمیان ایک پل کا کام انجام دے رہا ہے۔ نیا ورق میں جتنے بھی گوشے شائع ہوئے ہیں وہ ایک دستاویزی حیثیت رکھتے ہیں۔ دور حاضر میں سہ ماہی جریدے کی بھرمار ہونے کے باوجود بھی نیا ورق، صوری و معنوی اعتبار سے الگ ہے۔ جو دانشور مدبر ممتاز صحافی و منفرد افسانہ نگار کی غیر معمولی صلاحیتوں کا اظہار نامہ ہے۔ نیا ورق میں کسی کے خلاف نہ لکھیں بلکہ اپنا معیار برقرار رکھیں۔ نیا ورق کی زندگی لمبی ہو گئی۔ ورنہ کرشن چندر کی موت پر عصمت چغتائی نے کہا تھا کہ "اردو مر چکی ہے۔ اب ارتھی اٹھنے کی دیر ہے۔" بہر کیف آپ نے پریم چند کے فن پر گوشہ شائع کر کے فنشی پریم چند کو زبردست خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ دوسرے کسی رسالے نے ابھی تک ایسا مواد فراہم نہیں کیا۔ فنشی پریم چند پر گوشوں میں یہ ایک منفرد شناخت قائم کرتے ہوئے پریم چند پر تحقیقی پہلوؤں کے بہت

سارے گوشوں کی نشاندہی کرتا ہے یہ آپ کا بڑا کارنامہ ہے۔“ (غضنفر

اقبال بنام ساجد رشید، نیاورق (12) جولائی تا ستمبر 2001)

ساجد رشید کا لگایا ہوا پودا نیاورق آج بھی برگ و بار لا رہا ہے۔ ساجد رشید کے دوسرے صاحبزادے شاداب رشید نیاورق کے شمارہ (24) سے وابستہ ہیں۔ تادم تحریر 51 شمارے شائع ہو کر اردو معاشرے میں اپنی انفرادیت قائم کر چکے ہیں۔ ساجد رشید کے منتخب افسانوں پر ایک نظر ڈالتے ہیں۔ ایک چھوٹا سا جہنم، فسادات کے ذیل میں منفرد افسانہ ہے۔ اس افسانے پر ساجد رشید کو کتھا ایوارڈ بھی ملا تھا۔ (فاسٹ سیاستداں) کے درمیان کی کشمکش کو بڑی چابکدستی سے پیش کیا ہے۔ اس افسانے کے تناظر میں ہم ممبئی میں ہوئے فسادات کا جائزہ لے سکتے ہیں۔ دراصل ’ایک چھوٹا سا جہنم‘ افسانہ نگار کی نظر میں ہمارا ملک ہے۔ اس ملک میں اتنے فرقہ وارانہ فسادات ہوتے ہیں کہ صفحات کے صفحات سیاہ ہو سکتے ہیں۔ افسانہ نگار نے ملک اور فرقہ پرستی کو ایک چھوٹا سا جہنم قرار دیا ہے۔ ساجد رشید کا افسانہ کرا (اعمال) شعور کی ردو کی تکنیک میں لکھا گیا ہے۔ اس افسانے میں شعور کی رو کردار کے اندر بھی جاری رہتی ہے۔ اور راوی کے اندر بھی ماں اور بیٹے کے گرد یہ افسانہ گھومتا ہے۔ یہاں شعور کی روح حقیقت نگاری کے دائرے میں مووی فلم کی طرح متحرک ہے اور کرداروں کے Movements کے ساتھ رواں دواں ہے۔ جس کے سبب بیانیہ کی روانی میں اضافہ ہو گیا ہے۔ مہا نگر ممبئی کا، حول افسانہ میں محسوس کیا جاسکتا ہے۔

سونے کے دانت ساجد رشید کے دیگر افسانوں کی طرح حقیقت نگاری پر مبنی ہے۔ اس افسانے میں زندگی معصوم ہے۔ افسانے کے کردار اشرف آمنہ اور جمیلہ ایسے کردار ہیں جو زندگی کو اصل انداز میں جینا چاہتے ہیں۔ تینوں کرداروں کے یہاں حقیقت پسندی کی معصومانہ جھلک ہے۔ دوسری طرف استحصال کرنے والے کردار ہیں خاص طور پر ضیاء الدین اور مولانا عبدالغفار اس زمرے میں آتے ہیں۔ سونے کے دانت مذہبی سطح پر ہونے والی استحصال کا آئینہ دار ہے۔ دنیاوی مجبوریوں بھی افسانے میں دکھائی دیتی ہیں۔ سونے کے دانت کوئی استعارہ نہیں ہے بلکہ قدامت

پسندی کی نشانی ہے۔

ساجد رشید کا ایک اور افسانہ ”راکھ“ جس میں انہوں نے ہندو مسلم نسا دی کا منظر نامہ پیش کیا ہے کہ کس طرح ایک لڑکی کو ایک مسلم لڑکے سے محبت ہو جاتی ہے۔ شادی کے لیے مذہب تبدیل کرنا لازمی ہو جاتا ہے۔ مگر لڑکا مذہب تبدیل کرنے کی بنائے لڑکی مذہب تبدیل کر لیتی ہے۔ بعد ازاں لڑکی وفات پا جاتی ہے لڑکی والے اسے دفن کرنے کے خلاف صفراء ہو جاتے ہیں۔ آخر کار لڑکی کا واہ سنسکار کر دیا جاتا ہے۔ ٹریٹمنٹ کی سطح پر ساجد رشید کا افسانہ چونکا تا ہے۔ وہ ذہنوں کو جھنجھوڑتا بھی ہے اور سوچنے پر مجبور بھی کرتا ہے کہ ایک کثیر المذہبی اور کثیر اجتہد یہی معاشرے میں مختلف فرقوں اور طبقوں کو کن کن مسائل سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔

ساجد رشید کی افسانوی زبان میں طنز کی کاٹ لفظی پیکر تراشی اور جارحانہ انداز ملتا ہے۔ ان کے افسانوں میں استعاراتی اور تمثیلی اظہار بھی پایا جاتا ہے۔ وہ استعاراتی اور تمثیلی اظہار کا سہارا صرف اس لیے لیتے ہیں کہ اپنے بات موثر انداز میں پیش کر سکیں۔ ساجد رشید کے افسانوں کا ہر جملہ ہر لفظ بحث انگیز ہوتا ہے جس سے قاری کے جذبات کو جلا ملتی ہے۔ افسانہ نگار نے افسانوی زبان میں تہہ داری اور معنویت پیدا کی تھی اور وہ ان کا وصف خاص تھا۔ ملاحظہ کیجئے افسانہ ”کٹے ہوئے تار“ کا یہ اقتباس جس سے ساجد رشید کی افسانوی زبان سمجھنے میں آسانی ہو سکتی ہے:

”باپ کی ناگہانی موت کے بعد تعلیم ادھوری چھوڑ کر اس نے ٹیلی فون آپریٹنگ کورس کیا تھا۔ نوکری حاصل کی تھی اور فالج زدہ دادی، کمزور ماں اور ایک آوارہ جوان بھائی کو اپنے ناتواں کندھوں پر لا دکر ڈھوتی رہی ہے۔ سولہ اور بیس سال کے نازک دور میں اٹھنے والا جوالا مکھی اس کے اندر جیسے کبھی جاگ ہی نہیں۔ اس نے اپنے جوان جسم جوان خواہشوں اور جوان احساسات پر ماں، دادی اور بھائی کی ضروریات کو ترجیح دی۔ اس نے آئینے میں بالوں میں چمکتے چاندی کے تاروں کو دیکھا اور انہیں بڑی

صفائی سے کالے بالوں کے نیچے برش سے دبا دیا لیکن یہ خیال تک نہ آیا کہ اب کی بار جب وہ دادی کے لیے دوائیں اور ماں کے لیے ٹانک اور بھائی کے لیے کبھی لینے کمیٹ کی دکان پر جائے گی تو اپنے لئے ایک ہیئر ڈائی کی شیشی ضرور خریدے گی۔ وہ اپنے وجود کے بارے میں کبھی نہ سوچ سکی کیوں کہ اسے ہر لمحہ یہ خدشہ نگار ہوتا ہے کہ کسی کی کال مس نہ ہو جائے۔“

ساجد رشید کے افسانوں کے محور فکر پر روشنی ڈالتے ہوئے افسانے کے ناقد مہدی جعفر نے لکھا ہے:

”ساجد رشید کے فنی اعتماد کو مضبوطی مصوری اور کارٹون سازی سے ملتی ہے جن کا اکثر ان کے چند افسانوں پر ہے۔ ان کے افسانے ایک واضح سمت کا ادراک کراتے ہیں اور افسانوی مصوری ایک کھلی ہوئی راہ کا تعین کرتی ہے۔ تحقیقی شناخت کے اعتبار سے ساجد رشید نے حقیقت نگاری کے چند باریک پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ خطا کاروں کے درمیان بے خطا رہنے کی دشواری اور سنگینی پر سوال اٹھاتی ہے کہ فطری یا معصوم رہنا ظلم سہنے اور دکھ اٹھانے کے مترادف کیوں ہے۔“

ساجد رشید کی رحمت کے بعد، ان کے خاص شاگرد اشتیاق سعید نے ایک کتاب ”عمر دراز مانگ کے لائے تھے چار ماہ“ مرتب کی تھی۔ اس میں ساجد رشید پر اہم ترین مضامین مرتب نے مجتمع کئے ہیں۔ قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان نئی دہلی کے مونوگراف اسکیم میں موقر فلشن نگار رحمن عباس نے مونوگراف لکھا ہے۔ ادھر گلبرگہ سے محترم عبدالقدیر نے ”نیا ورق کا اشریہ“ پر ایم فل کیسے مقالہ لکھا۔ ”دستخط“ سر مای نیا ورق کے اداریوں کا مجموعہ ہے۔ مرتب اسیم کاویانی ہیں یہاں رحمن عباس کے مونوگراف کا جائزہ مقصود ہے۔ رحمن عباس نے فلشن نگاری سے مستحکم اور مستند شناخت اردو میں بنائی ہے۔ مونوگراف ساجد رشید کو 5 ابواب پر مطالعے کی آسانی کے لیے فاضل مصنف نے تقسیم کر دیا ہے۔ رحمن عباس نے ساجد رشید پر صرف دو جملوں میں بھلی بات کہی ہے:



”ساجد رشید کی زندگی اور ان کے افسانوں کے کرداروں کی زندگی میں ایک مہین ساپردہ ہے۔ ساجد رشید نے تخیل پرستی کے بجائے اپنے اطراف کی سچائیوں کو دریافت کرنے کی کوشش کی ہے۔“

مونوگراف میں سوانح شخصیت اور ادبی سفر، کے لیے رحمن عباس نے ساجد رشید کا مشہور زمانہ مضمون ’طغوتی عہد کے مقابل‘ کے تناظر میں زیر نظر باب کو سلیقے سے لکھا ہے۔ ساجد رشید کے والد محترم محمد صدیق مرحوم کے بارے میں پوری معلومات اس باب میں درج ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”محمد صدیق کی زندگی، ٹریڈ یونین سے وابستگی، غریبوں اور نادار لوگوں

کے حقوق کی لڑائی میں ان کی شمولیت اور سیاسی و سماجی مساوات کی باتوں نے ساجد رشید کی ذہنی تشکیل میں نمایاں رول ادا کیا ہے۔“

زیر نظر باب میں اس بات کا انکشاف بھی ہوتا ہے کہ نامور شاعر خلیل الرحمن اعظمی کے برادر محترم مولانا عبدالرحمن اصلاحی ساجد رشید کے استاد محترم تھے۔ مولانا اصلاحی کی نگاہوں نے ساجد رشید کی تخلیقی صلاحیت اور بیدار مغز کو محسوس کر لیا تھا۔ اصلاحی صاحب کے مشورے پر ساجد رشید نے جماعت ساتویں میں تخلیقی اذان بھری تھی اور وہ جسم بدرجیے نامکمل ناول تک جاری و ساری رہی۔ ساجد رشید کے نزدیک مجروح سلطانپوری کا مندرجہ ذیل شعر پسندیدہ شعر تھا:

ستون دار پہ رکھتے چلو سروں کے چراغ

جہاں تک یہ ستم کی سیاہ رات چلے

مونوگراف کا اگلا حصہ ساجد رشید کی تصانیف پر مشتمل ہے۔ اس میں مصنف نے ساجد رشید کی اردو ہندی اور مراٹھی کتابوں کا جائزہ خوب سے خوب تر لیا ہے۔ ایک اور باب افسانہ نگاری پر ہے۔ اس میں رحمن عباس نے ساجد رشید کی انسانی شناخت پر بھرپور بحث کی ہے۔ رحمن عباس نے اس باب میں ساجد رشید کے پورے افسانوں کا اختصاریت کے ساتھ تجزیہ کیا ہے۔ اس باب کو مرکزیت حاصل ہے۔ ’انتخاب‘ میں ساجد رشید کے مشہور افسانے دیئے گئے ہیں کتابیات میں

مصنف نے جن کتابوں سے استفادہ کیا ہے اس کی فہرست ہے۔

ساجد رشید پر رحمٰن عباس کا یہ ایک موضوعی مقالہ ان کے حیات اور ادبی سفر پر مختصر ہوتے ہوئے بھی ہزاروں صفحات کا لطف دے جاتا ہے۔ مصنف مونوگراف نے اس کو اپنے طرز بیان اور ذوق جمیل سے معیاری بنایا ہے۔ رحمٰن عباس معیاری ادب کی تخلیق نئے عہد کے مطالبات کے تناظر میں کرتے ہیں۔ مونوگراف میں مصنف نے سہل طرز سے زبان و بیان کا ایک مزاج و مذاق بنایا ہے۔ ساجد رشید پر رحمٰن عباس کی محنت مشکور ہوئی ہے۔ حیات کا باب ساجد رشید کے زندگی کے کئی پہلوؤں سے تشنہ ہے۔ تشنگی ہی تحریر کا حسن ہوتا ہے۔ رحمٰن عباس نے اپنی قلم فرسائی سے مونوگراف کو لازوال بنا دیا ہے۔ ایک وسعت انگیزی پیدا کی ہے۔ اس کو عصری مزاج سے ہم آہنگ کیا ہے۔ اس میں رحمٰن عباس کامیاب ہیں۔ ●●

## بیگ احساس : چشم تہذیب کی نابصیری کا افسانہ نگار

پروفیسر بیگ احساس، مشہور افسانہ نگار ہیں انھوں نے اپنے افسانے میں تہذیب کو کلیدی کردار عطا کیا ہے۔ یہ تہذیبی مخاطبہ دکن دیس کی خاک سے اٹھ ہوا ہے۔ سوال کیا جاسکتا ہے کہ بیگ احساس نے ارض دکن کی تہذیب کو ہی فسانہ کا میڈیم کیوں بنایا؟ اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ حیدر آباد دکن بیگ احساس کی جنم بھومی اور کرم بھومی ہی نہیں بلکہ فکشن خیز خطہ بھی ہے۔ ملک دکن کی معاشرت، روایت اور تہذیب افسانہ نگار کو عزیز ہے۔ کیوں کہ افسانہ تہذیب سے ہی پیدا ہوتا ہے اور بلند ترین مقاصد کی نشاندہی کرتا ہے۔ عہدہ موجود نو آبادیاتی تہذیب کے حصار میں ہے۔ بیگ احساس کا یہ احساس دیکھئے:

”تہذیب ان کا پناہ دشاہ تھ۔ جن کو اعلیٰ حضرت، حضور، فاتح دوراں،  
نوشیروان زماں، امیر المومنین، خلیفۃ المسلمین، حکیم سیاست، سلطان  
العلوم، سلطان ابن سلطان، خاقان ابن خاقان کے القاب سے بلاتے  
اس پر جان چھڑکتے۔ ان کی اپنی جامعہ، اپنی ریل، پنا سکھ، پنا پیہ، اپنی  
ٹیکٹریاں، لوہے، کوپے اور سونے کی کانیں تھیں۔ سمیٹ کی پختہ سڑکیں  
، خوبصورت عمارتیں تھیں۔ دور دور سے تاجر یہاں آکر آباد ہو گئے تھے اہل  
علم کی قدر افزائی ہوتی تھی۔ ملازمتوں کے حصول کے لیے لوگ آتے تو  
یہیں کے ہو کر رہ جاتے۔ اس شہر کا سینہ بے حد فراخ تھا۔“

(افسانہ: درد کے خیمے، بیگ احساس)

افسانہ کا خمیر واقعات سے تیار ہوتا ہے اور کرداروں سے ہی واقعات کی تشکیل ہوتی ہے۔ بیک احساس کے افسانے میں بھی واقعات خاکِ دکن کے تہذیبی وراثت کی صورت میں نمایاں ہیں۔ دکن کی مٹی افسانہ نگار کے قلب و ذہن کی ساخت متعین کرتی ہے۔ تہذیب رخصت پذیر ہو چکی ہے۔ نام نہاد مغربی تہذیب نے مشرقی تہذیب کو بے طرح متاثر کیا ہے:

”پولیس ایکشن نے ساری بساط الٹ دی، دکن میں مسلمانوں کے چھ صدیوں کے اقتدار کا خاتمہ ہو گیا لاکھوں مسلمان مارے گئے۔ سینکڑوں خواتین نے خودکشی کر لی۔ کسی کی کچھ سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ کیا ہوگا۔ اونچے درجے کے سرکاری ملازم علاحدہ کر دیے گئے یا ان کے عہدوں کو تنزیل دے دی گئی۔ جاگیرداری نظام ختم ہو گیا۔ ان اقدامات سے تنگ آ کر کئی ملازمین نے قبل از وقت وظیفہ لے لیا۔“

(افسانہ : رنگ کا سایہ ..... بیک احساس)

افسانہ تہذیب کے ارتقا میں ایک ایسا حوالہ ہے جو معاشرے میں روحانی ہم آہنگی پیدا کرتا ہے۔ بیک احساس کا افسانہ ”نمی دانم کہ“ حیدرآباد دکن کی صوفیانہ روایت کا مرتع ہے۔ اس افسانے میں افسانہ نگار نے اپنے جنم استھان کی تہذیب اور معاشرت کو روحانیت سے اُجاگر کیا ہے۔ افسانہ نمی دانم کہ، دارفانی کا درس دیتا ہے کہ یہ دنیا تو سرائے فانی ہے۔ انسان اگر فقیر یا مسکین رہے اس کی زندگی کامیاب ہے وہ کے ذریعے افسانہ نگار نے روشن ضمیری کی تعلیم دی ہے کہ وہ کار و عمرہ عشق و عرفان کی عظمت بن جاتا ہے اور تصوف کی منزلیں طے کرتا رہتا ہے کیوں کہ معرفت ربانی کی کرنیں اس میں موجزن ہو جاتی ہیں۔ افسانہ نمی دانم کہ میں تہذیبی خوشبو ہے مشترکہ تہذیب و اقدار کے تہذیبی مکالمے کو افسانہ نگار نے خوب تر انداز میں پیش کیا ہے:

”شہر کے اس علاقے میں آنے سے گریز کرتا تھا۔ کافی بھیڑ ہوتی تھی۔

اکثر ٹریفک جام ہو جاتا، سواریاں رینگنے لگتیں۔ شہر کا مرکزی ریوے

اسٹیشن بھی اسی علاقے میں تھا۔ اسٹیشن پر تو ’حیدر آباد‘ کے بورڈ لگے تھے۔  
 لیکن وہ ”نام پٹی“ کہلاتا تھا۔ اکثر باہر سے آنے والے کنفیوز ہو جاتے۔  
 ایک بار ابا کے دوست نے تمسخرانہ انداز میں پوچھا یہ کیا نام ہوا ”نام پٹی“  
 !! ”یہ نام ہماری بی جی تہذیب کی علامت ہے، ابا نے سنجیدگی  
 سے ایک ایک لفظ پر زور دے کر کہا تھا۔ ”عبداللہ قطب شاہ کے دیوان  
 سلطنت رضاعلی کا خطاب ”نیک نام خان“ تھا۔ یہ علاقہ ان کی جاگیر تھا۔  
 عوام نے ان کے خطاب سے ’نام‘ لیا اور تملگو کا لفظ پٹی جوڑ دیا۔ نام پٹی !!  
 شہر میں ایسے کئی محلے ہیں۔ تاریخی شہروں کا اپنا ایک الگ کردار ہوتا ہے۔“

پروفیسر بیگ احساس کے افسانے انسانی رشتوں کی کہانیاں، انسانی قدروں کی پاسداری اور باہمی  
 رفقتوں اور رقابتوں کا تہذیبی اظہار یہ ہیں۔ جس میں ماضی کا آئندہ سانس بیتا ہوا محسوس ہوتا ہے

”سورج غروب ہو رہا تھا آسمان لال انگارہ ہو گیا تھا۔ اس کی سرخی کے  
 سامنے درخت کی ٹہنیاں اور پتیاں سیاہ لگ رہی تھیں جسے وہ سایہ ہوں۔ وہ  
 پل سے آگے بڑھ گئے۔ ”میری بات سنو دیکھو دنیا کتنی بد گئی ہے۔  
 ایک سرکل پور ہو رہا ہے۔ انسان ماقبل تہذیب جانوروں کی طرح رہتا تھا۔  
 ذاتی ملکیت کا کوئی تصور نہ تھا۔ پھر ذاتی ملکیت کا تصور ابھرا۔ خاندان بنا  
 قبیلہ بنا۔ رشتے ناٹے بنے۔ وہ اپنے خاندان میں خوش رہنے لگا۔ پھر یہ  
 خاندان بوجھ ہو گیا۔ سنگل فیملی کا تصور، بھرا، پھر وہ بھی سہارا نہ سکا۔ کنٹرکٹ  
 میریج ہونے لگی۔ لیکن اب میریج بھی نہیں۔ عورت اور مرد جب جی چاہتا  
 ہے جنسی تقاضے پورے کر لیتے ہیں۔“ (افسانہ سنگ گراں، بیگ احساس)

بیگ احساس نے خاک و کن کے پوپس اسٹیشن سرنے کو عصری زبان دی ہے۔ اہل دکن کے لیے  
 یہ سرنہ یاد ماضی عذاب ہے سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ افسانہ نگار کی سائیکی میں یہ واقعہ محفوظ ہے۔

اس واقعہ کے ذہنی گہرائیاں بیگ احساس کے افسانوں میں اوراقِ ماضی کی روشن مثالیں ہیں۔

”پولیس ایکشن نے مسلمانوں کو حواسِ باختہ کر دیا تھا۔ مذہب کے نام پر ملک کی تقسیم سے پوری قوم سنبھلی بھی نہ تھی کہ زبان کی بنیاد پر ریاستوں کی نئی حد بندیاں کی گئیں۔ ریاست کے تین ٹکڑے کر دیے گئے۔ برسوں گزر جانے کے بعد بھی دوسری ریاستوں سے جڑے یہ ٹکڑے ان کا حصہ نہ بن سکے۔ اپنی مستحکم تہذیب کی بنیاد پر ریاست کے یہ حصے ٹاٹ میں مٹل کے پیوند لگتے تھے۔ مذہب کے نام پر تقسیم کو عوام نے قبول نہیں کیا تو زبان کے نام پر ریاستوں کی نئی حد بندیوں کو بھی ایک ہی زبان بولنے والوں نے قبول نہیں کیا۔ دو مختلف کلچر!! جس شہر کی تاریخ نہیں ہوتی اس کی تہذیب بھی نہیں ہوتی۔ نئے آنے والوں کی کوئی تاریخ تھی نہ تہذیب ایک مستحکم حکومت کا دار الخلافہ سیاسی جبر کی وجہ سے ان کے ہاتھوں میں آگیا۔ وہ پاگلوں کی طرح خالی زمینوں پر آباد ہو گئے۔“ (افسانہ: دھم، بیگ احساس)

بیگ احساس کے افسانوں میں دکنی تہذیب، دکنی حسیت، دکنی خاک سے تہہ دار بیانیہ کی صورت تہذیبی تخلیق بن گئی ہے۔ عہدِ موجود میں تہذیبِ افسانہ پارین ہے۔ لیکن بیگ احساس نے افسانوں میں باکمال بیانیہ سے مٹی تہذیب کے آثار سے ارفع ترین شکل عطا کی ہے۔ ان کے افسانوں میں زندگی کے آداب و اطوار، برادری رشتے اور اجتماعی معاشرت عصری بیان کا عمدہ روپ ہیں۔

افسانہ نگار نے افسانوی انداز اس طرح اختراع کیا ہے کہ تہذیبی زندگی کی سالمیت کی تازہ کاری بین السطور میں محسوس ہونے لگتی ہے۔ افسانہ نویس نے تخلیقی، جمالیاتی وجدان سے تہذیب کی تخمیر و تعمیر کی آئینہ سامانی کی ہے۔ بیگ احساس دراصل چشمِ تہذیب کی نابصیری کے افسانہ نگار ہیں۔ ان کی بصارت و بصیرت نفسیاتی حقیقت خیزی سے فکری چشمے کی شکل میں بہہ رہی ہے۔ جس کو عصری مزاج میں کمال حاصل ہے۔ ●●

## کہانی کا بازی گر : نور الحسنین

نور الحسنین اردو افسانے کا وہ نام ہے جن کی افسانوی تخلیق سے شعبہ افسانہ منور ہوا۔ لفظوں کے شہر اور نگ آبادوں کے نور الحسنین کے افسانے اجمتا اور ایلورہ کے شاہ کار کی طرح فن کے دوام ابد کا تصور قائم کرتے ہیں۔ اسی سے ان کی زندگی ایک افسانہ ہے اور افسانہ ان کی زندگی۔ گویا افسانے کا بار امانت انھوں نے اپنے سر پر لیا ہے۔ افسانہ، ناول، خاکے، ڈرامے، فیچر اور ادب اطفال کے لیے افسانے، نور الحسنین کی ادبی زندگی کا وہ اہم ہے جس میں تنوع ہے۔ نور الحسنین کا افسانہ ”بازی گر“ ایک تمثیلی انداز میں لکھا ہوا افسانہ ہے جس افسانے کا پس منظر سیاسی اور معاشرتی ہے۔ اس افسانے میں اللہ رکھا اور رام اوتار چوسر کے وہ مہرے ہیں جو افسانہ نگار کی مرضی پر نہیں بلکہ خدا بخش اور بھگوان داس کی مرضی سے کبھی سیڑھی پا کر اوپر چڑھتے ہیں اور کبھی سانپ کے منہ میں داخل ہو کر نیچے گرتے ہیں۔

”میں خدا بخش کا مہرہ ہوں اس لیے میرا نام اللہ رکھا ہے اور میرا یہ ساتھی بھگوان داس کا محض اسی وجہ سے اس کا نام رام اوتار ہے۔ ہم دونوں میں بڑی دوستی ہے۔ ہونا بھی چاہئے آخر ہم دونوں اس گول مرتبان میں ایک ساتھ ہی تو رہتے ہیں لیکن مجبوراً ہم دونوں کو ایک دوسرے کے مقابل بننا پڑتا ہے یہی بھگوان داس اور خدا بخش کی مرضی ہے۔“

(نور الحسنین۔ بازی گر۔ سمیتے دائرے۔ ص 11)

افسانہ بازی گر کے بازی گروں نے مذہبی لبادے پہن رکھے ہیں۔ سماج اور مذہبی رسم

و رواج جو صدیوں سے چلے آرہے ہیں اس سے انحراف کرنا مشکل کام ہے۔ آج ہر طرف سماجی اور مذہبی انتشار عام ہوتا جا رہا ہے۔ دراصل نور الحسنین کا یہ افسانہ آج کے ماحول کا افسانہ ہے۔ یہ افسانہ پڑھتے وقت پریم چند کا افسانہ ”شترنج کی بازی“ یاد آ جاتا ہے بہر حال افسانہ بازی گر نور الحسنین کی افسانوی پہچان کی ایک اہم کڑی ہے۔

افسانہ ”مٹی“ میں نور الحسنین نے ایک ٹریفک پولیس مین کی داستان بیان کی ہے۔ ٹریفک پولیس مین ایمان دار ہوتا ہے۔ بیوی کی طبیعت خراب ہونے کی وجہ سے وہ اس کے علاج کے لیے روپیہ جمع نہیں کر سکتا۔ جس کے باعث وہ ہر روز چوراہے پر انتظار کرتا ہے کہ جب ایکسیڈنٹ ہوگا تو اس کو اعانت ملے گی۔ اس افسانے میں اس ٹریفک پولیس کا بچہ بھی ہے۔ جو ”مٹی“ کھانے کا عادی ہے۔ یہاں پر اس بچے کو علامت کے طو پر پیش کیا گیا ہے۔ ٹریفک پولیس مین اس افسانے کی دوسری علامت ہے۔ آخر میں ٹریفک پولیس مین اپنی بیوی کی فکر میں ہی رہتا ہے۔ چوراہے پر کھڑا ہوا پھر کسی ایکسیڈنٹ کا انتظار کرتا ہے مگر وہ خود ایکسیڈنٹ کا شکار ہو جاتا ہے اس افسانے سے اخیر پر اگراف ملاحظہ کیجئے:

”اس کی سمجھ میں کچھ نہیں آرہا تھا کہ آخر وہ کیا کرے؟ وہ بنا سوچے سمجھے گھڑی گھڑی سیٹیاں بجانے لگا۔ لیکن اسے محسوس ہونے لگا جیسے اس کی سیٹی سے بھی صفیہ کی کھانسی کی آواز نکل رہی ہے اس نے گھبرا کر سیٹی دور پھینک دی ورا دھرا دھردیکھنے لگا۔ اچانک اس کی نظر دور سے آتے ہوئے گنپت پر پڑی جو اسے ریلیو کرنے آرہا تھا اور اس کے پیچھے دو ایک ٹرک زور سے آرہا تھا اس نے بڑی بے بسی کے عالم میں اس منظر کو دیکھا اس کی سمجھ میں کچھ نہیں آرہا تھا۔ بس اس کے دماغ میں صفیہ کی کھانسی کا شور تھا کیا آج صفیہ یونہی کھانتے کھانتے مر جائے گی؟ اور میں ایسے ہی خالی ہاتھ گھرواپس جاؤں گا؟ اس کی آنکھیں غیر ارادی طور پر آسمان کی طرف



انھیں اور پھر ان سے آنسوؤں کا ایک سیلاب اُبل پڑا۔ ٹرک پوری رفتار سے اس کی طرف آرہا تھا۔ وہ ہڈیانی کیفیت میں صفیہ، صفیہ چلانے لگا اور جوں ہی ٹرک اس کے قریب آیا اس نے اس کے سامنے چھلانگ لگا دی سڑک پر خون ہی خون پھیل گیا۔

ٹھیک اسی وقت اس کا ساتھی کانسٹیبل وہاں پہنچا، اس نے اطمینان سے سائیکل ایک طرف کھڑی کی اور ٹرک ڈرائیور سے بولا کوئی فکر کی بات نہیں میں ہوں یہاں تم.... تم“

اور پھر کچھ ہی دیر میں وہ ٹرک تیزی سے چلا جا رہا تھا اور گپت کھڑا خوشی خوشی نوٹیں گن رہا تھا۔“

(نورالحسین مٹنی، (سمیٹے دائرے) ص 45، 46)

افسانہ ”ایک زندہ کہانی“ میں نورالحسین نے ایک ادیب کے کرب کو پیش کیا ہے ادیب کا کرب کیا ہوتا ہے وہ اپنے فن کی تخلیق کس طرح کرتا ہے۔ یہ افسانہ کسی حد تک مصنف کا تعارف نامہ ہی ہے۔ اس افسانہ سے یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے:

”میں نے ادب کے ساتھ ایک لمبی عمر تک نباہ کیا ہے۔ کیسے کیسے تجربے کیے ہیں۔ زبان کی سطح پر، اسلوب اور تکنیک کی سطح پر، کرداروں کی سطح پر، وہ میں ہی تو ہوں، جس نے کہانی کو روایت سے نکال کر جدیدیت کے مزاج سے آشنا کیا۔ لفظوں کی مصنوعی سطح قائم کی علامت، تمثیل، استعاروں کے دروازے کھولے اپنی راتوں کی نیندوں کو حرام کیا۔ فرحت بخش لمحات کا گلا گھونٹا۔ فن کے اعتبار کو حاصل کرنے کی خاطر اپنے اور بیگانوں کے اعتبار سے ہاتھ دھویا۔“

(نورالحسین۔ ایک زندہ کہانی۔ گڑھی میں اترتی شام۔ ص 16)

”ایک زندہ کہانی“ اپنی نوعیت و طرز کا انوکھا افسانہ ہے۔ اس قسم کے افسانے کم لکھے گئے ہیں۔ اس میں افسانہ نگار نے نئی نسل کی طرف بھی روشنی ڈالتے ہوئے انہیں محنت اور ریاضت کا مشورہ دیا ہے۔ انھوں نے یہ بتایا ہے کہ نئے فن کاروں کو بڑا فن کار سمجھنے کی بھول نہیں کرنی چاہئے۔ بقول نور الحسنین:

”نئی نسل، بہل پسند، ناقدین کے طے کردہ راستوں پر سفر کر کے اپنے آپ کو بڑا فن کار سمجھنے لگی ہے۔“

(نور الحسنین۔ ایک زندہ کہانی۔ گڑھی میں اترتی شام۔ ص 17)

”گڑھی میں اترتی شام“ اقلیتی طبقہ کا رزمیہ ہے۔ تہذیبی اور تاریخی اعتبار سے یہ ایک اچھا افسانہ ہے۔ کیونکہ اس افسانے کی جڑیں اور بنیاد ہماری تہذیب و ثقافت کی عکاس ہیں۔ افسانہ نگار نے اس افسانے کو گڑھی کے پس منظر میں ہی قلم بند کیا ہے۔ گڑھی میں اترتی شام کی فاطمہ خالہ کی گٹھڑی، بندوق چھن جانا وغیرہ علامتیں ہیں۔ مسلم طبقے نے اس ملک پر ایک عرصے تک حکمرانی کی تھی۔ مختلف علامتوں کے ذریعہ نور الحسنین نے یہ کامیاب کوشش کی کہ اپنے تاریخی ورثے کو افسانے میں ڈھال دیا۔ اس افسانے سے یہ اقتباس دیکھئے:

”بڑھیا نے برا سامنہ بنایا اور گٹھڑی کو اپنی گود میں اٹھالیا۔ ریمو کے دہانے میں شرارت جاگی اور اس نے بڑھیا کی گٹھڑی کو چھیننا چاہا، دونوں میں چھینا جھپٹی شروع ہو گئی۔ بڑھیا نے اسے ڈانٹ بھی رہی تھی اور التجا بھی کر رہی تھی کہ اسے چھوڑ دے۔ یہ کھل جائے گی تو سب کچھ بکھر جائے گا۔ لیکن وہ اسی طرح ستاتا رہا۔ یہاں تک کہ اس میں سے ایک کا تو س نیچے گر پڑا۔“

(نور الحسنین۔ گڑھی میں اترتی شام۔ ص 46)

”شہر خموشاں کا نقیب“ دراصل یہ گورکن کے حالات زندگی کو پیش کرتا ہے۔ گورکن کس

طرح قبر کھودتا ہے اور کس طرح سے قبر کے اندر خود اترتا ہے اور میت کو کس طرح سے قبر میں سلا دیتا ہے۔ گورکن ہر روز شراب پیتا ہے۔ یہ دنیا تو سرائے فانی ہے ہم سب کا مقدر موت ہے اور یہ برحق ہے اس فسانے سے عبرت کا پہلو بھی نکلتا ہے کہ موت کو ہر دم یاد رکھنا چاہیے۔ ”کھڑکی سے آنے والا جھونکا“ میں نور الحسنین نے اپنے زمانے کے حالات کو پیش کیا ہے اس میں انہوں نے یہ بتانے کی سعی کی ہے کہ جب لڑکیاں جوان ہو جاتی ہیں تو باپ ماں کو ان کی فکریں دامن گیر ہو جاتی ہے۔ اس افسانے میں ابہام کے باوجود دلچسپی اور اشتیاق آخر تک برقرار رہتا ہے۔

نور الحسنین کا افسانہ ”افق پر گرفت“ نئی اور پرانی نسلوں کا امین ہے۔ اس افسانے میں باپ اور بیٹے کے سوچنے کا فرق واضح کیا گیا ہے۔ ابتداء میں بچہ جب معصوم ہوتا ہے تو وہ ہر بات مانتا ہے یعنی کہ اس کے بڑے لوگ جو کام کرتے ہیں وہ بھی وہی کرنا پسند کرتا ہے مگر دھیرے دھیرے اس کی سوچ اور فکر کی تبدیلیاں واضح ہونی شروع ہوتی ہیں۔ گویا ماضی اور حال کی کشمکش اس افسانے میں ظاہر ہوتی ہے۔ قدریں جب بدلنی شروع ہوتی ہیں اس کے اثرات فوراً انسانی زندگی پر مرتب ہوتے ہیں۔ ایسی ہی ایک داستان افسانہ نگار نے اس میں پیش کی ہے۔ ملاحظہ کیجئے اس افسانے سے یہ پیرا گراف

”ابتداء میں ہم میں کوئی تفریق نہ تھی۔ کیونکہ میں ہمیشہ ان کی انگلی پکڑے ساتھ ساتھ چلتا یا پھر ان کے پیچھے پیچھے قدم اٹھاتا تھا۔ لیکن گزشتہ کچھ برسوں سے ہم دونوں میں شدید اختلافات پیدا ہو گئے تھے۔ میں جو بھی منصوبہ بناتا ہوں وہ رد کر دیتے ہیں۔ اور وہ جو بھی راہ دکھاتے ہیں، میں اس پر چلنے سے انکار کر دیتا ہوں جس کے نتیجے میں بحث و تکرار شروع ہو جاتی ہے۔ دراصل میرے باپو آج بھی چاہتے ہیں کہ میں روایت کی ذوری تھمے ان کی پیروی کروں۔ لیکن میں تیز چمکتی ہوئی دھوپ کو اپنی آنکھوں میں بھرنا چاہتا ہوں۔ اور اس معدوم دھندلے افق کی طرف قدم

اٹھانا چاہتا ہوں جو کبھی خواب صورت اور کبھی خواہش بن کر میرے دل و دماغ میں جھگمگاتا رہتا ہے وہ چاہتے ہیں کہ میں افق کو گرفت کرنے کا خیال چھوڑ دوں۔ کیوں کہ ان کے نزدیک وہ تو ایک سراب ہے چند ہیائی آنکھوں سے اٹھنے والے قدم اندھیرے میں چلنے کے مترادف ہوتے ہیں اور اندھیرا راستہ گم کرتا ہے۔“

(نور الحسنین۔ افق پر گرفت۔ گڑھی میں ترقی شام، اورنگ آباد 1999 ص 38)

نور الحسنین کا افسانہ ”سورج سوانیزے پر“ مخصوص تقلیدی اور معکوسی تکنیک کی عمدہ مثال ہے۔ اس میں مکالموں کی فضا روشن ہے۔ تخیل سازی کی کامیاب حد تک کوشش کی گئی ہے۔ نور الحسنین کے اکثر افسانے معکوسی تکنیک ہی کا حوالہ ہیں۔ ”سورج سوانیزے پر“ کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے:

”آج بھی اس کے ساتھ وہی ہوا وہ جو نہی شہر کے حدود میں داخل ہوا۔ شہر پناہ کا دروازہ بند ہو گیا۔ اسے عجیب سی جھلاہٹ ہونے لگی اور امیر شہر پر غصہ بھی آنے لگا۔ جس نے خواہ مخواہ یہ حکم صادر کر رکھا تھا کہ عشاء کی اذان کے ساتھ ہی شہر پناہ کے تمام دروازے بند کر دیئے جائیں۔ وہ کچھ دیر تک یونہی گھوڑے کی پیٹھ پر بیٹھا رہا۔ اور سوچتا رہا جس شہر پناہ کے دروازے رات کی آہٹ کے ساتھ ہی فریادیوں پر بند ہو جائیں وہ امیر عادل کیسے ہو سکتا ہے؟ میرے محسن کو ضرور غلط فہمی ہوئی ہے۔ ورنہ وہ مجھے اس طرح امیدوں کے سراپوں کے حوالے نہ کرتا، اس نے پیٹ کر دیکھا، صحرائے بگولے اٹھنے لگے تھے۔ اس کے لبوں سے ایک سرد آہ نکلی پھر زمین میں پھنسے ہوئے ہیروں میں جنبش ہوئی اور گھوڑا مشینی انداز میں پلٹ گیا اس نے لگام کو ڈھیلا چھوڑ دیا۔ اور اپنے آپ کو گھوڑے کے

حوالے کر دیا۔ وہ آہستہ آہستہ مانوس راستے پر قدم اٹھانے لگا۔

(نور الحسنین، سورج سوانیزے پر، گھڑی میں اترتی شام، ورنگ آباد 1999 ص 102)

”تغلیب“ نور الحسنین کا طریقت اور روحانیت پر مبنی افسانہ ہے۔ نور الحسنین کے کئی

افسانوں میں روحانیت کا مکالمہ جاری ہے۔ تغلیب کے کردار برہان الدین اور زین الدین سچے روحانی جذبے کے امین ہیں۔ افسانہ نگار نے یہاں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ عشق حقیقی اور عشق مجازی کیا ہوتا ہے اور روحانی کمالات تک پہنچنے کے راستے کی نشان دہی کی ہے اس افسانے کے مرکزی کردار تصوف اور ویدانت سے جنم لیتے ہیں۔ ان کرداروں میں ہمارے ملک کی تہذیب جھلکتی ہے۔ افسانہ نگار نے عمدہ مکالموں سے خوبصورت کردار پیش کیے ہیں۔ ملاحظہ کریں اس

افسانے کا اختتامی اقتباس

”اور پھر چلمن برابر ہو گئی۔ لیکن وہ چہر ان کے دل و دماغ پر ایسا منقش ہوا کہ پھر مٹائے نہ مٹا۔ لیکن اسے سے پہلے کہ وہ حجاب کے پردوں سے باہر نکلتے ان کے والد کی روح قفس عنصری سے باہر نکل گئی اور سجادگی کا تاج ان کے سر پر سجادیا گیا۔ ایک ہی اڑان میں انہوں نے معارف کی ساری منزلیں طے کر لیں۔ اور دو آنکھیں چلمن کے پیچھے ہمیشہ کے لیے خاموش تماشا کی بن گئیں۔ عشق حقیقی کا معلم عشق مجازی کے سارے ہی دروازے بند کر چکا تھا۔ اور تجرد کی زندگی اس کا مقدر قرار پائی تھی۔

رین الدین شیخ کے سینے سے علاحدہ ہوا تو اس کی دنیا بدل چکی تھی اس نے آہستہ سے کہا ”مرید اپنے شیخ کے مقدر سے مختلف نہیں ہو سکتا۔ جو راحت شیخ کا نصیب نہیں۔ وہ راحت مرید کی منزل کیسے بن سکتی ہے؟ یا شیخ دعا فرمائے کہ میں اپنے نفس پر قابو پاسکوں !

شیخ نے مسکرا کر اپنے مرید کی طرف دیکھا اور اس سے پہلے کہ وہ دامن پکڑ

تا، شیخ حجرے سے باہر نکل چکے تھے اور انکے قدم تیزی سے بوج قبیلے کی طرف اٹھ رہے تھے اور زین الدین کے کانوں سے آوازیں ٹکرار ہی تھیں بابا زین مرشد اور باپ میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ اور باپ اپنی اولاد کو آزمائش کے حوالے نہیں کر سکتا ہاں وہ اس کی منزل آسان ضرور کر سکتا ہے۔“

(نور الحسنین۔ تقلیب، گڑھی میں اترتی شام، اورنگ آباد 1999 ص 74)

نور الحسنین کی افسانوی زبان و بیان میں بلا کی روانی ہے۔ زبان پران کے یہاں مقامی (اورنگ آباد کے) اثرات بھی ملتے ہیں۔ ان کے افسانوں کا انداز تمثیلی اور استعاروں کے گرد بھی گھومتا ہے۔ افسانہ نگار کو تخلیقی نثر لکھنے پر قدرت حاصل ہے وہ مشکل زبان کا استعمال نہیں کرتے ہیں۔ ان کے اظہار بیان میں کھر دراپن نہیں ہے بلکہ وہ پوری افسانوی نثر کو زبان و بیان کی سطح پر تکنیک، موضوع کو اس طرح ضم کر دیتے ہیں کہ وہ خوبصورت تخلیق بن جاتی ہے۔ نور الحسنین کے افسانوں کے جملوں کی ساخت مضبوط ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ افسانہ نگار کی فن پر گرفت مضبوط ہے۔ الفاظ کا چننا کس طرح سے کیا جاتا ہے اور کس طرح سے انداز بیاں میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ اس فن سے نور الحسنین اچھی طرح سے واقفیت رکھتے ہیں۔ اسی لیے ان کی افسانوی زبان حقیقت سے قریب ہے۔

ملاحظہ کیجئے ان کے افسانے ”سرد کمرے میں آتش دان“ سے یہ اقتباس

”گزشتہ رات سے اس کی عجیب کیفیت تھی جیسے کسی نے ایک دم غبارے کی ساری ہوا خارج کر دی ہو اور اس کا وجود بے معنی ہو کر رہ گیا ہو۔ وہ جس قدر سوچتا بات اتنی ہی الجھتی جاتی تھی۔ اس نے اپنے آپ سے سوال کیا۔ کیا میں اس راز کو کسی ہم درد کے سامنے اگل دوں۔۔۔؟ لیکن اس طرح تو اس راز کے افشا ہونے کا ڈر بھی ہے؟ اور اگر ایسا ہو گیا تو؟ نہیں نہیں اسے بے حد محتاط رہ کر ہی کوئی فیصلہ کرنا چاہئے ورنہ اس کی

معمولی سی غلطی بھی اس کے امیج کا ستیاناس کر کے رکھ دے گی وہ سوچتا رہا اور راست طے کرتا رہا، یہاں تک کہ وہ اپنے آفس کو پہنچ گیا مین گیٹ پر کھڑے ہوئے چوکیدار نے اسے سلامی دی۔ پھر چندر بابو، رکنی شاہ، نیر احمد، بشیر علی اور مس مارٹھا نے کھڑے ہو کر اس کا استقبال کیا لیکن اس نے کسی کہ چہرے کی طرف نگاہ نہیں کی بلکہ چپ چاپ قدم بڑھاتا رہا۔ اور اپنے چہرے کی طرف گھوم گیا۔ چہرے میں داخل ہوتے ہی اسے اطمینان سا محسوس ہوا جیسے وہ اب بالکل محفوظ ہے اس نے اپنے ٹیبل پر نظریں کیں تمام فائلیں جوں کی توں موجود تھیں سے بے حد مسرت ہوئی اس نے کمرے کا جائزہ لیا۔ ہر چیز معمول کے مطابق درست تھی وہ اپنی کرسی پر بیٹھ گیا اور سوچنے لگا کہ اسے کیا کرنا چاہئے۔

(نور الحسنین۔ سرد کمرے میں آتش دان، گڑھی میں اترتی شام، اورنگ آباد 1999 ص 147)

رنگوں کے اسیر، راست گو، کالے ہاتھ، پچھلے پہر کی خوشبو وغیرہ میں بھی نور الحسنین کے اچھے افسانے ہیں۔ نور الحسنین افسانوں میں اسلامی اقدار اور اسلامی تہذیب اور اس کے آثار کی بڑی ہار کی اور نزاکت کے ساتھ نمائندگی کرتے ہیں۔ نور الحسنین کے افسانوں میں علامت آمیزی کے پہلو بہ پہلو بیان بھی ملتا ہے۔ نور الحسنین کا عہد موجود کے اردو افسانے کے لیے قلمی سنگھرش جاری ہے۔ کیوں نا ہوا ان کے افسانے میں زندگی ہے، زندگی کے نئے مناظر ہیں، عصری زندگی کی متحرک تصویریں ہیں اسی لیے نور الحسنین کا افسانہ، آباد بستیوں کا زندہ افسانہ ہے۔ ●●

(بہ شکر یہ روزنامہ منصف، حیدرآباد، دکن 13 مئی 2001ء)

## عارف خورشید: کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

کبھی جو فن کی ہمارے کہیں نمائش ہو  
ادب کے چاہنے والوں میں گر کسی کو یہاں  
ہمارے بارے میں کچھ جاننے کی خواہش ہو  
تو ایک بات ہماری طرف سے کہہ دینا  
دیار فن کی لہو تھوکتی فضاؤں میں  
کراہتی ہوئی فالج زدہ ہواؤں میں  
کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

حضرت قمر اقبال کی یہ نظم بلاشبہ صحت مند اور عمر عزیز کا ایک بڑا حصہ ادب کو دینے والے  
فنکاروں کے لیے خراج تحسین بھی ہے اور خراج عقیدت بھی۔ اردو شعر و ادب کی ایک ایسی ہی  
منفرد شخصیت عارف خورشید کی ہے۔ انھوں نے اپنی ادبی زندگی میں صحت مند ادب ہی تخلیق و تحریر  
کیا ہے۔ وہ صحیح معنوں میں عارف ادب ہیں اور اپنے لکھے سے ادب کو خورشید کی طرح منور کیا  
ہے۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

عارف خورشید ایک کھلے ذہن کے افسانہ نگار ہیں۔ ان کے افسانوں میں سماجی سچ  
غالب ہے۔ سماج میں ہونے والی چھوٹی چھوٹی برائیاں ان کے افسانے میں نظر آتی ہیں۔ وہ سماج  
میں ہونے والے جرائم کا آنکھوں دیکھ حال پیش کرتے ہیں۔ ان کا افسانہ ”پچان“ انسانی فکر و نظر



کی کئی راہیں وا کر دیتا ہے۔ اس افسانے میں انسان کی سرشت و فطرت کو موضوع بنایا گیا ہے۔ اس افسانے کا اسلوب بھی بڑا تخلیقی اور معانی سے معمور ہے۔ ”پہچان“ میں افسانہ نگار نے ازل سے ابد تک کی زندگی پیش کر دی ہے۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

افسانہ ”ریگستان میں بارش“ میں خود کلامی (Monologue) کی تکنیک پائی جاتی ہے۔ اس افسانے میں خیالات کا ایک سلسلہ ہے۔ یہ سلسلہ اس وقت ٹوٹ جاتا ہے جب سگریٹ ختم ہو جاتی ہے۔ اس افسانے کے ہیرو کے سر پر لڑکی سوار ہے وہ اس سے دوبارہ ملنے اور پھر شادی کرنے کا ارادہ بھی رکھتا ہے۔ ہیرو کی اسی نفسیاتی اور ذہنی کشمکشوں کے درمیان افسانہ ختم ہو جاتا ہے۔ یہی ادھر اپن اس افسانے کی ایک بڑی خوبی ہے۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

”الساس“ (Alsatia) عارف خورشید کا وہ افسانہ ہے جس میں انھوں نے مذہبی مقدمات میں ہونے والی جنسی بے راہ روی پر کاری ضرب لگائی ہے۔ اس افسانے میں پجاری ہیروئین کا جنسی استحصال کرتا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ہیروئین کے مسائل الگ ہوتے ہیں۔ پجاری سے پیدا ہونے والے بچے کو لے کر ہیروئین مندر جاتی ہے۔ اس وقت کی یہ عبارت ملاحظہ کیجئے جس میں افسانہ نگار نے گہری معنویت پیدا کر دی ہے۔ یہ افسانے کا اختتام بھی ہے:

”آخری سیڑھی پر جب وہ پہنچی تو دنیا سے ل تعلق گین دھین میں

مصروف پجاری پر نظر پڑی۔ پوجا کے لیے آگے بڑھتے ہی نگاہوں کے

تصادم سے چنگاریاں پھوٹ پڑیں جیسے بجلی کی منفی مثبت تار مل گئے ہوں۔

پلٹ کر اس نے بھگوان داس کی طرف دیکھا، جیسے آتش بازی میں اتار

چھٹ رہے ہوں۔ پوجا کے دوران کبھی اس کو پجاری جو ان نظر آتا اور کبھی

اپنا بیٹا بوڑھا“

عارف خورشید کے افسانوں میں اسلامی فکر کے ساتھ ساتھ متصوفانہ لہریں موجزن ہیں۔ ان کے افسانے ”پہچان“، ”سیپ سے موتی“، ”داستان مرکب ہے“ اور ”قافلے والو سچ کہنا“ میں تصوف کے عناصر نمایاں ہیں۔ ”قافلے والو سچ کہنا“ عارف خورشید کا افسانہ آگے بڑھنے کی دعوت دیتا ہے۔ افسانے کی شروعات ہی اس کی اٹھن ہے۔ ایک قافلہ اپنی منزل کی جانب رواں دواں ہے۔ سالار کا رواں گھوڑے پر سوار ہے ایک خستہ حال شخص آ کر اس کے گھوڑے کی لگام پکڑ لیتا ہے اور لگام چھوڑنے کے لیے راضی نہیں ہوتا۔ سالار پوچھتا ہے گویا کہ ”مجھے بھی وہاں جانا ہے۔ مجھے بھی وہاں۔“ مجھے بھی۔ وہ خستہ حال شخص غائب ہو جاتا ہے۔ سالار کو اپنا ماضی یاد آتا ہے کہ ایک فقیر کی بددعا کا انجام اس کا باپ بھگت چکا ہے کہ اس کے بچپن میں ایک سائل اس کے دروازے پر آیا تھا تو اس کے باپ نے اس سائل کو جھڑک دیا تھا، جس کے نتیجہ میں سائل جلال میں آ گیا۔ اس نے اپنی شہادت کی انگلی سورج کی طرف کی اور اس کے گھر کی طرف اشارہ کرتے ہی آگ لگ گئی۔ گھر جل کر خاکستر ہو گیا۔ سونے کے زیورات بھی ختم ہو گئے۔ سالار کا باپ پاگل ہو گیا۔ سالار اپنے اپنوں پر گزر رہے ہوئے سونے کو یاد کرتا ہوا ایک انجانی سی دنیا میں گم ہو جاتا ہے۔ اس کا گم ہونا تمام قافلے کے افراد کے لیے باعث تشویش ہوتا ہے لیکن اس حالت میں بھی سالار اپنے ہوش کھوتا نہیں بلکہ قافلے کے افراد کے سوالات کے جواب برابر دیتا رہتا ہے۔ قافلہ اپنی منزل کی جانب گامزن ہے۔ خستہ حال شخص سے پھر سالار کی ملاقات ہوتی ہے وہ اس کو دیکھ کر بے حد حیران ہو جاتا ہے۔ پانی کی شدت سے مسافروں کو پیاس لگتی ہے۔ سالار بڑبڑانا شروع کرتا ہے:

”سیاہ و سفید کا امتزاج / اپنا اپنا مزاج / اپنی اپنی اوقات / ایڑیاں رگڑ کر

نکل سکتا ہے / زمین کا سینہ چیر کر / اب کہاں وہ آب ہے / کیا آج بچوں کی

نہیں / معصوم ایڑیاں / یا پھر ان کے آباد اجداد کا گنہ / جو بولتا ہا سرچڑھ کر

زندگی بھر / اتر آیا ہے معصوم بچوں کی ایڑیوں پر“

عارف خورشید کا یہی انداز ہے جو یہ کہنے پر مجبور کرتا ہے

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

عارف خورشید کی محولہ بالا نظم کے اقتباس میں افسانہ نگار نے سالار اور اس کے ساتھ گزری واردات کا تذکرہ فلسفیانہ انداز سے کر دیا ہے۔ سالار کا مذکورہ کلام سن کر سب افراد قافلہ اپنی اپنی پیاس بھول جاتے ہیں۔ حضرت حسینؑ کی پیاس یہاں گونج بن جاتی ہے۔ ہر سمت سے ایک ہی ندا آتی ہے کہ ”یاد کرو پیاس حسین کی“ تمام افراد آسمان کی طرف دیکھتے ہیں بارش ہوتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ عجیب منظر ہوتا ہے پانی موسلا دھار برس رہا ہے لیکن ایک بھی قطرہ زمین پر نہیں گر رہا ہے۔ مسافروں نے سالار سے کہا ”ہم پیاس سے ہیں“ اس نے آسمان کی طرف دیکھا اور پانی زمین پر گرنے لگا۔ وہ ایک پتھر پر بیٹھ گیا اور وہیں پر وہ اپنے حقیقی خدا سے جا ملتا ہے۔ اس کی نماز جنازہ پڑھائی گئی اور دفن کیا گیا۔ دوسرا سالار چنا گیا پھر قافلہ شور مچاتا وجد و سرور میں اپنی منزل کی طرف رواں دواں ہوتا ہے۔

افسانہ ”قافلے والو سچ کہتا“ میں قافلہ کا سالار دراصل خوفِ الہی سے رحلت کر جاتا ہے۔ اس کی سائیکی میں ایک خوف جاگزیں ہوتا ہے اور اس کی صورت حال بالکل مجذوب یا صوفی کی ہو جاتی ہے۔ وہ اللہ سے لوگا لیتا ہے اور آخرت کے خوف اور خوفِ الہی سے فوت ہو جاتا ہے۔ نور الحسنین نے اس افسانے پر دو جملے اس طرح سے رقم کیے ہیں۔

”عارف خورشید کا افسانہ ”قافلے والو سچ کہتا“ زندگی کے کارواں کو کبھی نہ

رکنے کا پیغام دیتا ہے۔ اس افسانے کے کرداروں میں سردار اور خود

مجذوب کا کردار بہت ہی پاور فل ہے۔“

افسانہ ”قافلے والو سچ کہتا“ معرفت نفس، خود شناسی اور تازگی دل کا افسانہ ہے۔ مذکورہ

الفاظ تصوف کی منزلیں ہی تو ہیں۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

عارف خورشید کے دیگر افسانوں میں ”قضاے عمری“، ”طوائفِ حرم“، ”کھویا ہوا منظر

”عہدہ ہیں۔ ان کے افسانوں میں عورت مختلف روپ میں جلوہ گر ہوئی ہے۔ وہ حالی کے مصرعے“ اے ماؤ، بہنو بیٹیو! دنیا کی عزت تم سے ہے“ پر کار بند نظر آتے ہیں۔ ہر افسانے میں عورت کو انھوں نے کبھی مظلوم، بے بس اور کم زور اور کبھی اپنے ہی جذباتوں کی ماری ہوئی بتایا ہے۔ عارف خورشید کے افسانوں میں جنس اور عورت کا تذکرہ بہت ملتا ہے۔ ماضی میں منٹوا اور بعد ازاں شموئیل احمد کے افسانے اس کی مثالیں ہیں۔ اب محسوس ہوتا ہے کہ وہ عورت کے ذکر کے بغیر اپنا خیال مکمل نہیں کر پاتے۔ افسانوں میں انگریزی الفاظ کا استعمال بھی زیادہ ہوا ہے۔ عارف خورشید کے افسانے دراصل معاشرے کی کوکھ سے ہی پیدا ہوتے ہیں۔ ان میں زندگی کی داخلی و خارجی سطحوں کو ابھارنے کی بھرپور صلاحیت ہے جو ان کے افسانوں میں جا بہ جا نظر آتی ہے۔ خود کلامی بھی ان کے افسانوں میں پائی جاتی ہے۔ وہ فطری افسانہ نگار ہیں اس لیے فطرت کے نظارے ان کے افسانوں میں محسوس کیے جاتے ہیں۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

”گناہ کی کیل“ عارف کی خوبصورت تخلیق ہے۔ جس میں انھوں نے دوشادی شدہ جوڑوں کی داستان بیان کی ہے۔ مگر دونوں بھی اپنی جنسی زندگی سے نا آسودہ ہیں۔ ہیروئین اور ہیرو ایک ہوٹل میں جاتے ہیں اور وہاں اپنی جنسی خواہش پوری کرتے ہیں۔ ہیرو کی بیوی پریشان ہو جاتی ہے کہ اس کا شوہر اس کے ساتھ جنسی خواہش پوری نہیں کر سکا ہے۔ جنسی نا آسودگی کی ایک نوعیت اس افسانے میں بیان کی گئی ہے۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

عارف خورشید کا افسانہ ”آکاش بیل“ میں شعور کی روک کی تکنیک کو بڑی خوبی سے برتا گیا ہے۔ ”آکاش بیل“ کی خودکشی کر لینے والی ہیروئین کے جنازے میں راوی موجود ہے اور وہ ایک ہجوم میں ہے اس کے شعور کی رو اس کے ماضی و حال کو بیان کر رہی ہے اور وہ بیک وقت کئی جہتوں پر گفتگو کیے جا رہا ہے۔ وہ مرنے والی کو بھی مخاطب کر رہا ہے۔ قبرستان میں نماز ادا کرتے وقت بھی

اس کی خود کلامی کا احساس ملتا ہے جس میں کائناتی فلسفے سے لے کر جسمانی محبتوں اور نفرتوں تک کے مسائل بیان ہوتے جا رہے ہیں۔ عارف خورشید کا یہ افسانہ کئی اعتبار سے متوجہ کن ہے۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

عارف خورشید کا افسانہ ”طواف حرم“ کردار نگاری کا عمدہ مرقع ہے۔ لطاف اور نیو فر افسانے کے مرکزی کردار ہیں۔ لطاف کی ماں کا انتقال ہو چکا ہے۔ وہ اپنی بیوی نیو فر کو اپنے ماضی کی داستان سناتے ہوئے کہتا ہے کہ اس کے باپ نے اس کی ماں کو بے بنیاد ہی طلاق دے دی تھی۔ لطاف بیان کرتا ہے کہ اس کے باپ کی عدم موجودگی میں اس کے چچا اس کی ماں کے ساتھ دست درازی کر رہے تھے لیکن چچا نے اس کی ماں کے کہنے سے قبل ہی اپنی صفائی ایسی بیان کر دی کہ اس کے باپ کو یقین آ گیا کہ غصی اس کی ماں کی ہی تھی۔ لطاف نے میڈیکل میں داخلہ لیا تھا وہ Cadavers Room میں ایک نعش کو دیکھ کر ایب طمانچہ رسید کر دیتا ہے کہ اس کا میڈیکل کالج سے داخلہ منسوخ ہو جاتا ہے۔ مردہ گھر میں رکھی ہوئی نعش کی شبابہت اس کے چچا سے ملتی ہوئی تھی۔ لطاف کا کردار اس افسانے میں مرکزی ہے۔ اس کردار میں اپنے اور اپنی ماں کے ساتھ ہوئے ناروا سلوک کے رد و رد کی جواں بھر رہی ہے۔ کردار طمانچہ رسید کر کے انتقام لیتا ہے۔ اس کردار کے سلوک سے افسانہ نگار نے معاشرے میں ہونے والی بے راہ روی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

عارف خورشید نے کئی افسانے تخلیق کیے ہیں مگر کہیں بھی ان کی زبان میں ڈھیلا پن پیدا نہیں ہوا ہے۔ وہ زبان و بیان کا خاص خیال رکھتے ہیں۔ ان کے جملوں کی ہفت و ساخت مضبوط ہے۔ جس سے قاری متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا ہے۔ ان کا تعلق اور نگ آ باد کن سے ہے۔ یہاں کی زبان کے اثرات ان کے افسانوں میں محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ وہ افسانہ نگار کے علاوہ شاعری بھی کرتے ہیں مگر ان کے افسانے شعری رنم سے دور دکھائی دیتے ہیں۔ ان کے

افسانوی زبان میں نثری آہنگ پایا جاتا ہے۔ افسانہ نگار نے اپنی ہر تخلیق میں افسانوی زبان ہی استعمال کی ہے۔ ان کے یہاں ذخیرہ الفاظ کی بھرمار ہے۔ وہ اچھے الفاظ میں عمدہ افسانہ تخلیق کرتے ہیں۔ زبان کی سطح پر تبدیلیوں کو بھی محسوس کرتے ہیں جس کے نتیجہ میں عارف خورشید کا اسلوب منفرد بن گیا ہے۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق

عارف خورشید کا فن افسانہ حضرت قمر اقبال کی نظم کے ہر لفظ اور ہر حرف کی صداقت پیش کرتا ہے۔ یہی صداقت ایک معتبر اور معجز افسانہ نگار کی ہے۔ کیوں کہ عارف خورشید، فخر سے یہی کہتے ہیں۔

کیا ہے ہم نے صحت مند یہ ادب تخلیق



(بہ شکریہ، عام گیر ادب 3، اورنگ آباد دکن، عارف خورشید فن اور شخصیت مہمان مدیر نور بخشین۔ جولائی 2012)

## ڈاکٹر عشرت بیتاب: ”س“ کے افسانے

’رود فلشن‘ میں ڈاکٹر عشرت بیتاب مناسب و واجب مقام بنائے ہوئے ہے۔ انھوں نے زندگی کی سچائیوں کو اپنے افسانوں میں ظاہر کیا ہے زندگی ن کے نزدیک بے بس بھی دکھائی دیتی ہے۔ عشرت بیتاب، سکھ، چین، سکون اور پریم کے متناشی ہیں لیکن جس طرح سے گوتم بدھ نے زندگی کی حقیقتوں سے فرار اختیار کر لی تھی عشرت بیتاب گوتم بدھ کی طرح روان نہیں چاہتے بلکہ زندگی کو قریب سے دیکھا و رسامنا کرنا جانتے ہیں کیوں کہ وہ ولی یا سنت نہیں، انسان ہیں۔ ڈاکٹر عشرت بیتاب کے کئی افسانے میں نے پڑھے ہیں۔ ان کے افسانوں کے مطالعے کے دوران میں نے محسوس کیا کہ انھوں نے حرف ’س‘ سے شروع ہونے والے افسانوں کو خصوصیت کے ساتھ قلم بند کیا ہے۔ یہاں پر حرف ’س‘ کے افسانوں کا مطالعہ ہی مقصود ہے۔

عشرت بیتاب کا افسانہ سورج میں اٹکا ہوا قدم آج کے اسپتالوں کی ناقص نظامیہ پر گہری چوٹ کرتا ہے۔ ڈاکٹروں کی بے حسی غالب ہے افسانہ نگار نے ایک ایسے ہی اسپتال کا احوال کہانی کی زبان میں بتایا ہے جو ناقص انتظام کے باعث خاصہ بدنام ہے۔ یہاں انھوں نے اپنے بھائی اور اپنی بیوی کا ذکر بھی کیا ہے۔ مصنف نے اپنی ہی بیوی کو مذکورہ اسپتال کے میٹرنی وارڈ میں شریک کر دیا ہے لیکن ڈاکٹرس اس کی بیوی کو دوسرے اسپتال میں منتقلی کو ترجیح دیتے ہیں وہ دوسرے اسپتال میں شریک کروائی جاتی ہے وہاں ایک چاندی بٹی کو جنم دیتی ہے۔ اس افسانے سے یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے:

”اور سارا جسم سرد پڑنے لگا۔ اور میں نیم مردہ ہو کر گر پڑا۔ شاید یہ میرے

اپنے احساسات تھے۔ جس سے میرا جسم ٹھنڈا ہو رہا تھا۔ لیکن کیا کریں  
احساس تو اس صدی کا مقدر ہے اور ہم اس صدی کے بے مقدر افراد۔

سارا شہر جلتا رہا، اس افسانے میں افسانہ نگار نے سیاسی اور سماجی صورت حال کی عکاسی کی ہے کہ  
کس طرح سے بے منصوبہ بلند پروازی انسان کو ختم کر دیتی ہے۔ یہاں پر افسانہ نگار نے فاختہ کی  
زبانی انسانی کہانی کو بیان کیا ہے۔ ہم کسی کی ترقی اور بلندی کو برداشت نہیں کر سکتے۔ اپنے بنائے  
ہوئے اصولوں سے کوئی باہر آگے نکلتا ہے تو اس کو ختم کیا جاتا ہے۔ بڑی بڑی طاقتوں کے آگے  
چھوٹی طاقتیں بے بس اور بے سہارا ہوتی ہیں۔ افسانہ نگار کے الفاظ میں:

”لاٹھی کی قوت کے آگے بھینس کی رسی کمزور پڑ جاتی تھی ہر چھوٹی طاقت کو  
بڑی طاقت کے آگے گھٹنے ٹیک دینے پڑتے ہیں“

’سفید سڑی والی عورت‘ میں امن و سلامتی کی باتیں دل نشین انداز میں رقم ہوئی ہیں۔  
سفید رنگ دراصل امن و امان کا استعارہ ہے۔ یہ افسانہ سیاست کے زمرے میں آتا ہے کہ سفید  
رنگ کے کپڑے پہننے والے ہی اکثر سیاہ کارناموں میں عموماً مبتلا ہوتے ہیں۔ اس افسانے کے  
عنوان میں لفظ ’عورت‘ سچائی کی علامت ہے۔ افسانہ نگار نے اس افسانے میں لفظوں کا استعمال  
خوب کر کیا ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

”نقطہ . حرف بنتا ہے پھر لفظ .. اور پھر جملہ اور یہ جملے نعروں  
میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔

احتجاجی نعرے جو آدمی اپنے سینوں میں رکھتا ہے، جب سینے کے  
غدد دھڑکتے ہیں تو چیخ بن کر باہر نکلنا شروع ہوتے ہیں۔ نعرے نہ  
ہوتے تو آدمی گونگا ہوتا“

’ساڑی‘ ایک ایسے شخص کی داستان ہے جو اپنی ملازمت سے سبکدوش ہو چکا ہے۔  
دولت کی فراوانی نے اس کے بیٹے کو غلط راستہ پر ڈال دیا ہے۔ اس کی بیوی کے پاس صرف ایک



ہی اچھی ساڑی ہے جو وہ کبھی کبھار پہنتی ہے وہی ساڑی اپنے اکلوتے بیٹے کی بیوی کے لیے رکھتی ہے مگر اس کی بہو جنیس اور ٹی شرٹ زیب تن کرنی والی ہوتی ہے۔ وہ شخص دنیا سے گزر جاتا ہے۔ شوہر کے انتقال پر آس پڑوس اور عزیز واقارب ساڑیاں ہی ساڑیاں دے جاتے ہیں گویا آسمان سے ساڑیوں کا نزول ہو رہا ہے۔ اولاد کو والدین کس طرح سے ناز و نعم سے پرورش کرتے ہیں افسانہ نگار نے مندرجہ ذیل شہدوں سے خراج پیش کیا ہے:

”بچے ماں باپ کی شفقتوں کو کتنی جلدی بھول جاتے ہیں

نواہ کی اذیتیں

پرورش کی صعوبتیں

اور ہر دافت کی مشکلیں

والدین کس طرح ٹوٹ ٹوٹ کر اپنے بچوں کو سینے سے چمٹائے رکھتے ہیں  
لیکن ایک دن وہی بچہ اپنے بال و پر اس طرح جھاڑ کراڑن چھو ہو جاتا ہے  
کہ اس کی پرواز پر ماں باپ کی آنکھیں پھٹی کی پھٹی کی رہ جاتی ہیں اور تب  
ان بوڑھی آنکھوں میں آنسو ہی ”سورہ جاتے ہیں“

’سفر ہی سفر‘ افسانے کا کردار انصار علی اور ان کی بیٹی شہرت انصار ہے۔ شہرت اپنے شریک سفر کے لیے شرب کا انتخاب کرتی ہے۔ انصار علی کو یہ رشتہ اس لیے پسند نہیں ہے کہ شارب کا گھرانہ غیر سماجی کاموں میں ملوث ہے۔ افسانہ شہرت انصار کے ایک خط سے شروع ہوتا ہے۔ خط پڑھ کر انصار علی کا دل موم ہو جاتا ہے وہ بیٹی سے ملنے کے لیے چل پڑتے ہیں ٹرین میں ان کی ملاقات ایک ایسے باپ بیٹی سے ہو جاتی ہے جو آپس میں بہت زیادہ دوستانہ انداز میں رہتے ہیں۔ انصار علی دوران سفر ان دونوں کی باتیں بغور سماعت فرماتے ہیں اور فیصلہ کریتے ہیں کہ اپنی بیٹی کے انتخاب کے آگے مجبور ہیں۔ ان کو ایب محسوس ہوتا ہے کہ دھیرے دھیرے وہ اپنا وجود کھو بیٹھیں گے۔

”انھیں ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ جیسے ان کے وجود کو برف کی سل پر رکھ دیا گیا

ہو جہاں برف کے ساتھ ساتھ ان کا اپنا وجود بھی قطرہ قطرہ پگھل رہا ہو“

”سو کھے پیڑ سبز پتے“ میں افسانہ نگار نے ایک عورت کی زندگی جو اس کے محسن کی وجہ سے سرسبز و شاداب گزر رہی ہے خوبصورت انداز میں پیش کی ہے کہ کس طرح سے اپنے محسنوں کو فراموش نہیں کرنا چاہئے بلکہ ان کے احسانات کو ہمیشہ یاد رکھتے رہنا چاہئے۔ بعد مرنے کے بھی ان کے احسان یاد رہے جاتے ہیں۔ افسانے کی ہیروئین اپنے بیٹے سے مخاطب ہو کر بڑے ہی بلیغ انداز میں اپنے محسن کی قبر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتی ہے:

”دیکھو بیٹے! ... ان کی قبر کو دیکھو۔ ٹھیک سینے پر یہ تناور درخت

ایب لگتا ہے کہ آج بھی انھوں نے اپنے مردہ جسم کو درخت کی توانائی کے

لیے وقف کر رکھا ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ان کی قبر پر تناور درخت ہی

کی طرح آج میں سرسبز و شاداب ہوں“...

’سلمیٰ‘ افسانہ بنگالی زبان کے مکالمہ سے شروع ہوتا ہے۔ اس افسانہ میں سلمیٰ کے کردار کو افسانہ نگار نرالی انداز میں پیش کیا ہے۔ یہ افسانہ بہ ظاہر ایک لڑکی کی کہانی ہے لیکن کردار کی وسعت اور گہرائی ہندوستانی معاشرے کی کئی لڑکیوں کی زندگی کی غمازی کرتی ہے۔ افسانے سے آخری اقتباس ملاحظہ کیجئے:

”سلمیٰ کو اپنی طرف کھینچتا اور سینے سے لگایا۔ آنکھوں میں آنسو تھے اور دل

میں انسیت کا اتھوہ سا گرمیوں میں نے ایک بار قد آور سلمیٰ کے

اُداس چہرے کو بغور دیکھا اور پھر ننھی سلمیٰ پر اپنے حصار کی گرفت تنگ کر دی“

ڈاکٹر عشرت بیٹاب کے ان افسانوں کا مختصر ترین جائزہ تھا جس کی شروعات حرف

”س“ سے ہوئی تھی۔ اس کی کوئی وجہ نہیں کہ میں نے ایسے افسانوں کا انتخاب کیا۔ بات صرف یہ

ہے کہ حرف ’س‘ سے شروع ہونے والے افسانے، سارا شہر جلتا رہا اور سوکھے پیڑ اور سبز پتے،

میں نے پڑھے تو مجھے مجموعی طور پر بہت پسند آئے اور ان افسانوں نے میرے حواس کو جکڑ لیا تھا۔ پھر میں نے 'س' کے اور بھی افسانے پڑھے اور اپنے نا تمام تاثرات پیش کرنے کی جسارت کر ڈالی۔ اس کا مطلب یہ بھی نہیں کہ دیگر افسانوں کا میں نے مطالعہ نہیں کیا یا وہ افسانے میری نظر میں غیر معیاری ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ڈاکٹر عشرت بیٹاب کا ہر افسانہ قاری کو نہ صرف پڑھالینے کی سکت رکھتا ہے بلکہ نفسیاتی طور پر قاری کی سوچ کو متحرک کرتا ہے اور سوچ کے دائروں میں کئی کہانیاں جنم پیتی ہیں۔

ڈاکٹر عشرت بیٹاب کا سنجیدہ و متین قاری میرے محولہ بالا خیال سے اتفاق ضرور کرے گا جس کا مجھے ایقان ہے۔ علاوہ ازیں عشرت بیٹاب کے افسانوں کی خوبیاں، اس وقت اپنے تمام رنگوں اور مخصوص فضا کے ساتھ سامنے آئیں گی جب ان کے افسانوں کا تنقیدی جائزہ دیانت داری سے لیا جائے گا۔



(بہ شکریہ: ڈاکٹر عشرت بیٹاب: ایک مطالعہ مرتبہ سہانا پروین 2013ء)

## ڈاکٹر داؤد محسن کے افسانے

افسانہ زندگی کا مبصر ہے۔ زندگی میں رونما ہونے والے سرد گرم حالات اور واقعات کو افسانہ نگار کچھ اس انداز سے پیش کرتا ہے کہ افسانہ خود ایک زندگی بن جاتا ہے۔ افسانے کی تاریخ یوں تو زیادہ قدیم نہیں ہے مگر اس صنف نے اپنا مقام ثابت کر لیا ہے۔ اردو افسانہ بھی عہد کے نشیب و فراز سے گزرتا رہا ہے۔ افسانے میں کہانی کو لے کر مختلف تجربات کیے گئے مشکل ترین افسانے سے لے کر آسان ترین افسانے تک وجود میں آئے۔ گویا افسانے کی اپنی ایک تاریخ، تہذیب اور تعلیم ہے۔ جس کو آب زر سے لکھا جاسکتا ہے۔

1980ء افسانوی تاریخ کا ایک ایسا موڑ ہے جس نے افسانوی ادب کو بالکل نیا ڈال دیا، نیا لہجہ اور نیا اسلوب دیا ہے۔ 80ء کی دہائی کے بعد کئی نئے افسانہ نگار اپنی تخلیقی قوت کے ساتھ منظر عام پر آئے۔ جنہوں نے اپنی صلاحیتوں اور خوبیوں سے خود کو منوایا ان میں ڈاکٹر محمد داؤد محسن کا نام نامی کرنا ٹک کے افسانے کے حوالے سے درخشاں ہے۔

ڈاکٹر داؤد محسن، سخنور بھی ہیں اور افسانہ نویس بھی۔ داؤد محسن کے افسانے روایت کی انگلی تھامے ہوئے اپنا سفر بخیر و خوبی طے کر رہے ہیں۔ افسانہ نگار، زندگی کا صحت مندانہ نظر ہے۔ افسانہ نگار نے معاشرے کو اپنی آنکھوں میں بسایا ہے۔ ان کے افسانوں کا انکسار معاشرے میں پھیلی اچھائیوں اور برائیوں سے جنم لیتا ہے۔ افسانہ نگار نے اپنے افسانوں میں معاشرے کے ان پہلوؤں کی طرف بھی زیادہ توجہ دی ہے۔ جن میں تیکھا پن بھی ہے اور میٹھا پن بھی۔

ڈاکٹر داؤد محسن کے افسانوں کا ارتکاز یہ بھی ہے کہ زندگی سے جڑے ہوئے اور وہ نئے

نئے موضوعات کی پرورش اپنی افسانوی کائنات میں کرتے ہیں۔ وہ افسانے میں کہانی بیان کرنے کا ہنر جانتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے افسانوں میں کہانی پن، لکل صاف و واضح انداز میں نظر آتا ہے۔ انھوں نے اپنے افسانوں کو پرتج گنجلک ہونے سے بچائے رکھا ہے۔ اسی لیے ان کے افسانوں کا بیانیہ آسانی سے قاری کے قلب و دماغ میں مرتسم ہو جاتا ہے۔

ڈاکٹر داؤد محسن کے افسانے ”عکس در عکس“ میں معاشرہ کا وہ مسئلہ ہے جس کو بے روزگاری کہا جاتا ہے۔ اس افسانے کا کردار شیخو (شیخ احمد) تعلیم یافتہ نوجوان ہے۔ مگر نوکری کی تلاش اس کو پاگل خانے کا راستہ دکھا دیتی ہے۔ افسانہ کا ایک اور کردار پرکاش بابو کا ہے۔ وہ گاندھی جی کے ساتھ جدوجہد آزادی میں شریک تھے۔ شیخو اور پرکاش بابو کی ملاقات پاگل خانہ میں ہوتی ہے۔ شیخو، پرکاش بابو سے متاثر ہو جاتا ہے۔ شیخو بھی اس افسانہ کا کردار ہے۔ اس کی بندوبست سے شیخو کی موت واقع ہو جاتی ہے۔ یہ افسانہ دراصل بے روزگاری کے مسئلہ کی نمائندگی کرتا ہے کہ نوکریاں آسانی سے نہیں ملتی ہیں۔ اس کے حصول کے لیے بڑی تگ و دو کرنی پڑتی ہے۔ اس افسانے کے مطالعے سے یہ بات بھی عیاں ہوتی ہے کہ بے روزگاری کا مسئلہ اس قدر لا متخل ہو جاتا جا رہا ہے کہ زبان گنگ اور ڈگریاں کا غنہ بن کر رہ گئی ہیں۔

افسانہ ”سکنتی تہذیب“ معاشرے کے اس پہلو کو اجاگر کرتا ہے جس کا درود ماضی قریب کے چند برسوں میں ہوا ہے۔ یعنی سال کا آخری دن 31 دسمبر۔ سال کے آخری دن کس طرح سے شراب اور دیگر مشغل کے ذریعہ 31 دسمبر کو الوداع کہہ کر یکم جنوری کا استقبال کیا جاتا ہے۔ یہ افسانہ اس بدعتی تہذیب پر طنز کرتا ہے کہ اس رات میں کیا کیا ہوتا ہے۔ ارشد اس افسانے کا کردار ہے جس کے اطراف افسانہ گھومتا ہے۔

ارشد کا انداز تغیر لیے ہوئے ہے۔ وہ اس رات کہتا ہے

”آج کی رات ہم تمام آپسی اتفاق اور رنجشوں کو شراب میں گھول کر پی جاتے ہیں۔“

ارشد اتنی شراب پی جاتا ہے کہ صبح ہونے سے قبل ہی وہ آخری سفر پر نکل جاتا ہے۔

افسانہ نگار نے یہاں بدلتی تہذیب کو پیش کیا ہے درحقیقت وہ سسکتی تہذیب ہے۔ اقدار کے تمام ہونے اور نئی تہذیب کو گلے لگانے کا ماتم اس افسانے میں ملتا ہے۔

افسانہ 'مراجعة' محبت نامہ ہے۔ اس افسانے کے تین کردار حامد، شاذیہ اور فوزیہ ہیں۔ حامد، فوزیہ کی محبت میں گرفتار ہے، مگر چند وجوہات کی بنا پر شاذیہ سے اس کو شادی کرنی پڑتی ہے۔ شاذیہ اور حامد کی ازدواجی زندگی اتار چڑھاؤ میں بسر ہوتی ہے۔ فوزیہ کی شادی کسی دوسرے شخص سے ہو جاتی ہے۔ حامد کے لیے فوزیہ کل بھی ایک یاد تھی اور آج بھی ایک یاد بن جاتی ہے۔ آخر کار شاذیہ ہی حامد کی زندگی کا صحیح معنوں میں شریک سفر بن جاتی ہے۔

”اس کی زندگی میں شاذیہ کے سوا سارے دروازے بند ہو چکے تھے۔ لیکن شاذیہ کے سامنے اظہار محبت کرنے اور اس سے رجوع ہونے کے لائق بھی نہیں تھا۔ اسے اپنی نعلی کاشت سے احساس ہوا۔ بالآخر صبح کا بھولا شام کو گھر لوٹا کے موافق اپنی شریک حیات کے پاس لوٹ آیا۔ شاذیہ گویا ایک پیاسا سمندر تھی اس نے حامد کو ہمیشہ کے لیے اپنے دامن میں سمیٹ لیا“

افسانہ ”اڑواڈ“ غریب کسان رامیا اور اس کے افراد خاندان کی کہانی ہے۔ رامیا کا خاندان بیٹا سری کانت، بیٹی نرملا، بیوی لکشمی اور بہو رادھا پر مبنی ہے۔ سری کانت فوج میں ملازم ہے۔ جنگ کے دوران اس کی موت ہو جاتی ہے۔ مابعد موت سری کانت کے والد اور اس کی بیوی کو حکومت اعزازات اور روپیوں سے نوازتی ہے۔ رادھا ایک دن اچانک غائب ہوتی ہے اور اس منسٹر سے شادی کر لیتی ہے جس کے ہاتھوں سے اس نے چیک وصول کیا تھا۔ اس صدمے سے رامیا فوت ہو جاتا ہے۔ اس افسانے میں عورت کے اس کردار کو پیش کیا گیا ہے جس میں 'عورت' اپنے خاندان اور سماج کی مریدا کا خیال نہیں کرتی جو ماضی کی عورت کا خاصہ تھا۔ پہلے عورت 'بیوہ' ہونے کے بعد زندگی کی لڑائی اکیلے لڑتی تھی اور تنہائی والی زندگی بسر کرتی تھی۔ اب اس کے برعکس

عورت گوشہ نشینی سے باہر نکل چکی ہے اور مسائل کو اپنے طور پر حل کرنے کے قابل ہو گئی ہے۔

مابعد آزادی اردو افسانہ کا ایک خاص موضوع 'فساد' بھی رہا ہے۔ فساد کے حوالے سے داؤد محسن کا افسانہ سنائے بول اٹھے توجہ انگیز ہے۔ 'فساد' کے موضوع پر لکھے جانے والے افسانوں میں مذکورہ افسانہ اہم تر ہے۔ اردو افسانہ تجربات سے عبارت ہے۔ ایک وہ عہد بھی تھا جب خطوط کے انداز میں افسانے یا افسانے نہ تحریرات لکھی جاتی تھی۔ خطوط کی یہ تکنیک خاصی مشہور بھی ہوئی۔ ڈاکٹر داؤد محسن کے دو افسانے شوہر کا خط بیوی کے نام اور بیوی کا خط شوہر کے نام خطوط تکنیک کی دین ہیں۔ نصیب اپنا اپنا اشکوں کی بارات بھوک و راجبھی افسانوں میں افسانہ نگار نے معاشرتی مسائل کی عکاسی اس انداز سے کی ہے کہ وہ ہماری اپنی کہانی محسوس ہونے لگتی ہے۔ شعبہ افسانہ کے مبادیات سے داؤد محسن واقف ہیں۔ اسی لیے وہ افسانوں میں زبان و بیان کو سیس اور ہا محاورہ بناتے ہیں۔ ان کے افسانوں کی اٹھن روایت سے تشکیل پاتی ہے۔ وہ روایت کی پاسداری کرتے ہوئے معاشرے میں ہونے والی سرگرمیوں کا بیان اچھا کرتے ہیں۔

ڈاکٹر داؤد محسن کے افسانے موجودہ افسانوں کے ساتھ چہل قدمی کی اہمیت ضرور رکھتے ہیں۔ افسانہ نگار سے امید کی جاسکتی ہے کہ ان کا جہن افسانہ موجودہ اور مستقبل کے افسانوں سے آنکھ ضرور ملائے گا۔



(بہ شکر یہ: کتاب: سنائے بول اٹھے، افسانہ نگار ڈاکٹر داؤد محسن 2012ء)

## ارشاد نیاز کا فن افسانہ

ارشاد نیاز کا نام شعبہ افسانہ میں نیا نہیں ہے۔ وہ عرصہ دراز سے افسانے کے بیج و خم سنوارنے میں منہمک ہیں۔ اپنی دادی مرحومہ سے انھوں نے افسانے کا پاٹ پڑھا اور اس درس کے اثرات دور رس ہوئے۔ ارشد نیاز، دادی اماں کی گود میں ہی ارشد ہوئے اور اپنے افسانوں کی اشاعت کے سلسلے میں بے نیاز رہے۔ لیکن اپنے افسانوں کو انھوں نے ”گھر آنگن سیلاب“ میں سمیٹ دیا۔

ارشاد نیاز کے افسانے، گھر آنگن کے ہی گرد گھومتے ہیں اور مختصر ہونے کے باوجود بھی اذہان میں سیلابی کیفیت پیدا کرتے ہیں۔ انھوں نے مختصرات میں اپنی باتیں سلیقہ مندی سے کہی ہیں۔ ان کے افسانے دورِ جدید کے لحاظ سے جامع اور معنوی اعتبار سے کامیاب ترین ان کا فن افسانہ ابھام اور ترسیل کی ناکامی کا سبب نہیں ہوا ہے۔ مگر کہیں نہ کہیں مبہم باتیں ضرور ہیں۔ اگر باتیں کھلی کھلی ہو جائیں تو کیا وہ افسانہ ہوگا؟

ارشاد نیاز، شعبہ افسانہ کے ہنر آشنا ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ اظہارات اگر مختصر ہیں تو اس میں گھر آنگن کی باتیں کیسے کی جائیں۔ ان کا افسانہ، افسانچہ یا منی کہانی نہیں ہے۔ وہ ہے تو افسانہ ہی مگر اس کی طوالت کم ہے۔ طوالت کی کمی کے باعث آج کا قاری ارشد نیاز کے افسانوں کے ساتھ سیر کرنا پسند کرتا ہے۔ یہی ادا ان کے افسانے کا مرئی کی ضمانت دار ہے۔

ارشاد نیاز کا افسانہ ”نور کے ظہور سے پہلے“ تصوف مزاج ہے۔ مگر اس میں انھوں نے حرفوں کی عظمت اور اس کی معنویت کو بلند کیا ہے۔ یہ افسانہ جدید طرز کی اساس قائم کرتا ہے اور



قاری کے دیر اور دور تک ذہن و دل پر مرتسم رہتا ہے۔ اس افسانے کے اسرار کھولتے ہی نہیں کیوں کہ فن کاری تو وہ ہے جس کے اسرار کو زہی میں رکھ جائے ارشد نیازی کے بہترین افسانوں میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ حرف، ہی ہماری زندگی کی بنیاد ہے۔ اگر حرف نہ ہوں تو ہم گونگے و رہبرے ہو کر رہ جائیں گے:

”چاروں طرف گہری تاریکی تھی

اس گہری تاریکی کے سمندر میں صرف ایک نور خدا کے وجود کے ساتھ گم تھا  
تاریکیوں، تنہاؤں اور خاموشیوں خدا کے کسورستان تھیں۔ نہ کوئی اس کی  
حموشاء کرنے وال تھا۔ اور نہ کوئی اسے پہچاننے والا تھا۔ اس کی قوت تخلیق  
نے کروٹ لی۔ اچانک ایک دن گہری خاموشی کے سمندر میں انتشار پیدا  
ہوا اور چاروں طرف مختلف آوازیں گونجنے لگیں۔ خاموشی کی حدیں ٹوٹنے  
لگیں اور حرفوں کی تخلیق ہونے لگی۔

وہ خوش ہوا ...

الفاظ وجود میں آنے لگے۔

اس نے اظہار کرنا چاہا۔

جملے بننے لگے ... طرح طرح کے حروف وجود میں آتے گئے اور اس کی

حموشاء میں مصروف ہوتے گئے۔“

چونیاں و برگرگد، افسانے میں طنز کی لے تیز ہے۔ افسانہ نگار نے یہاں اس بات کا  
پرچار کیا ہے کہ دنیا سے منہ نہیں موڑنا چاہئے بلکہ دنیا میں اچھے اور اچھائیوں سے بھرپور کام انجام  
دینا چاہئے۔ اگرچہ افسانے میں محسوس ہوتا ہے کہ افسانے کا موضوع فلسفہ گوتم بدھ ہو گا مگر ایہ نہیں  
ہے کہ یہ افسانہ برگرگد سے اٹھنے والی تعلیمات کی نفی کرتا ہے اور دنیا سے جی لگانا سکھاتا ہے۔ عبادات  
کے وقت عبادتوں کا ہتمام کیا جائے اور بقیہ اوقات فلاحی اور رفاہی کاموں کی نذر کیا جائے۔

افسانے سے اقتباس ملاحظہ کیجیے:

” مگر جب اس نے محسوس کیا کہ اب برگد کا درخت اس کے اندر اتر کر اپنی جڑیں پھیلا نے لگا ہے تو اس کی آنکھیں بیدار ہو گئیں۔ اس کا سر چکرایا اور اس کے سامنے اندھیر چھانے لگا۔ یہ دیکھ کر چیونٹیاں گھبرا اٹھیں رانی چیونٹی نے انہیں تسلی دی۔ قدرت نے جاندار کو صرف کھانے اور پینے کے لیے ہی زندہ رکھا ہے اور جو اس سے منہ موڑے گا۔ اس کا ایسا ہی انجام ہوگا۔ لہذا سب اب اپنے اپنے کاموں میں لگ جاؤ کھانے پینے کا انتظام کرو ورنہ اس انوکھے آدمی کو اس کے کرم کے بوئے ہوئے پھل کو خود ہی کاٹنے دو یہ سنتے ہی چیونٹیاں منتشر ہو گئیں۔ برگد چپکے چپکے سب کچھ دیکھ رہا تھا۔ سن رہا تھا اور اندر ہی اندر خوش ہو رہا تھا کہ یہ کیا جانیں بدھا جب یہاں سے اٹھے گا تو بھگوان کہلائے گا۔“

ارشاد نیاز کے افسانے مختصر اظہار یہ ہیں۔ مگر ان کے افسانوں کے مندرجہ ذیل جملے ایک دنیا آباد کیے ہوئے ہیں۔ ان جملوں سے افکار تازہ اور اقوال زرین کا احساس بدرجہ اتم ہونے لگتا ہے۔

☆ حقیقتاً محبت ہی وہ عظیم شے ہے جس سے ہر جنگ جیتی جاسکتی ہے۔

(افسانہ: فاتح)

☆ انسانیت بنیاد پرستوں کے شکنجے میں آکر سسکیں لے رہی ہے۔

(افسانہ: جنگی قبرستان)

☆ اس کی روح طواف الہی میں سرگرداں رہی، اپنے رب کو پکارتی رہی۔

(افسانہ: ایک سفر منزل کی جانب سے)

☆ پہلے نوجوان بڑے بزرگ کو دیکھ کر گنگ ہو جاتے تھے مگر آج کے نوجوان  
(افسانہ: ماں کے بیٹے)

☆ روشنی یہ ہے کہ تم روشن ہو جاؤ۔  
(افسانہ: ایک شب سارتر کے ساتھ)

ارشاد نیاز کے زبان و بیان میں اعتماد اور اعتبار ہے۔ وہ جو بھی بات کہتے ہیں۔ پورے  
اطمینان اور وثوق کے ساتھ قارئین کے روبرو کر دیتے ہیں۔ ان کے یہاں کردار نگاری نہیں کے  
برابر ہے کیوں کہ انھوں نے بغیر کردار کے وہ باتیں کہہ دی یا روگ کرداروں سے کہوانے سے بھی  
قاصر ہوتے ہیں۔ ان کے افسانوں کی تکنیک بالکل بیانیہ ہے۔ افسانہ نگار اور قاری کی کشمکش سے  
دور افسانے آزادانہ طور پر آگے بڑھتے چلے جاتا ہے۔ ارشد نیاز کے افسانے دراصل گھر آنگن  
کے افسانے ہیں۔ انھوں نے اپنے ہونے کا احساس دلاتے ہوئے گھر آنگن کے افسانوں کو جنم دیا  
ہے۔ اور بہتر انداز سے اس کی پرورش بھی کی ہے۔ وہ اپنے افسانوں میں جگہ بیتی ہی سنتے ہیں  
اور معتبریت بھی قائم کرتے ہیں۔ ارشد نیاز کے افسانوں کا مزاج اور خمیر زندگی کے درون و بیرون  
سے ہی تعمیر و تشکیل پاتا ہے۔ اسی لیے ارشد نیاز کے افسانے لائق توصیف ہیں۔ ●●

## احمد عارف کی ذہنی ترنگ

اردو افسانہ انسانی زندگی کا نگار خانہ ہے۔ اس میں عصری تہذیبی داریاں ملتی ہیں۔ افسانہ تہذیبی وراثت اور اقدار کو پیش کرنے کا ایک خوش گوار عمل ہے۔ افسانوی تخلیق اپنے عہد سے انسلاک رکھتی ہے تب ہی اس میں تب و تاب اور توانائی پیدا ہوتی ہے۔

دیار کرناٹک کے شہر بیجاپور کے ایک اہم افسانہ نگار احمد عارف ہیں جن کے یہاں تخلیقی توانائی اپنے فن پر روں میں پوری طرح جلوہ سامانی کیے ہوئے ہے۔ احمد عارف کا افسانہ ایک ہی محور فکر پر گردش کر رہا ہے لیکن اس کے مختلف و متنوع رنگ ہیں۔ ان کا افسانہ ایک ایسا رنگ منج ہے جس میں صرف ایک ہی رنگ ہزار رنگ پیدا کرتا ہے۔ کیوں نا ہوں انہوں نے معاشرے کے جنس والے پہلو کو خوبصورتی سے مصور کیا ہے۔ احمد عارف کے افسانے کے مطالعوں سے یہ بات کھل کر سامنے آتی ہے کہ ان کا افسانوی اظہار ان کی ذہنی ترنگ ہے جس کو انہوں نے نیرنگ خیال کی صورت میں پیش کیا ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں ایک ہی پہلو پر سچا اظہار کیا ہے۔ عہد موجود میں احمد عارف کے افسانے کا موضوع ہی عصری افسانے کا موضوع بن گیا ہے۔ ان کے افسانے دھرتی کا وہ سچ پیش کرتے ہیں جس میں سچائی ہے، حقیقت ہے اور صداقت ہے۔

احمد عارف کے افسانے حمل سرائے، اب بولو، قتل، بالغ نظر، ایک بار اور بددعا، میں جنس کے موضوع کو الگ الگ اور مختلف انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ احمد عارف جنس نگار یا فحش نگار نہیں ہیں بلکہ وہ ایک حقیقت نگار ہیں، انہوں نے سماجیاتی مطالعے کے تحت معاشرے کو آئینہ کیا ہے۔ افسانہ ”حمل سرائے“ کی چند سطریں ملاحظہ کیجئے اس سے افسانہ نگار کے اندر تحریر اور زبان و

بیان کا اندازہ بطریق احسن ہو جائے گا۔

”ایک شاندار زندگی کی متمنی عورت نے یقینی اور غیر یقینی صورت حال میں اپنی انا کی تسکین کا سامان کر کے خود کو آماہ کر لیا پھر قبل از وقت حمل کے تصور میں پردہ نشیں ہوئی اور فرط نشاط سے جھوم کر ناف سے نیچے برہنہ شکم کو پو سے اچھی طرح ڈھنپ لیا اور اپنے وقار میں احتیاط سے زسنگ ہوم کی سیڑھیاں اترنے لگی۔“

بالائی سطور میں پیش کردہ احمد عارف کے افسانوی جملوں کی نثر سادہ سلیس اور غیر تراشیدہ ہے۔ اسی طرح افسانہ نگار نے اپنے دیگر افسانوں میں یہی طرز نگارش قائم رکھا ہے۔ ان کے یہاں افسانہ بیانیہ تکنیک میں اپنی کہانی طے کرتا ہے۔ کوئی خاص تکنیک کا اہتمام افسانہ نگار کے یہاں نہیں ملتا، ان کا افسانہ ناقابل فہم، علامت نگاری، مہمل، مبہم، ابہم، اہمال، اساطیر اور علامتی ماحول وغیرہ سے آزاد ہے۔ احمد عارف کا افسانہ سیدھے سادے بیانیہ میں تخلیق ہوا ہے۔

احمد عارف کے افسانے محدود موضوعات کے باوجود اپنا ایک امرکانی ماحول رکھتے ہیں۔ جس میں نئی سمتوں کا شعور طے ہوتا ہے۔ افسانہ امرکان خیز صنف ہے۔ ان کے افسانوں میں رومانی اور جنسی تاثر، تحرک و تحیر، امرکانی بیداری کی علامت ہے کیوں کہ افسانہ نگار نے سماجی آگہی کو اپنے افسانے کا مرکز بنایا ہے۔ بہر صورت احمد عارف کے افسانوں کے تخلیقی آہنگ کی بازگشت اپنا وجود رکھتی ہے افسانہ نگار کی طرح۔ ●●

(بہ شکریہ: کتاب ایک کمرے وال مکان، احمد عارف، 2018ء)

## صدی کو الوداع کہتے ہوئے مشرف عالم ذوقی

مشرف عالم ذوقی اردو فکشن کا وہ نام ہے جو راکھ کی چنگاری کی طرح ابھرا ہے۔ ذوقی نے اردو فکشن نگاروں میں ایک منفرد مقام بنالیا ہے۔ ان کی کہانیاں آج بھر رت و پاکستان کے مقتدر رسائل میں چھپ رہی ہیں۔ مشرف عالم ذوقی کا افسانوی مجموعہ ”صدی کو الوداع کہتے ہوئے“ دہلی اردو اکاڈمی کے مالی تعاون سے چھپ کر منظر عام پر آیا ہے۔ اس مجموعے میں 13 کہانیاں اور ایک خود نوشت شامل ہے۔ ذوقی کا یہ مجموعہ قاری کو کہانیاں کی طرف کھینچنے میں کامیاب نظر آتا ہے۔ افسانہ پریم چند سے لے کر ذوقی تک ایک صدی کا فاصلہ طے کرتا ہے۔ افسانے نے بھی کئی کروٹیں لی ہیں۔ پریم چند نے دیہاتی زندگی کو اپنے ہر افسانے کا مرکز بنایا تھا۔ جدید افسانہ نگاروں نے افسانے کو ایک نیا رنگ دیا۔ ابھام عد متیں اور استعارے ذوقی تک آتے آتے افسانے نے بھی ترقی کی اور زمانے نے بھی، مشرف عالم ذوقی کی کہانیاں سائنسی موضوعات پر گھومتی ہیں۔ ان کے افسانوں میں سائنسدانوں کے مفروضے اور فلسفے محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ ”صدی کو الوداع کہتے ہوئے“ کی کہانیاں آج کے عالم کی عکاسی کرتی ہے کہ جنس کو کس طرح ابھارا جا رہا ہے۔ سگمند فرائڈ نے کہا تھا کہ دنیا صرف جنس پر چل رہی ہے۔ سگمند فرائڈ کے اس قول نے سچ ثابت کر دیا جو مشرف عالم ذوقی کی اکثر کہانیوں میں پایا جاتا ہے۔ ذوقی کی کہانیوں کے موضوعات بالکل نئے ہیں۔ ”صدی کو الوداع کہتے ہوئے“ باپ اور بیٹا، دادا اور پوتا، بارش میں ایک لڑکی سے بات چیت، مشرف عالم ذوقی کی کامیاب کہانیاں ہیں جس میں

انھوں نے انسانی رشتے، اور دور حاضر کی دنیا کو ان میں سمیٹ لیا ہے۔ ان کہانیوں کا موضوع آج کا سماج، رشتے، بدلتی اقدار، جنسی بے راہ روی، دادا اور پوتے کے بدلتے رویے، باپ اور بیٹے میں پایا جانے والا خیانت کا فرق ہے۔ مشرق عالم ذوق کی افسانوی زبان، عام فہم ہے۔

”صدی کو الوداع کہتے ہوئے“ میں مشرق عالم ذوق کی خودنوشت بھی شامل ہے۔

اس خودنوشت کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ مصنف نے اپنی ادبی زندگی کس طرح سے گزاری ہے اور ادبی زندگی میں ایک مقام بنانے کے لیے کیا کرگزرنا پڑتا ہے۔ خودنوشت لکھنے کا انداز انوکھا ہے۔ اس میں جدید دور اور حالات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ خودنوشت میں ذوق نے آج کے عالم کا جائزہ گہرائی سے لیا ہے۔

بلاشبہ مشرق عالم ذوق کی کہانیاں مابعد جدید کہانیاں ہیں اور صدی کو الوداع کہتے ہوئے نئی صدی کا منظر نامہ پیش کرتا ہے۔



(پہ شکر یہ : ماہ نامہ شرمیلی، فروری 2002ء)

## کشتن

### مقصود اظہر

ادب زندگی کا دوسرا نام ہے، ادب انسانی زندگی میں پیش آنے والے مختلف جوار بھائے، خوشی و غم، تہذیب و ثقافت اور اس کے خوش آئند اقدامات کے ہر پہلو کی واضح اور صحیح طور پر عکاسی کرنے والا آئینہ ہے۔ افسانہ سماج کا آئینہ ہوتا ہے اردو افسانہ کی تاریخ مختصر سہی مگر افسانے کو ایک منفرد مقام ضرور حاصل ہوا ہے اور اردو افسانہ پریم چند سے شروع ہو کر آج موجودہ نسل تک پہنچا ہے۔

مقصود اظہر کا پہلا افسانوی مجموعہ ”کشتن“ میں 12 افسانے شامل ہیں۔ کشتن کے پہلے افسانے ’پپر ویٹ‘ میں رشتوں کا کرب اور زندگی کے مسائل جیسے غریب و غیرہ کو دل نشیں انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ افسانہ ’نیوٹن کا تیسرا قانون‘ فسادات پر لکھا ہوا عدالتی افسانہ ہے جو اردو کے افسانوی ادب میں اہم اضافے کی حیثیت رکھتا ہے۔ مصنف نے اس افسانے میں ڈرامے کی ٹیکنگ سے مدد لی ہے۔

افسانہ سرد آگ بھوکے خاندان کی کہانی ہے۔ اس افسانے میں سرد آگ بھوک کا استعارہ ہے جس کی تاب نہ لا کر افسانے کے تمام کردار ختم ہو جاتے ہیں صرف ایک ’کتہ‘ ہے جو زندہ رہ جاتا ہے۔ ’سرگزشت‘ داستانوی انداز میں لکھا ہوا افسانہ ہے اس افسانے میں وقت لا محدودیت کی حدود میں پھیلا ہوا استعارہ ہے۔ زیر تبصرہ مجموعے میں طرلا مکاں، گھر آنگن اور پیڑ، کشتن، ایک بوند پانی، خانہ بدوش، درمیان کی دیوار، جہد، اجلا پن، قابل ذکر افسانے شامل ہیں۔



مقصود اظہر کے افسانے زندگی میں رونما ہونے والے مسائل، حادثات و اردات، سماجی مسائل، درد و کرب و غربت اور فحاشی انہوں کی کہانیاں ہیں۔

کشتن کے خالق مقصود اظہر نے اپنی کتاب کو یوینا کے ان مظلوم مسلمانوں کے نام موسوم کیا ہے جو بلا عذر قتل کیے گئے۔ انتساب ہی سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ مصنف کتنے حساس ہے۔

کشتن میں سلیم شہزاد اور روف صادق کے سیر حاصل مضامین کے علاوہ جو گند رپاں، پروفیسر حمید سہروردی، مظہر سلیم، انصاری نہال احمد کے تاثرات شامل ہیں۔ روف صادق کے سرورق اور مفصل مضمون کے علاوہ اکثر افسانوں سے قبل ن کے بہترین ایچ بھی کتاب میں شامل ہیں۔ لہذا یوں کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ مقصود اظہر کے بعد روف صادق نے اس مجموعے پر کافی محنت کی ہے۔



(بہ شکریہ : روزنامہ رہبر اورنگ آباد دکن، 26 مئی 1999ء)

## وہ ایک بات پروفیسر ناز قادری

افسانہ، گویا وظیفہ حیات ہے۔ شعبہ افسانہ مختلف رنگوں میں موجود ہے۔ افسانہ کا ایک رنگ رومان اور عاشقی بھی ہے۔ اردو کی تاریخ میں رومانی ادب کی اپنی افادیت رہی ہے۔ اردو افسانوں کا اولین عہد بھی رومان، نگیز افسانوں سے عبارت ہے۔ سجاد حیدر یلدرم، نیر فتح پوری، تاضی عبدالغفار اور سلطان حیدر جوش نے خالص رومانی ادب کو فروغ دیا۔

پروفیسر محمد محی الدین ناز قادری، اردو ادب کی کثیر جہتی شخصیت ہیں۔ ان کا قلم تنوع پسند ہے۔ وہ جب ادبی دنیا میں قدم رنجا ہوئے اس وقت ان کا قلم افسانوں کی گلیہ روں کی سیر کرواتا تھا۔ لیکن افسانوں کی گلیوں سے وہ جلد ہی باہر نکل آئے مگر ان کی مٹھی بھر افسانوں کو ان کے لائق و ذائقہ فرزند نظام الدین احمد نے ”وہ ایک بات“ کے نام سے شائع کیا ہے۔

وہ ایک بات کے گیارہ افسانے بیسویں صدی دہلی، صبح نوپٹنہ، روشنی میرٹھ اور پیانہ موتی ہاری میں اشاعت پذیر ہو چکے ہیں۔ پروفیسر ناز قادری کے افسانوں کا رنگ واحد رومان ہے۔ اس رومان میں تہذیب اور مشرقی تہذیب نے اپنا دامن نہیں چھوڑا ہے۔ دانش گاہوں اور کالجوں کے ماحول میں بنے گئے پروفیسر قادری کے یہ افسانے سرور اور انبساط کے نغمے پیش کرتے ہیں۔ ناز قادری کے گیارہ افسانوں کی فضاء اور مزاج یکساں ہے۔ اس لیے افسانہ پڑھتے ہوئے احساس ہوتا ہے کہ ایک افسانہ دوسرے افسانے کی کڑی ہے۔ افسانہ نگار کو افسانے میں کہانی بیان کرنے کا ہنر خوب آتا ہے۔ انھوں نے کسی بھی افسانے میں کہانی پن کو ہاتھ سے

جہ نے نہیں دیا۔ افسانہ ”اور زندگی مسکرانے لگی“ میں زندگی مسکراتی ہے۔ اس افسانے کے کردار ڈاکٹر پرویز، نگار وراشرف ہیں۔ یہ عشق کا مثلث ہے۔ پرویز کی چاہت نگار چھوڑ کر اشرف سے محبت کرتی ہے۔ لیکن اشرف نے نگار کو دھوکہ دیا۔ فلیش بیاک کی تکنیک اس افسانے میں ہے۔ آخر کار پرویز، نگار کو اپنا بنا لیتا ہے۔ مذکورہ افسانے میں اس جملہ پر نظر ٹھہری جاتی ہے:-

”انسان ایک خاص حد تک جذبہ محبت برداشت کر سکتا ہے اس سے آگے

نہیں، شعلہ محبت کبھی نہ کبھی ضرور بھڑک اٹھتا ہے۔“

افسانہ یادوں کے دریچے، ایک مشرقی لڑکی کی ایسی کہانی ہے جو یادوں اور خیالوں کے درمیان گھومتی ہے۔ اس افسانے میں مشرقی لڑکی کے احساسات اور نفسیاتی پہلوؤں کی خوب صورت عکاسی افسانہ نگار نے کی ہے:-

”محبت تو ایک فطری جذبہ ہے۔ یہ فطری جذبہ ہر جون کی طرح میرے

بھی دل مگرایاں لیتا رہا۔ لیکن ایک مشرقی لڑکی اظہار محبت کیسے کرتی؟

مشرقی خاتون محبت کرنا چاہتی ہے لیکن اس کا اظہار نہیں کر سکتی۔ اس کے

پہلو میں دل ہوتا ہے، منہ میں زبان نہیں ہوتی، وہ اپنے من مندر میں کسی

دیوتا کی پوجا کر سکتی ہے لیکن دعا کے لیے ہاتھ نہیں اٹھا سکتی۔“

افسانہ ”تیرگی کے غار سے“ زینت نامی لڑکی کی داستانِ الم ہے۔ زینت کے والدین کا

کوئی پتہ نہیں۔ زینت کی جن فراوانے پرورش کی۔ وہ زینت کی شادی ایک بوڑھے شخص سے کرنا

چاہتے ہیں۔ زینت کے گھر کے سامنے ایک نوجوان رہتا ہے وہ اس کی درد بھری کہانی سن کر

زینت کو راتوں رات اپنے شہر لے کر فرار ہو جاتا ہے۔ اس افسانے میں لڑکی کو بے سہارا پا کر

افسانے کا ہیرو اس کے لیے روشنی ثابت ہوتا ہے۔

افسانہ ”تشنگی کا سفر“ دراصل ایک طالب علم کا اپنی استانی سے خیالوں میں عشق کا سفر ہے۔ اس

افسانے سے نفسیاتی زاویوں کی طرف بلیغ اشارے ملتے ہیں کہ ایک نوجوان طالب علم ہے اور اپنی

خاتون لکچر کے بارے میں اس کے کیا خیالات ہیں۔ یہ افسانہ اپنے آپ میں ایک طوفان کی مانند ہے۔ نفسیاتی انداز کا یہ افسانہ پڑھنے والوں کی توجہ کھینچتا ہے۔

ناز قادری کے دیگر افسانوں میں بھی روہنی انداز محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ان کے افسانوں کا عشق مجازی، ایک استعارہ ہے۔ افسانہ نگار نے ان افسانوں میں رشتوں کی پاکیزگی کا خیال رکھا ہے۔ کسی بھی افسانے میں عامیانہ انداز نظر نہیں آتا۔ ناز قادری کے افسانے تازگی خیال اور رعنائی فکر رکھتے ہیں۔ بقول ناز قادری۔

ہمارے فن کا لہو چار سو منور ہے  
عروس فکر کے چہرے پہ تازگی ہے بہت



(بہ شکریہ ۰ دی سنڈے انڈین، نئی دہلی، فروری 2013ء)

## پشاور کی 17 کہانیاں

### نذیر فتح پوری

نذیر فتح پوری، اردو میں انت نئے موضوعات پر لکھنے میں مہارت رکھتے ہیں۔ انھوں نے اصناف ادب کے بعد ادب اطفال پر بھی خصوصی توجہ مرکوز کی ہے۔ طفلی ادب پر نذیر فتح پوری کی 04 کتابیں اشاعت پذیر ہو چکی ہیں۔ نذیر فتح پوری نے پاکستان کے شہر پشاور کے ایک مٹری اسکول میں ہوئے دہشت گردانہ حملہ کے پس منظر میں 17 کہانیاں لکھی ہیں۔ یہ کتاب مصنف کے بقول 8 دنوں میں مکمل کی گئی ہیں۔ ان کہانیوں کی تخلیق و تحریر کے لیے اردو کے انقلابی روزنامہ انقلاب ممبئی کی خبروں سے استفادہ کیا گیا۔ کتاب باتصویر اور بامعنی ہے۔

16 دسمبر 2014ء کو مٹری اسکول میں ہوئے دہشت گردوں کے حملے میں 132 معصوم بچوں کے علاوہ اسکول کے اساتذہ اور انتظامیہ کے اشخاص نے موت کے گلے لگا لیا تھا۔

نذیر فتح پوری کی ان تخلیق کردہ کہانیوں سے احساس ہوتا ہے کہ مصنف کتنے حساس اور درد مند قلب رکھتے ہیں کہ پڑوسی ملک میں ہوئے دردناک واقعہ کے تاظر میں کہانیاں لکھی ہیں۔ 16 دسمبر 2014ء کو ان شاہین صفت بچوں نے یہ گمان بھی نہیں کیا ہوگا کہ درندہ صفت دہشت گردوں کی گولیوں سے لقمہ اجل بن جائیں گے۔ کس قدر سفاک تھے وہ دہشت گرد جنھوں نے معصوم بچوں کو نشانہ بنایا تھا۔ نذیر فتح پوری کی ان کہانیوں کے مطالعہ کے وقت ہر لمحہ ہر لحظہ شیخ ابراہیم ذوق دہلوی کا مشہور زمانہ شعر ذہن میں آتا رہا:

پھول تو دودن بہار جانفرا دکھلا گئے

حسرت ان غنچوں پہ ہے جو بن کھلے مرجھا گئے

نذیر فتح پوری نے یہ کہانیاں معیاری اور سلیس زبان میں تحریر کی ہیں۔ یہ کہانیاں نہ صرف بچوں کے لیے ہیں بلکہ بڑے بھی اشتیاق سے مطالعہ کر سکتے ہیں۔ کہانیوں کے کردار صدر مدرسہ سے لے کر تدریسی اور غیر تدریسی عیمے کے افراد ہیں۔ اس واردات کے رونما ہونے کے بعد دنیا بھر میں ہوئے احتجاج کا ذکر بھی ان کہانیوں کا حصہ ہے۔ زیر نظر کتاب کے چنیدہ عناوین ملاحظہ کیجئے:

”ایک ٹیچر کی قربانی، کیہ خون رنگ لائے گا، بتول کی ماں، ام کا اعلان

جنگ، ایک دعایہ بھی، وغیرہ وغیرہ“

17 کہانیوں میں سے کہانی 0 ”صابرہ کے بیٹے کی موت“ کو کس طرح سے نذیر فتح پوری نے پیش کیا ہے۔

”صبح ماں نے خوشی خوشی اسے یونیفارم پہنایا تو ماں کو ایسا لگا جیسے اس کا

لخت جگر یونیفارم پہن کر اسکول میں بلکہ محاذ جنگ پر جا رہا ہے۔ کپڑے

پہن کر جب رضائے ماں کو سلوٹ کیا تو صابرہ کی آنکھوں میں آنسو آ گئے

اور اس کی پلکیں بھیک گئیں۔“ (ص: 43)

کہانی کی آخری سطریں:

”صابرہ کی دیوانگی کا اور بدحواسی کا علم دیکھنے کے قابل تھا۔ دو چار لاشوں

سے کپڑا ہٹانے کے بعد ایک بستر پر اسے رضا کی لاش ملی۔ صابرہ کی تو

جیسے دنیا ہی لٹ گئی۔ وہ پھٹی پھٹی آنکھوں سے اکلوتے بیٹے کے مردہ جسم کو

تاکنے لگی۔“

کہانی کا آخری جملہ:

”اس کا نورِ نظر اور لختِ جگر یونینفارم پہن کر گیا تھا مگر کفن پہن کر واپس آیا“

(ص 45)

سطور بالا میں نذیر فتح پوری کی بیان کردہ درد بھری کہانی پڑھ کر میرے قسم کی سی بی بھی آنسو بن جاتی ہے۔ کیوں کہ مصنف نے اس اندوہناک واقعہ کو درد اور تڑک سے لکھا ہے۔ نذیر فتح پوری کی یہ کہانیاں غیر معمولی ارتکاز کی حامل ہیں۔ ان کہانیوں میں دم توڑتی ہوئی انسانیت کا درد محسوس ہوتا ہے۔ انسانیت نے آج حیوانیت کا روپ دھار لیا۔ نذیر فتح پوری نے کتب کا انتساب فرزندِ پشاور، شہنشاہِ جذبات یوسف خان دلیپ کمار کے نام معنون کیا ہے۔ دلیپ کمار صاحب نے اس واقعہ کی مذمت میں چند باتیں کہی تھیں۔ میں دلیپ صاحب کے ان الفاظ کا ہم زبان کو ہر یہ کہتا ہوں:

”میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ وہ ان ماں باپ کو اتنی طاقت دے کہ وہ

اس صدمے سے باہر آسکیں۔“



(بہ شکر یہ اردو بک ریویو نیٹ وی، جنوری تا مارچ 2016ء)

## میشاق

### آفتاب صدائی

آفتاب صدائی کا تعلق یادگیر سے ہے۔ 1980ء سے شعر و ادب سے وابستہ ہیں۔ ادب برائے تحریک کے قائل آفتاب صدائی کا عقیدہ ہے کہ صرف دین حق ہی میں انسانیت کی معراج ہے اور اس میں نجات بھی مضمر ہے۔

’میشاق‘ آفتاب صدائی کے 19 افسانوں کا انتخاب ہے۔ آفتاب صدائی نے افسانوں کی اساس اسلامی فکر و دانش پر رکھی ہے۔ ان کے افسانوں کا پس منظر عالمی ہے۔ افسانہ نگار نے عالمی سیاست اور عالمی منصوبہ بندی کو بطریق احسن سمجھنے کی سعی کی ہے۔ اسلام اور جدید مادی افکار ان کے افسانوں کے موضوعات ہیں۔ آفتاب صدائی نے افسانوں میں سنگمنڈ فرایڈ اور اس کے معاصرین و متاخرین کے نظریات کو افسانوں میں پیش کرتے ہوئے رد تشکیل کا جامہ پہنایا ہے۔ آفتاب صدائی کے افسانوں میں صرف اور صرف اسلام کے خلاف ہونے والی ریشہ دوانیوں مسلمانوں کی پسمندگی، صیہونی اور نصرانی قوتوں کا سرچڑھ جانا، جیسے موضوعات، درد اور رُخسپ کے ساتھ بیان ہوتے ہیں۔

آفتاب صدائی کے افسانوی کردار مغربی ممالک کے ہی ملیں گے جن کا کوئی کردار نہیں ہے۔ افسانوی بیان میں جارحیت نظر آتی ہے۔ تکنیک کا فقدان محسوس ہوتا ہے۔ آفتاب صدائی کے افسانوں کے مواد و معیار سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا مطالعہ گہرا ہے۔ ان کی آنکھیں اسلامی دیش کی متلاشی نظر آتی ہیں۔ جس میں ایک قوم ہو وہ صرف اور صرف مسلم ہو۔ مجھے لگتا ہے کہ آفتاب صدائی



کو مسلسل لکھنا اور شائع ہوتے رہنا چاہئے۔ کیوں کہ آفتاب صدانی شائع کم ہوئے ہیں۔ اور اچانک ہی انھوں نے ”میثاق“ کے ذریعہ خود کو متعارف کروایا۔ ان کے چند ایک افسانے مثلاً ”میثاق“، ”درمیانی رستہ“، ”پگھلتی چٹانیں“، ”پاسبان مل گئے کعبہ کو“ وغیرہ میں زندگی کا شور و ساز موجود ہے جو قاری کو اضطراب آمیز لہجوں سے گزارتا ہے۔ آفتاب صدانی نے میثاق کے ذریعہ افسانوی ادب سے میثاق کر ہی لیا تو اب ان کی آواز ریاستی اور قومی آواز بن ہی جائے گی شرط ہے چچی سادھنا کی۔ دھیان تو بولے گا ہی۔ ان کے افسانے پکار نہیں چیخ کا درجہ رکھتے ہیں۔

اپنے نا تمام تاثرات کو آفتاب صدانی کے افسانے ”کامران“ کے جملوں سے اتمام دیتا ہوں۔

”آنکھیں پر نور ہوں یا کہ بے نور سنہرے خواب ضرور سجاتی ہیں۔ عورت

کے لیے ماں کہلانے کا شرف اور مرد کے لیے باپ ہونے کا فخر ایک

لطیف احساس انسان کی فطری جبلت ہے یہ ارادی ہے اور نہ اختیاری

کون نہیں چاہتا کہ اس کی اولاد کا قد اپنے برابر ہو اور بڑھاپے میں اس

کا بہترین سہارا بنے۔“



(بہ شکریہ . روزنامہ کے بی این ڈائمنز گلبرگہ ادب نما، 21 جنوری 2008ء)

## جہات اقبال واجد

اردو افسانے میں 1980ء کے بعد تبدیلیاں رونما ہوئی ہیں۔ 1980ء کے بعد کا افسانہ اپنی شناخت بھی تاریخی اور سیاسی عوامل، تکنیک کی رنگارنگی اور موضوعات کی تبدیلی کی اساس پر قائم کرتا ہے۔ کیوں کہ جدید ٹیکنالوجی، خلائی سرگرمیوں سے لے کر میڈیا تک پھیلی ہوئی ہیں۔

1980ء کے بعد کے افسانے میں اقتصادی گھلے، حکومتوں کی غیر اطمینان بخش کارکردگی لا قانونیت، عوام کی بے اطمینانی، 1986ء کے بعد بابری مسجد کا قضیہ اور 6 دسمبر 1992ء کو بابری مسجد کی شہادت جیسے موضوعات کو پیش کرتے ہیں۔

سعودی عرب کی سرزمین سے اقبال واجد کی مرتب کردہ ”جہات“ کے نام سے منظر عام پر آئی۔ اس میں فرحت پروین، محمود شہد، عذرا نقوی، مجید سیم، اور ابرار مجیب کے افسانے شامل ہیں۔

محترمہ فرحت پروین کے افسانے زندگی، معاشرہ اور انسان کے ارد گرد گھومتے نظر آتے ہیں۔ افسانہ ”آزاد قیدی“ میں زندگی جبر، درد کا نوحہ خوانی کرتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ اس افسانے کی ہیروئین پر عجیب و غریب کیفیت طاری ہوتی ہے۔ پرندہ اور مکان کو علامتوں کے طور پر برتا گیا ہے۔ ”آزاد قیدی“ کا یہ مختصر سا جملہ قری کو متوجہ کرتا ہے:-

”آواز و جو در کہتی ہے“ (ص 48)

اقبال واحد نے فرحت پروین کے، فسانے کو قیمتی اور راجندر سنگھ بیدی کے افسانے ”اپنے دکھ مجھے دے دو“ سے تعبیر کیا ہے۔ افسانہ ”جھوٹی“ بھی زندگی کی بے ثباتی اور تلخ حقیقتوں کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ یہ دونوں افسانے تقریباً ایک دوسرے کا تسلسل محسوس ہوتے ہیں۔ ان افسانوں کے علاوہ شامل ”جہات“ قاری کو پڑھنے پر مجبور کرتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں غم کو خصوصیت حاصل ہے۔ فرحت پروین کے تمام افسانے ایک محور پر قائم رہتے ہیں۔ یہی ان کے فن کی خوبی ہے۔

محمود شاہد کے افسانوں پہلا قدم ”ڈھانچہ“ کی شکل میں منظر عام پر آچکا ہے۔ جہات میں شامل محمود شاہد کے افسانے ”ڈھانچہ“ سے ماخوذ ہیں۔ ڈھانچہ، شکستہ قوس، ماحول، بازیافت اور نیم کے پیڑ سے برآمد شدہ شہد نامی افسانے جدیدیت کی عکاسی کرتے ہیں۔

”نیم کے پیڑ سے برآمد شدہ شہد“ افسانے کے یہ سطور ملاحظہ کیجیے۔

”ہم دونوں کے درمیان برسوں سے شہد کا رشتہ قائم ہے۔ اس کے باوجود ہم دونوں یہ محسوس کرتے ہیں کہ جو شہد پی رہے ہیں وہ خالص نہیں ہیں بلکہ اس میں کوئی ایسی شے ہی ہے جو شہد کے ذائقہ کو زائل کر دیتی ہے۔“

(ص 88)

مندرجہ بالا سطور میں محمود شاہد نے بڑی گہری معنویت پیدا کر دی ہے۔ اس قسم کے بے شمار فلسفیانہ باتیں ان کے افسانوں میں مل جاتی ہیں اور جدید افسانہ نگاروں کا بھی یہ وتیرہ رہا ہے کہ ان کے افسانے بھی فلسفیانہ، خطیبانہ، جملوں اور تحریروں سے عبارت ہوتے ہیں چوں کہ محمود شاہد بھی خالص جدید افسانہ نگار ہیں۔

افسانہ ”ڈھانچہ“ میں شعری انداز اختیار کیا گیا ہے۔ جیسے کھدائی جاری ہے / دشت و جبل کھودے گئے / قریہ و شہر کھودے گئے / دریا و صحرا کھودے گئے / جہاں تک کھودو وہاں تک مٹی ہی مٹی ہے / مٹی / نرم، سخت / پکنی، ریتیلی، زرد، سیاہ، سرخ سفید / وقت / موسم / اور آب ہوا کے ساتھ

بدلتی ہوئی / کہیں سخت چٹانوں کا سلسلہ / کہیں زمین دوز پانی کے چشمے / کہیں گہری تاریک سرنگیں /  
کہیں آتش فشاں کے دہانے / کھدائی کا عمل کب سے جاری ہے؟؟؟

مختصر یہ کہ ڈھانچہ محمود شاہ کی خاص تحریر ہے۔ جو ابلاغ، افہام، ترسیل، کی ایک معنویت  
اپنے اندر رکھتی ہے۔ ان کے افسانے اردو افسانوی ادب میں تابناک اور روشن استعارہ ہیں۔ محمود  
شاہ 1980 کے بعد افسانوی ادب پر ابھرنے والے ایک اہم جدید افسانہ نگار ہیں۔ ان کے  
افسانوں میں کہیں کہیں محسوس ہوتا ہے کہ افسانہ جاری ہے۔ یہی ادا محمود شاہ کے افسانوں کی ہے۔  
جو اپنے منفرد اسلوب کا فنکار قرار دیتی ہے۔

عذرا نقوی کی افسانہ نگاری کو اقبال واجد خوشبو اور جمال کا سفر گردانتے ہیں۔ یقیناً عذرا  
نقوی کے تمام افسانے خوشبو اور جمال کا سفر ہی تو ہیں۔ ان کے افسانوں میں جمالیاتی خوشبو ہر  
طرف بکھری ہوئی ہے۔ عذرا نقوی کے افسانوں کا کینوس پھیلا ہوا اور پرکشش ہے۔ ان کے  
افسانے بصیرت اور بصارت کا حسین مرقع ہیں۔

”بوگن ویلیا کی اوٹ سے“ ایک معیاری افسانہ ہے۔ ان افسانوں کے علاوہ ”الہی یہ  
جلسہ کہاں ہو رہا ہے“، ”واپسی کا سفر“، ”دو گز زمین“ بھی عذرا نقوی کے معیاری اور اچھے افسانے  
ہیں۔ وہ زبان، بیان، اظہار اور تخلیق کا سلیقہ رکھتی ہیں۔ جوان کے افسانوں میں جھلکتا ہے۔ ان  
کے افسانوں میں معاشرے کی بے راہ روی پائی جاتی ہے جوان کے افسانوں کا حصہ ہے:

”مجھے یاد ہے! .. بچپن میں ہم لوگ دن کا زیادہ حصہ گھر کے باہر  
گزارتے تھے۔ گلی ڈنڈا، کرکٹ، درختوں پر چڑھنا، چاندنی راتوں میں  
آنکھ میچولی، کیا کیا نہیں ہوتا تھا۔ ہمارے بچپن میں ہی تھوڑی تھوڑی دور پر  
اکا دکا کوٹھیاں بننا شروع ہو گئیں تھیں۔ سڑک تب بھی کچی ہوتی  
تھی۔ خوب دھول اڑا کرتی تھی۔ درختوں کے نیچے باجی ہنڈکلیا پکاتی  
تھیں۔ میری بیٹی تو شاید جانتی بھی نہیں ہنڈکلیاں کیا ہوتی ہے۔ اس کا

زیادہ تر وقت توئی دی کے سامنے گزر جاتا ہے۔“

(افسانہ: بونگن ویلیا کی اوٹ سے، ص 138)

مجید سیم افسانہ و ناول نگار ہیں۔ ”بھنور بھنور زندگی“ کے نام سے ان کا ناول 1981 میں طبع ہو کر شہرت حاصل کر چکا ہے۔ مجید سیم کے افسانے پیار و محبت کے قصوں سے عبارت ہیں۔ انھوں نے ان محبت و عشق کے قصوں کو مختلف زاویوں سے اپنے افسانوں میں ڈھال دیا ہے۔ مجید سیم کے افسانوں کا ختم انوکھا اور چونکا نے والا ہے جو اس اعتبار سے نئی شناخت کے افسانے ظاہر ہوتے ہیں۔

افسانہ ”پہلا شکار“ بالکل نئے انداز کے پیرائے میں لکھا گیا ہے۔ اس افسانے سے ظاہر ہوتا ہے کہ افسانہ نگار اپنے ارد گرد کے حالات سے کتنے باخبر ہے۔ ”نقدیر کا فیصلہ“ بھی ایک اچھا افسانہ ہے۔ ان دونوں افسانوں کے علاوہ کعبہ دل، گل رخ، پیاسا سمندر بھی، مجید سیم کے لائق مطالعہ افسانے کہلائے جاسکتے ہیں۔

اسرار مجیب کے ”جہات“ میں 5 افسانے شامل ہیں۔ ان میں اہل، اپنی مٹی کی خوشبو، پیاسا، پچھواڑے کا نامہ، اور رات کا منظر نامہ ہیں۔ افسانہ، اہل کا موضوع زندگی کا سفر ہے۔ افسانہ ”رات کا منظر نامہ“ میں حیات و ممات کے نقشے کو پیش کیا گیا ہے۔ اسرار مجیب کے افسانے جدیدیت کے بعد کے افسانے جدید کی توسیع کے افسانے ہیں۔ اسرار مجیب کو افسانے کو خوب صورت انداز میں پیش کرنے کا سلیقہ خوب آتا ہے۔

”آسمان سے رات نہیں برس رہی ہے۔ مگر دور دور تک پھیپھے ہوئے پہاڑی سلسلوں کے پیچھے صدیوں کا تھکا سوج غروب ہو چکا ہے۔ دوائی میں شفق کی لائی سیاہی مائل ہو رہی ہے۔ تاہم آکاش کے نیلے پن پر دھبوں کی صورت فی الحال اس طرح نہیں بکھری ہے جیسے قصاب خانے کے فرش پر منجمد خون کے دھبے پھیلے ہوئے ہوتے ہیں۔“

(افسانہ رات کا منظر نامہ ص 282)

ابرار مجیب کے دیگر افسانے بھی قاری کو فکر و نظر عطا کرتے ہیں۔ ان کے افسانے ٹھہر ٹھہر کر پڑھنے پر مجبور کرتے ہیں جو ابرار مجیب کی تحریروں کا وصف خاص ہے۔

جہات کے 5 افسانہ نگاروں کے افسانوں میں زندگی، معاشرے کے دکھ درد، محبت و عشق ایک جیسے ہیں۔ یہ وہ افسانہ نگار ہیں جو 1980ء کے افسانوی منظر نامہ پر ابھرے ہیں۔

محترم اقبال واجد نے بے حد محنت اور بے حد محبت سے تمام پانچوں افسانہ نگاروں پر مکمل مضامین لکھے ہیں۔ انھوں نے ایک اچھی افسانوی انتھالوجی مرتب کی ہے جو یقیناً نئی صدی کا افسانوی ادب کا پیش خیمہ ہے۔ اقبال واجد کی یہ سعی جمیلہ من بھاون ثابت ہوگئی۔ جو نئی صدی کا افسانوی ادب کو پیش بہا تحفہ بھی ہے۔.....



(بہ شکریہ: الانصار حیدر آباد دکن (شمارہ 01) 2003)

# قرۃ العین حیدر کی افسانہ نگاری

## ڈاکٹر سہیل بیابانی

ڈاکٹر سہیل بیابانی کا تحقیقی مقالہ ”قرۃ العین حیدر کی افسانہ نگاری“ پر کتابی شکل میں شائع ہوا ہے۔ مقالے کے پہلے باب میں اردو افسانے کا پس منظر پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اس باب کے مطالعے سے یہ بات قاری کے علم میں آ جاتی ہے کہ اردو افسانہ کہاں سے شروع ہوا اور اس میں کیا کیہ پیش رفت ہوئی۔ افسانے میں کون کون سے نام اہم ہیں۔ اردو افسانے میں کون کونسی تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ تمام شکوک و شبہات دور ہو جاتے ہیں۔ دوسرے باب میں قرۃ العین حیدر کے معاصرین افسانہ نگاروں کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے جس سے صورت حال واضح ہو جاتی ہے کہ کون کونسے افسانہ نگار اہم ہیں اور قرۃ العین حیدر کے کونسے افسانہ نگاران کے ہم قدم تھے۔ تیسرا باب میں قرۃ العین حیدر کی انسانی کائنات کا فنی ارتقاء، ستاروں سے آگے، شیشے کے گھر، پت جھڑکی آواز اور روشنی کی رفتار کی تباہی نظر میں لیا گیا ہے۔ ڈاکٹر سہیل بیابانی نے ستاروں سے آگے کو کنزور افسانوی مجموعہ گردانا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس میں کوئی شک نہیں کہ ستاروں سے آگے ان کا سب سے کمزور افسانوی مجموعہ ہے خصوصاً ان افسانوں کو سامنے رکھ کر تو یہ بات تو پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے جو اس مجموعے کے بعد شائع ہوتے رہے۔“

(ص 56)

اس باب میں چار افسانوی مجموعوں کا مکمل احاطہ انھوں نے دو ٹوک انداز میں کیا ہے۔

جس سے قرۃ العین حیدر کی افسانوی دنیا کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ کیوں کہ سہیل بیابانی کا انداز معروضی ہے۔ چوتھے باب میں قرۃ العین حیدر کے افسانوں کے پلاٹ، موضوعات و مسائل، کردار نگاری، افسانوی تکنیک اور افسانوی میں لسانی عمل اور اس کی انفرادیت کا جائزہ بڑے ہی احسن انداز میں لیا گیا ہے۔ جس سے قرۃ العین حیدر کی افسانے کی تکنیک، فلسفہ لسان اور کردار نگاری کی افہام و تفہیم سہل ہو جاتی ہے۔ پانچواں باب اردو افسانے کو قرۃ العین حیدر کی دین کے زیر عنوان ہے جو قرۃ العین حیدر کی ہمہ جہتی شخصیت کی عکاسی کرتا ہے۔ یہ باب مصنفہ کے افسانوں کی رفت و پیش رفت سے عبارت ہے۔

مختصر یہ کہ ڈاکٹر سہیل بیابانی، قرۃ العین حیدر کی افسانوں کا جائزہ بڑے ہی جامع انداز میں لیا ہے اس موضوع پر ڈاکٹر موصوف کی مساعی جمیلہ بڑی ہی کامیاب ہے۔ وہ مبارکباد کے مستحق ہیں۔ ان کی تحقیقی و تنقیدی زبان سہل اور دل پذیر ہے جس سے قرۃ العین کے افسانوی فن کو سمجھنے میں آسانی ہوتی ہے۔ ڈاکٹر سہیل بیابانی نے قرۃ العین حیدر کی افسانہ نگاری پر پہلا کام کیا اور بازی لے گئے۔ کیوں کہ یہ مقالہ یادگار کا درجہ رکھتا ہے۔



(بہ شکریہ : اُردو بک ریویو نیٹ دہلی، جنوری، فروری 2004ء)



## افسانہ نگار اور افسانے

### ڈاکٹر سید احمد قادری

ڈاکٹر سید احمد قادری، دیہار کے چنیدہ افسانہ نگاروں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان کی افسانوں کی کتابیں اشاعت پذیر ہو چکی ہیں۔ ان کی کتاب ”افسانہ نگار اور افسانے“ گوتم بدھ کو نروان عطا کرنے والی سرزمین گیا سے حضرت خواجہ گیسو دراز بندہ نوڑ کی آخری آرام گاہ گلبرگہ تک پہنچی۔ ڈاکٹر سید احمد قادری نے بتائیں کہ کتاب کا نام افسانہ نگار اور افسانے کیوں رکھا؟ کتاب میں افسانے شامل ہی نہیں ہیں۔ میرے سوال کا بہتر جواب ڈاکٹر قادری ہی دے سکتے ہیں۔ یہ کتاب 15 افسانہ نگاروں کے افسانوی فکروں پر محیط ہے۔

ڈاکٹر سید احمد قادری نے ان مضامین میں پریم چند کو اردو افسانے کا امام کہا، کرشن چندر کو مصوٰرِ فطرت قرار دیا تو راجندر سنگھ بیدی کو منفرد افسانہ نگار سے تعبیر کیا۔ عصمت چغتائی کو باغی افسانہ نگار کہتے ہوئے سعادت حسن منٹو کو نفسیاتی کیفیتوں کا فن کار مانا، قرۃ العین حیدر کو تہذیب و تاریخ کی داستان گو کہنے پر ڈاکٹر قادری حق بہ جانب ہوئے وہیں حیاتِ اقدار قادری کے افسانے دیہی زندگی کے عکاس نظر آئے۔ سہیل عظیم آبادی جیسا فن کار سید احمد قادری کی نظروں میں پریم چند کا جانشین ٹھہر۔ رام لعل کو حساس افسانہ نگار کہا تو غیاث احمد گدی کو منزل منزل کا متلاشی گردانا۔ کلام حیدری، قادری صاحب کو زندگی کا متنازعہ قصہ گو محسوس ہوئے۔ اردو کے پہلے شہید افسانہ نگار ذکی انور کو قوی بیچتی کا سفیر مانتے ہوئے ڈاکٹر قادری شفیق مشہدی کو فکروں کا فن کار جانتے ہیں۔ شفیق کو جدیدیت جیسے بڑے رجحان کا نمائندہ افسانہ نگار تسلیم کرتے ہیں۔ مشرف عالم ذوقی کو بے

باک افسانہ نگار کہتے ہوئے اپنی کتاب کو تمام کرتے ہیں۔

کتاب میں مصنف نے جہاں اپنے پسندیدہ فنکاروں کی تعریف و توصیف کی ہے۔ وہیں ان افسانہ نگاروں کی فنی و لسانی خامیاں پر بھی گرفت کی ہے۔ مثال کے طور پر مضمون راجندر سنگھ بیدی میں سید احمد قادری لکھتے ہیں:

”اپنے دکھ مجھے دید و کی ہیر و نین اند و شادی اور خوشی اور وقت جیسے الفاظ ادا کرتی ہے اور پھر اس کی زبان سے جنگی، بجا اور گریب گریبا جیسے الفاظ بھی نکلتے ہیں۔ حیرت ہے بیدی جیسے بڑے افسانہ نگار سے اتنی غلطیاں کیسے سرزد ہوئیں۔“

کتاب میں افسانہ نگاروں کے بارے میں مفصل فوکس کیا گیا ہے کہ ان کی جنم بھومی سید بیہانت تک کا تذکرہ ملتا ہے کرشن چندر پر لکھے ہوئے مضمون میں ڈاکٹر سید احمد قادری اپنی آئیڈیالوجی اس طرح سے بیان کرتے ہیں:

”ادب محض خوش وقتی اور ذہنی عیاش کا سامان نہیں بلکہ علم و دانش کا ایک حصہ اور زندگی کا ایک اہم صحیفہ ہے۔ ادب سے جہاں ہماری جمالیاتی حس کی تسکین ہوتی ہے اور ایک خاص طرح کی سیرت سے ہم لطف اندوز ہوتے ہیں اور ادب ہماری فکری بصیرت اور ذہنی ارتقاء کا وسیلہ بھی ہے۔“

مندرجہ بالا اقتباس سے ہم ڈاکٹر سید احمد قادری کی فکری، فنی، سوچ کا اندازہ اور کتاب ہذا کے مضامین کو اسی پیرا گراف کے تناظر میں دیکھ سکتے ہیں۔ مصنف نے ابتداء میں یک طویل مضمون رقم کیا ہے اور دنیا کے افسانہ کا دبستان ہی پیش کر دیا ہے۔ کہیں کہیں وہ تحریر میں جذباتی بھی نظر آتے ہیں اور بے باک بھی۔ انھوں نے اپنے مضمون میں 1970 کے بعد اردو فسانے کی عدم مقبولیت کے ذمہ دار چند ایک ناقدین کو ٹھہرایا ہے۔ دوسری جانب سید احمد قادری کہتے ہیں کہ شب خون شعور اور سطور جیسے اردو رسائل نے عدم ترسیل افسانوں کی اشاعت میں غیر معمولی کردار

ادا کیا تھا جس کی وجہ سے اردو افسانہ داؤ پر لگ گیا تھا۔ ان کا یہ بھی احساس ہے کہ اردو افسانے کی فضاء پہلے کے مقابلے میں سازگار ہوتی جا رہی ہے۔ ڈاکٹر سید احمد قادری نے ڈاکٹر غفتر اقبال کی کتاب ”اردو افسانہ 1980 کے بعد“ کا جائزہ بھی اپنے ابتدائی کلمات میں اس طرح سے لیا ہے۔

”ڈاکٹر غفتر اقبال کی بھی ایک بے حد اہم کتاب ”اردو افسانہ

1980 کے بعد“ منظر عام پر آئی ہے جس میں انھوں نے 80ء کے بعد

ابھرنے والے چند افسانہ نگاروں کی تخلیقی جہات کا بھرپور تنقیدی جائزہ

لیتے ہوئے اپنی گہری تنقیدی بصیرت کا ثبوت فراہم کیا ہے ساتھ ساتھ

اردو افسانے کی بازیافت کی مثبت کوشش کی ہے۔“

”قومی یک جہتی کا سفیر افسانہ نگار: ذکی انور“ سے علم ہوتا ہے کہ ذکی انور جیسے فرقہ واریت کے شعلوں کو بجھانے والے اہم تر افسانہ نگار تھے۔ مگر ظالم اشرار نے اس مصلح کو ہی ابدی نیند سلا دیا۔ مصنف نے ذکی انور کے افسانوں کی تعداد 25،500 ناولیں اور تقریباً سو ریڈیو اور اسٹیج ڈراموں کی بتائی ہے۔ اور اس بات پر تاسف کا اظہار بھی کیا ہے کہ ناقدوں نے ذکی انور مرحوم کے فن پر توجہ نہ دی اس کی وجہ ڈاکٹر قادری یہ بتاتے ہیں:-

”ہمارے ادب کے ناقدین پرانی لکیروں کو پٹنے یا پھر کسی فائدے کی

امید یا تعلقات بنانے پر یقین رکھتے ہیں۔ یہ اردو ادب کا بہت بڑا المیہ

ہے، جسے نوجوان اور ابھرتے نقاد ہی ختم کر سکتے ہیں“

کتاب، افسانہ نگار اور افسانے، افسانوں کی تنقید میں ایک اضافہ ہی ہے۔ کیوں کہ افسانوی فن پر کتبیں ہم ہاتھوں کی انگلیاں پر گن سکتے ہیں۔ افسانیا کی دنیا میں ڈاکٹر سید احمد قادری نے قابل قدر کام انجام دیا ہے۔ مجھے امید ہے کہ کتاب خاصانِ ادب سے داد ضرور وصول کرے گی جس کی وہ مستحق ہے۔ ●●

(بہ شکریہ : اردو بک ریویو، نئی دہلی، جنوری تا مارچ 2009ء)

## اردو میں افسانچہ کی روایت

### ڈاکٹر عظیم راہی

افسانوی ادب کے راہی ڈاکٹر عظیم راہی کی نئی کتاب اردو میں افسانچہ کی روایت زیر نظر ہے۔ اس کتاب کا ایم فل یا پی ایچ ڈی کے مقالے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور تدریس سے بھی کوئی واسطہ نہیں ہے۔ وہ افسانہ نگار، افسانچہ نگار اور نثری نظم کے شاعر ہیں۔

’اردو میں افسانچہ کی روایت‘ کو ڈاکٹر عظیم راہی نے چھ سمتوں میں تقسیم کیا ہے۔ ان چھ سمتوں میں انھوں نے افسانچہ کی ابتداء، افسانچہ کی تعریف، مہاراشٹرا میں افسانچہ نگاری اور ملک بھر میں افسانچہ کی صورت حال و احوال کو رقم کیا ہے۔ ڈاکٹر عظیم راہی اردو افسانچہ نگاری کے سفر سے مطمئن ہیں۔ ایک جگہ کتاب میں لکھتے ہیں:

”موجودہ نئی صدی میں اس کے تابناک مستقبل اور مزید مقبوضیت کی بجائے  
طور پر توقع کی جاسکتی ہے۔“

ڈاکٹر عظیم نے زیر بحث کتاب کو وجود میں لانے کے لیے ملک بھر کے افسانچہ نگاروں کی کتابوں کا مطالعہ بطریق احسن کیا ہے۔ انھوں نے اس تحقیقی و تنقیدی کام کے لیے کئی کتابیں زیر مطالعہ لائیں اور اپنے کام میں کامیاب ہو کر نکلے ہیں۔ اردو ادب میں ادھر نئی نئی اصناف پر باتیں ہو رہی ہیں اور کتابیں شائع کی جا رہی ہیں۔ ڈاکٹر عظیم راہی نے ایک اہم صنف فکشن کو قید کر لیا اور بازی لے گئے۔ یہ بات بھی سوچنے کی ہے کہ افسانچہ اپنے وجود کے لیے ادب اور ناقدین کی گلیاروں میں گھوم رہا ہے۔ چند یار لوگ نے اس صنف کے ساتھ مذاق کیا ہے۔ اس

صنف میں ایسے نام بھی سامنے آئے جنہوں نے یک سطر کی نظم کی طرح یک سطر کی افسانچہ لکھ ڈالا۔  
 ڈاکٹر عظیم راہی نے اردو فکشن کی تنقید میں افسانچہ پر کتاب لکھ کر ایک صنف کی تاریخ  
 کو ہی بیان نہیں کیا بلکہ وہ اس صنف کی پیش قدمی بھی چاہتے ہیں۔  
 ڈاکٹر عظیم راہی کی کتاب اردو میں افسانچہ کی روایت ہی نہیں ہے بلکہ لفظ و معنی کا ایک  
 جہان ہے اور اردو افسانچہ نگاری کی تنقید و تجزیہ کا ہر اول دستہ ہے۔



(بہ شکر یہ اردو بک ریویو نیٹ وی، جنوری تا مارچ 2011ء)

## اردو کے چند فلشن نگار

ڈاکٹر ایم نسیم اعظمی

ڈاکٹر ایم نسیم اعظمی کی کتاب اردو کے چند فلشن نگار 20 فلشن نگاروں کی گاتھا ہے۔ مصنف کتاب نے پریم چند سے عہد موجود کے فلشن نگار کا احاطہ کیا۔ کتاب میں مجنوں گورکھپوری جیسے فراموش کردہ افسانہ نگار کے فکر و فن پر مضمون لکھ کر ایک اہم ذمہ نبھائی ہے۔ نسیم اعظمی کے زیر نظر مضمون سے میرے علم میں اضافہ ہوا۔ مجنوں پردہ خفا میں گم ہو گئے تھے۔ ایسے افسانہ نگار کو مصنف نے اپنے مطالعے اور تحقیقات سے عہد رفتہ سے عہد حاضر میں لانے میں کامیاب رول ادا کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”مجنوں گورکھپوری اردو کے ایک اہم افسانہ نگار، ناول نویس اور فلشن نقاد ہیں جن کا شمار اردو فلشن کو مضبوط و مستحکم بنیادیں فراہم کرنے والوں میں کیا جاتا ہے۔ اور کیا جاتا رہے گا۔ اور ان کے افسانوں کی ادبی اور تاریخی حیثیت بہر حال مسلم رہے گی۔“

مجنوں گورکھپوری کی طرح عزیز احمد کو ان کے ناولوں کی وجہ سے یاد رکھا جاتا ہے۔ ان کی افسانوی جہت پر اتنی روشنی نہیں ڈالی گئی جس کا استحقاق ان کی افسانہ نگار رکھتی ہے۔ نسیم اعظمی نے عزیز کی فلشن نگاری پر بھرپور اور عمدہ مضمون قلم بند کیا ہے۔ تصور شیخ، عزیز احمد کا اہم ترین افسانہ ہے۔ تصور شیخ سے عزیز احمد کی شناخت بنی اور ان کے دیگر افسانے ماضی کا آئینہ ہو گئے۔ اس مضمون میں عزیز احمد کے افسانوی امتیازات کا گہرا اور گہنا مطالعہ فاضل مصنف نے کیا ہے۔

”عزیز احمد کے افسانوں میں جو چیز سب سے زیادہ قاری کو متاثر کرتی ہے اور افسانہ پڑھتے وقت قاری میں ایک قسم کے اضطراب اور تجسس کی کیفیت کو برقرار رکھتی ہے۔ وہ اصل کی منظر کشی ہوتی ہے۔ ان کے افسانوں کے مناظر عموماً پس منظر کے طور پر پیش کئے جاتے ہیں۔“

ایم نسیم اعظمی نے پریم چند، منٹو، کرشن چندر، بیدی، عصمت چغتائی، قرۃ العین حیدر، خواجہ احمد عباس، صاعہ عابد حسین، بلونت سنگھ، سریندر پرکاش اور نئے فنکاروں میں سجاد رشید مرحوم، علیم مسرور، سعید زیدی، اشتیاق سعید کے افسانوی فن کا جائزہ بطریق احسن پیش کیا ہے۔

زیر تبصرہ کتاب میں ایم نسیم اعظمی اپنے پسند کے فلکشن نگاروں پر اپنے لفظوں میں باز دید کر کے قاری کو متاثر کیا ہے۔ ان کا طرز بیان نہایت مفید اور کارآمد ہے۔ انھوں نے افسانے کے باطن میں اتر کر افسانے کے مرکزی بیان تک رسائی حاصل کرتے ہوئے افسانہ کا محور فکر کا تعین کیا ہے۔

افسانے تنقید میں ایم نسیم اعظمی کی کتاب بحث انگیز مخاطبہ قائم کرتی ہے۔ مصنف نے استدلالی انداز اپناتے ہوئے تازہ افکار کی نمو کرتے ہوئے افسانہ کا ایک جہان تشکیل دیا ہے۔ یہ جہان افسانے تنقید میں نیارخ، نئی روشنی اور نئے استعارے کا کام کرتا ہے۔ نسیم اعظمی نے فلکشن کے مطالعاتی باب میں گہری بصیرت، ذکاوت فکر اور دقت نظر سے امتیازی شان پیدا کی ہے۔ جس سے فلکشن نگاروں کو نئی روشنی ملی ہے۔



## دنیا کا سب سے انمول رتن

### پریم چند

دلفگار ایک پر خار درخت کے نیچے دامن چاک بیٹھا ہوا خون کے آنسو بہا رہا تھا۔ وہ حسن کی دیوی یعنی ملکہ دلفریب کا سچا اور جانباز عاشق تھا۔ ان عشاق میں نہیں جو عطر پھلیل میں بس کر اور لباس فاخرہ سج کر عاشق کے بھیس میں معشوقیت کا دم بھرتے ہیں بلکہ ان سیدھے سادے بھولے بھالے فدائیوں میں جو کوہ اور بیاباں میں سر ٹکراتے اور نالہ و فریاد مچاتے پھرتے ہیں۔ دلفریب نے اس سے کہا تھا کہ اگر تو میرا سچا عاشق ہے تو جا اور دنیا کی سب سے بیش بہا شے لے کر میرے دربار میں آ۔ تب میں تجھے اپنی غلامی میں قبول کروں گی۔ اگر تجھے وہ چیز نہ ملے تو خبردار! ادھر کا رخ نہ کرنا۔ ورنہ دار پر کھینچوا دوں گی۔ دلفگار کو اپنے جذبے کے اظہار کا شکوہ و شکایات اور جمال یار کے دیدار کا مطلق موقع نہ دیا گیا۔ دلفریب نے جو نہی یہ فیصلہ سنایا اس کے چوہداروں نے غریب دلفگار کو دھکے دے کر باہر نکال دے اور آج تین دن سے یہ ستم رسیدہ شخص اسی پر خار درخت کے نیچے اسی وحشت ناک میدان میں بیٹھا ہوا سوچ رہا ہے کہ کیا کروں؟ آب حیات؟ تاج خسرو؟ جام جم؟ تخت طاؤس؟ زر پرواز؟ نہیں یہ چیزیں بر گز نہیں۔ دنیا میں ضرور ان سے گراں تر ان سے بھی بیش بہا چیزیں موجود ہیں۔ مگر وہ کیا ہیں؟ کیسے ملیں گی؟ یا خدا میری مشکل کیوں کر آسان ہوگی!

دلفگار انھیں خیالات میں چکر کھا رہا تھا۔ اور عقل کچھ کام نہ کرتی تھی منیر شمی کو حاتم سامد دگاڑل گیا۔ اے کاش کوئی میرا بھی مددگار ہو جاتا اے کاش مجھے بھی اس چیز کو جو دنیا کی سب



سے بہت بہا ہے، نام بتلادیا جاتا بلکہ وہ شے دستیاب نہ ہوتی مگر مجھے اتنا تو معلوم ہو جاتا کہ کس قسم کی چیز ہے۔ میں گھڑے برابر موتی کی کھوج میں جاسکتا ہوں۔ میں سمندر کا نغمہ، پتھر کا دل، قضا کی آواز، اور ان سے بھی زیادہ بے نشان چیزوں کی تلاش میں کمر ہمت باندھ سکتا ہوں۔ مگر دنیا کی سب سے بہت بہا شے یہ میرے پر پرواز سے بالاتر ہے۔

آسمان پر تارے نکل آئے تھے۔ دلفگار یکا یک خدا کا نام لے اٹھا اور ایک طرف کو چل کھڑا ہوا۔ بھوکا پیاسا، برہنہ تن، خستہ و زار وہ برسوں ویرانوں اور آبادیوں کی خاک چھانتا پھرا، تلوے کانٹوں سے چھلنی ہو گئے جسم میں تار مسطر کی طرح ہڈیاں ہی ہڈیاں نظر آنے لگیں۔ مگر وہ چیز جو دنیا کی سب سے بیش بہا شے تھی میسر نہ ہوئی اور نہ اس کا کچھ نشان ملا۔

ایک روز بھولتا بھٹکتا ایک میدان میں نکلا۔ جہاں ہزاروں آدمی حلقہ باندھے کھڑے تھے، بیچ میں کئی عمے اور عبادا لے ریشا ئیل قاضی شانِ محکم سے بیٹھے ہوئے باہم کچھ غرش کر رہے تھے اور اس جماعت سے ذرا دور پر ایک سولی کھڑی تھی۔ دلفگار کچھ ناتوانی کے غبے سے اور کچھ یہاں کی کیفیت دیکھنے کے ارادے سے ٹھٹک گیا۔ کیا دیکھتا ہے کہ کئی برقدار ایک دست و پا بزنجیر قیدی کو لے چھپے آرہے ہیں۔ سولی کے قریب پہنچ کر سب سپاہی رک گئے اور قیدی کی ہتھکڑیاں بیڑیاں سب اتار لی گئیں۔ اس بد قسمت شخص کا دامن صد ہا بے گن ہوں کے خون کے چھینٹوں سے رنگین ہو رہا تھا اور اس کا دل نیکی کے خیال اور رحم کی آواز سے مطلق مانوس نہ تھا۔ اسے کالا چور کہتے تھے۔ سپاہیوں نے اسے سولی کے تختے پر کھڑا کر دیا۔ موت کی پھانسی اس کی گردن میں ڈال دی اور جلادوں نے تختہ کھینچنے کا ارادہ کیا کہ بد قسمت مجرم جیج کر بولا اللہ مجھے، یک دم کے لیے پھانسی سے اتار دو۔ تاکہ اپنے دل کی آخری آرزو نکال لوں۔ یہ سنتے ہی چاروں طرف سناٹا چھا گیا۔ لوگ حیرت میں آکر تانے لگے۔ قاضیوں نے ایک مرنے والے شخص کی آخری استدعا کو رد کرنا مناسب نہ سمجھا اور بد نصیب سید کا کالا چور ذرا دیر کے لیے پھانسی سے اتار لیا گیا۔

اس مجمع میں ایک خوبصورت بھولا بھالا لڑکا ایک چھتری پر سوار ہو کر اپنے پیروں پر اچھل

اچھل کر فرضی گھوڑا دوڑا رہا تھا اور اپنے عالم سادگی میں لگن تھا گویا وہ اس وقت واقعی کسی عربی رہوار کا شہسوار ہے اس کا چہرہ اس سچی مسرت سے کنول کی طرح کھلا ہوا تھا جو چند دنوں کے لیے بچپن ہی میں حاصل ہوتی ہے اور جس کی یاد ہم کو مرتے دم تک نہیں بھولتی۔ اس کا سینہ ابھی تک معصیت کے گرد و غبار سے بے لوث تھا اور معصومیت اسے اپنی گود میں کھلا رہی تھی۔

بد قسمت کا اچور پھانسی سے اترا۔ ہزاروں آنکھیں اس پر گڑی ہوئی تھیں۔ وہ اس لڑکے کے پاس آیا اور اسے گود میں اٹھ کر پیار کرنے لگا۔ اسے اس وقت وہ زمانہ یاد آیا جب وہ خود ایسا ہی بھولا بھلا، ایسا ہی خوش و خرم اور آلاشات دینوی سے ایسا ہی پاک و صاف تھا۔ ماں گودیوں میں کھلاتی تھی۔ باپ بلائیں لیتا تھا اور سارا کنبہ جانیں وار کرتا تھا۔ آہ اکالے چور کے دل میں اس وقت ایسا مگذشتہ کی یاد کا اتنا اثر ہوا کہ اس کی آنکھوں سے جنھوں نے نیم نمل لاشوں کوڑے پتے دیکھا اور نہ جھپکی تھیں۔ آنسوؤں کا ایک قطرہ ٹپک پڑا۔ دلفگار نے لپک کر اس دیریت کو ہاتھ میں لے لیا اور اس کے دل نے کہا بے شک یہ شے دنیا کی سب سے انمول چیز ہے۔ جس پر تخت طاؤس اور جام جم اور آب حیات اور زرد پرویز سب تصدق ہیں۔

اسی خیال سے خوش ہوتا، کامیابی کی امید سے سرمست، دلفگار اپنی معشوق، دلفریب کے شہر مینوسواد کو چلا۔ مگر جوں جوں منزلیں طے ہوتی جاتی تھیں۔ اس کا دل بیٹھا جاتا تھا کہ کہیں اس چیز کی جسے میں دنیا کی سب سے بیش بہا چیز سمجھتا ہوں۔ دلفریب کی نگاہوں میں قدر نہ ہوئی تو میں دار پر کھینچ دیا جاؤں گا اور اس دنیا سے نامراد جاؤں گا۔ پر ہر چہ بادا باد۔ اب تو قسمت آزمائی ہے۔ آخر کوہ و دریا طے کرتے شہر مینوسواد میں آپہنچا اور دلفریب کے در دولت پر جا کر التماس کی کہ خستہ وزار دلفگار بفضل خدا تعالیٰ ارشاد کر کے آیا ہے۔ اور شرف قدم بوسی چاہتا ہے۔ دلفریب نے فی الفور حضور میں بلا بھیجا اور ایک زرنگار پردہ کی اوٹ سے فرمائش کی کہ وہ ہدیہ پیش کروں۔ دلفگار نے ایک عجیب امید و بیم کے عالم میں وہ قطرہ پیش کیا اور اس کی ساری کیفیت نہایت ہی موثر لہجے میں بیان کی۔ دلفریب نے کل روداد بغور سنی۔ اور تحفہ ہاتھ میں لے کر ذرا دیر تک غور کر کے بولے

دلفگار بے شک تو نے دنیا کی ایک بیش قیمت چیز ڈھونڈ نکالی ہے۔ تیری ہمت کو آفریں اور تیری فراست کو مر حبا! مگر یہ دنیا کی سب سے بیش قیمت چیز نہیں اس لیے تو یہاں سے جا اور پھر کوشش کر۔ شاید اب کی تیرے ہاتھ درمقدار لگے اور تیری قسمت میں میری غلامی لکھی ہو۔ اپنے عہد کے مطابق میں تجھے دار پر کھینچوا سکتی ہوں مگر میں تیری جان بخش کرتی ہوں اس لیے کہ تجھ میں وہ اوصاف موجود ہیں جو میں اپنے عاشق میں دیکھنا چاہتی ہوں ورنہ مجھے یقین ہے کہ تو ضرور کبھی سرخ رو ہوگا۔ ناکام و نامراد دلفگار اس عنایت معشوقانہ سے ذرا دلیر ہو کر بولا

”اے محبوب دلنشین بعد مدتہائے دراز تیرے آستان کی جب رسائی نصیب ہوئی ہے۔ پھر خدا جانے ایسے دن کب آئیں گے۔ کیا تو اپنے جانناز کے حال زار پر ترس نہ کھائے گی اور اپنے جمال جہاں آرا کا جلوہ دکھا کر اس سوختہ تن دلفگار کو آنے والی سختیوں کے جھیلنے کے لیے مستعد نہ بنائے گی۔ تیری ایک نگاہ مست کے نشہ سے بخود ہو کر وہ کر سکتا ہوں جو آج تک کسی سے نہ ہوا ہو۔ دلفریب عاشق کے یہ اشتیاق آمیز کلمات کون کر برا فروختہ ہو گئی اور حکم دیا کہ اس دیوانے کو کھڑے کھڑے دربار سے نکال دو۔ چوہدار نے فوراً غریب دلفگار کو دھکے دے کر کوچہ یار سے باہر نکال دیا۔

کچھ دیر تک تو دلفگار معشوقانہ ستم کیش کی اس تند خوئی پر آنسو بہاتا رہا۔ بعد ازاں سوچنے لگا کہ اب کہاں جاؤں۔ مدتوں کی راہ نور دی و باویہ پیائی کے بعد یہ قطرہ اشک ملا تھا۔ اب ایسی کون سے چیز ہے جس کی قیمت اس درآبدار سے زائد ہو۔ حضرت خضر اتم نے سکندر کو جاہ ظلمات کا راستہ دکھایا تھا کیا میری دستگیری نہ کرو گے؟ سکندر شاہفت کشور تھا۔ میں تو یک خانما برہد مسافر ہوں۔ تم نے ہی ڈوبتی کشتیاں کنارے لگائی ہیں۔ مجھ غریب کا بیڑا بھی پار کرو۔ اے جبرئیل عالی مقام! کچھ تمہیں اس عاشق نیم جان و اسیر رنج و محن پر ترس کھائیو۔ تم، مقربان بارگاہ سے ہو۔ کیا میری مشکل آسان نہ کرو گے؟ لغرض دلفگار بیزار نے بہت فریاد مچائی۔ مگر کوئی اس کی دستگیری کے لیے نمودار نہ ہوا۔ آخر ما یوس ہو کر وہ مجنوں صفت دوبارہ ایک طرف کوچل کھڑا ہوا۔

دلفگار نے پورب سے پچھم تک اور اتر سے دکھن تک کتنے ہی دیاروں کی خاک چھانی۔ کبھی برنشیانی چوٹیوں پر سویا، کبھی ہولناک وادیوں میں بھٹکتا پھرا۔ مگر جس چیز کی دھن تھی وہ نہ ملی۔ یہاں تک کہ اس کا جسم ایک تودہ استخوان ہو گیا۔

ایک روز وہ شام کے وقت کسی دریا کے کنارے خستہ حال پڑا ہوا تھا۔ نشہ بے خودی سے چونکا تو کی دیکھتا ہے کہ صندل کی چٹائی ہوئی ہے۔ اور اس پر ایک نازنین شہانے جوڑے پہنے، سولہوں سنگار کئے بیٹھی ہوئی ہے۔ اس کے زانوں پر اس کے پیارے شوہر کی لاش ہے۔ ہزاروں آدمی حلقہ باندھے کھڑے ہیں اور پھولوں کی برکھا کر رہے ہیں۔ یکا یک چٹائی سے خود بخود ایک شعلہ اٹھ۔ ستی کا چہرہ اس وقت ایک پاک جذبے سے منور ہو رہا تھا۔ مبارک شعلے اس کے گلے لپٹ گئے اور دم زدن میں وہ پھول سا جسم تودہ خاکستر ہو گیا۔ معشوق نے اپنے تئیں عاشق پر نثار کر دیا اور دو فدائیوں کی چچی، لافانی اور پاک محبت کا آخری جلوہ نگاہ ظاہر سے پنہاں ہو گیا۔ جب سب لوگ اپنے گھروں کو لوٹے تو دلفگار چپکے سے اٹھا اور اپنے گریبان چاک دامن میں یہ تودہ خاک سمیت لیا اور اس مشت خاک وک دنیا کی سب سے گراں بہا چیز سمجھتا ہوا کامرائی کے نشہ میں مخمور کوچہ یار کی طرف چلا۔ اب کی جوں جوں وہ منزل مقصود کے قریب آتا تھا اس کی ہمتیں بڑھتی جاتی تھیں۔ کوئی اس کے دل میں بیٹھا ہوا کہہ رہا تھا اب کی تیری فتح ہے اور اس خیال نے اس کے دل جو جو خواب دکھائے۔ اس کا ذکر فضول ہے۔ آخر وہ شہر مینوسواو میں داخل ہوا اور دلفریب کے آستانِ رفعت نشان پر جا کر خبر دی کی دلفگار سرخرو اور باوقار لوٹا ہے اور حضوری میں باریاب ہوا چاہتا ہے۔ دلفریب نے عاشق جانناز کو نور دربار میں بلایا اور اس چیز کے لیے جو دنیا کی سب سے بیش بہا جنس تھی، ہاتھ پھیلا دیا۔ دلفگار نے جرات کر کے اس ساعد سیمیں کا بوسہ لے لیا اور وہ مست خاک اس میں رکھ کر وہ ساری کیفیت نہایت دلسوز انداز میں کہہ سنائی اور معشوقہ دل پذیر کے نازک لبوں سے اپنی قسمت کا مبارک اور جانفزایہ فیصلہ سننے کے لیے منتظر ہو بیٹھا۔ دلفریب نے اس مشت خاک کو آنکھوں سے لگایا اور کچھ دیر تک دریائے تفکر میں غرق رہنے کے بعد بولے

اے عاشق جاں نثار دلفگار! بے شک یہ خاکِ کیمیائے صفت جو تو لایا ہے دنیا کی نہایت بیش قیمت چیز ہے اور میں تیری صدق دل سے ممنوں ہوں کہ تو نے ایسا بیش بہا تحفہ مجھے پیش کیا۔ مگر دے میں اس سے بھی زیادہ گراں قدر کوئی چیز ہے جا اسے تلاش کر اور تب میرے پاس آ۔ میں تمہارے دل سے دعا کرتی ہوں کہ خدا تجھے کامیاب کرے۔ یہ کہہ کر وہ پردہ زرنگار سے ہر آئی اور معشوقانہ اداسے اپنے جہاں جاں سوز کا نظارہ دکھا کر پھر نظروں سے اوجھل ہو گئی۔ ایک برق تھی کہ کوندی اور پھر پردہ ابر میں چھپ گئی۔ ابھی دلفگار کے حواس بجانہ ہونے پائے تھے کہ چوبدار نے ملائمت سے اس کا ہاتھ پکڑ کر کوچہ یار سے نکال دیا۔ اور پھر تیسری بار وہ بندہ محبت وہ زادیہ نشین کبج ناکامی یاس کے اتہاسمندر میں غوطہ کھانے لگا۔

دلفگار کے بہو اچھوٹ گیا۔ اسے یقین ہو گیا کہ میں دنیا میں ناشد نامد رادمر جانے کے لیے پیدا کیا گیا تھا اور اب بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ کسی پہاڑ پر چڑھ کر اپنے گئیں گرا دوں تاکہ معشوق کی جفا کاریوں کی لیے ایک ریزہ استخوان بھی باقی نہ رہے۔ وہ دیوانہ وار اٹھا اور آفتاب و خیزاں ایک سر بفلک کوہ کی چوٹی پر جا پہنچا۔ کسی اور وقت وہ ایسے اونچے پہاڑ پر چڑھنے کی جرأت نہ کر سکتا تھا۔ مگر اس وقت جان دینے کے جوش میں اسے وہ پہاڑ ایک معمولی ٹیکرے سے زیادہ اونچا نہ نظر آیا۔ قریب تھا کہ وہ نیچے کود پڑے کہ ایک سبز پوش پیر مرد، سبز عمامہ باندھے ایک ہاتھ میں تسبیح اور دوسرے ہاتھ میں عصا لیے برآمد ہوئے اور ہمت افزا لہجے میں بولے ”دلفگار! نادان دلفگار! یہ کیا بزدل نہ حرکت ہے؟ استقلالِ راہِ عشق کی پہلی منزل ہے۔ بائیں ہمہ ادعائے عاشق تجھے اتنی بھی خبر نہیں۔ مرد بن اور یوں ہمت نہ ہار۔ مشرق کی طرف ایک ملک ہے جس کا نام ہندوستان ہے۔ وہاں جا اور تیری ”رز و پوری“ ہوگی۔“ یہ کہہ کر حضرت خضر غائب ہو گئے۔ دلفگار نے شکریہ کی نماز ادا کی اور تازہ حوصلے، تازہ جوش اور غیبی امداد کا سہرا پا کر خوش خوش پہاڑ سے اتر اور جانب ہند مراجعت کی۔

مدتوں تک پر خار جنگلوں، شرابور ریگستانوں، دشوار گزار وادیوں اور ناقابل عبور

پہاڑوں کو طے کرنے کے بعد دلفگار ہند کی پاک سرزمین میں داخل ہو اور ایک خوشگوار چشمہ میں سفر کی کلفتیں دھو کر غلبہ ماندگی سے لب جو بار لیٹ گیا۔ شام ہوتے ہوتے وہ ایک کفت دست میدان میں پہنچا جہاں بے شمار نیم کشتہ اور بے جان لاشیں بے گور و کفن پڑی ہوئی تھیں۔ زار و زغن اور وحشی درندوں کی گرم بازاری تھی اور سارا میدان خون سے شگرف ہو رہا تھا۔ یہ بہت ناک نظارہ دیکھتے ہی دلفگار کا جی دہل گیا۔ خدایا! کس عذاب میں جان پھنسی۔ مرنے والوں کا کراہنا۔ سسکنا اور ایڑیاں رگڑ کر جان دینا۔ درندوں کا ہڈیوں کو نوچنا اور گوشت کے ٹوٹھڑوں کو لے کر بھاگنا۔ ایسا ہولناک سین دلفگار نے کبھی نہ دیکھا تھا۔ یکا یک اسے خیال آیا۔ میدان کا رزار ہے اور یہ لاشیں سو رہا سپہیوں کی ہیں اتنے میں قریب سے کراہنے کی آواز آئی۔ دلفگار اس طرف پھرا تو دیکھا کہ ایک قوی ہیکل شخص جس کا مردانہ چہرہ ضعف جاکندہ فی سے زرد ہو گیا ہے زمین پر سرنگوں پڑا ہوا ہے۔ سینے سے خون کا نوراہ جاری ہے مگر شمشیر آبدار کا قبضہ نیچے سے الگ نہیں ہوا۔ دلفگار نے ایک چھتھڑا لے کر دہان زخم پر رکھ دیا تا کہ خون رک جائے اور بولا ”اے جواں مرد تو کون ہے؟“ جواں مرد نے یہ سن کر آنکھیں کھولیں اور دلرانہ ہجے میں بولا۔ ”کیا تو نہیں جانتا کہ میں کون ہوں۔ کیا تو نے آج اس تلواری کاٹ نہیں دیکھی؟ میں اپنی ماں کا بیٹا اور بھرت کا لخت جگر ہوں۔“ یہ کہتے کہتے اس کے تیواروں پر بل پڑ گئے۔ زرد چہرہ خشمگیں ہو گیا اور شمشیر آبدار پھر اپنا جوہر دکھانے کے لیے چمک اٹھی۔ دلفگار سمجھ گیا کہ یہ اس وقت مجھے دشمن خیال کر رہا ہے۔ ملائمت سے بولا ”اے جواں مرد! میں تیرا دشمن نہیں ہوں۔ ایک آوازہ وطن غربت زدہ مسافر ہوں۔، ادھر بھولتا بھٹکتا آ نکلا۔ براہ کرم مجھ سے یہاں کی مفصل کیفیت بیان کر۔“ یہ سنتے ہی زخمی سپاہی نہایت شیریں لہجہ میں بولا۔ ”اگر تو مسافر ہے تو آ اور میرے خون سے تر پہلو میں بیٹھ جا۔ کیوں کہ یہی دوا نکل زمین ہے جو میرے پاس باقی رہ گئی ہے۔ اور جو اسوائے موت کے کوئی نہیں چھین سکتا۔ افسوس ہے کہ تو یہاں ایسے وقت میں آیا جب ہم تیری مہمان نوازی کرنے کے قابل نہیں۔ ہمارے باپ دادا کا دیس آج ہمارے ہاتھ سے نکل گیا اور اس وقت ہم بے وطن ہیں۔ مگر

(پہلو بدل کر) ہم نے حملہ آور غنیم کو بتا دیا کہ راجپوت اپنے دس کے لیے کیسی بے جگری سے جان دیتا ہے۔ یہ آس پاس جولا شیں تو دیکھ رہا ہے یہ ان لوگوں کی ہیں جو اس تلوار کے گھاٹ اترے ہیں (مسکرا کر) اور گوکہ میں بے وطن ہوں۔ مگر غنیمت ہے کہ حریف کے حلقہ میں مر رہا ہوں۔ (سینے کے زخم سے چیتھڑا نکال کر) کیا تو نے یہ مرہم رکھ دیا۔ خون نکلنے دے۔ اسے روکنے سے کیا فائدہ؟ کیا میں اپنے ہی وطن میں غلامی کرنے کے لیے زندہ ہوں؟ نہیں ایسی زندگی سے مرنا اچھا۔ اس سے بہتر موت ممکن نہیں۔“

جواں مرد کی آواز مدہم ہو گئی۔ اعضا ڈھیسے ہو گئے۔ خون اس کثرت سے بہا کہ اب خود بخود بند ہو گیا۔ رہ رہ کر ایک آدھ قطرہ ٹپک پڑتا تھا۔ آخر کار سارا جسم بیدم ہو گیا۔ قلب کی حرکت بند ہو گئی اور آنکھیں مند گئیں۔ دلفگار نے سمجھا کہ اب کام تمام ہو گیا۔ کہ مرنے والے نے آہستہ سے کہا ”بھارت ماتا کی جئے“ اور اس کے سینہ سے آخری قطرہ خوب نکل پڑا۔ ایک سچے محبت وطن اور دیس بھگت نے حب الوطنی کا حق ادا کر دیا۔ دلفگار اس نظارہ سے بے حد متاثر ہوا اور اس کے دل نے کہا بے شک دے ان میں اس قطرہ خون سے بیش قیمت شے نہیں ہو سکتی۔ اس نے نور ارشک لعل ربانی کو ہاتھ میں لے لیا اور اس دلیہ راجپوت کی بے مت پر عیش عیش کرتا ہوا عازم وطن ہوا۔ اور وہی سختیاں جھیلتا ہوا بالآخر ایک مدت دراز میں ملکہ اقلیم خوبی اور در صد ف محبوبی کے در دولت پر جا پہنچا اور پیغام دے کہ دلفگار سرخرو کا مرگار لوٹا ہے اور دربار کبریا میں حاضر ہونا چاہتا ہے۔ دلفریب نے اسے فوراً حاضر ہونے کا حکم دیا۔ خود حسب معمول پردہ زرنگار کے پس پشت بیٹھی اور بولی۔ ”دلفگار! اب کی تو بہت دنوں کے بعد واپس آیا ہے۔ دنیا کی سب سے بیش قیمت چیز کہاں ہے؟ دلفگار نے ہنسنے کا بوسہ لے کر وہ قطرہ خون اس پر رکھ دیا اور اس کی شرح کیفیت پر جوش لہجے میں کہہ سنائی۔ وہ خاموش بھی نہ ہونے پایا تھا کہ یکایک وہ پردہ زرنگار ہٹ گیا اور دلفگار کے روبرو ایک دربار حسن آراستہ نظر آیا۔ جس کی ایک ایک نازنین رشک زینخا تھی۔ دلفریب بصد شان رعنائی مسند زریں کار پر جلوہ افروز تھی۔ دلفگار یہ طلسم حسن دیکھ کر متحیر ہو گیا اور نقش دیوار کی

طرح سکتے ہیں آگیا کہ دلفریب مسند سے اٹھی اور کئی قدم آگے بڑھ کر اس کے ہم آغوش ہو گئی۔  
 رقا صانِ دلنواز نے شادیا نے گانے شروع کئے۔ حاشیہ نشینانِ دربار نے دلفگار کو نذریں گزاریں  
 اور ماہِ دُخورشید کو بہ عزت تمام مسند پر بٹھا دیا۔ جب نغمہ دل پسند بند ہوا تو دلفریب کھڑی ہو گئی  
 اور دست بستہ ہو کر دلفگار سے بولی: ”اے عاشقِ جان نثار دلفگار! میری دعائیں تیرے ہدف ہوئیں  
 اور خدا نے میری سن لی اور تجھے کامیاب و سرخرو کیا۔ آج سے تو میرا آقا ہے اور میں تیری کنیر  
 ناچیز۔“ یہ کہہ کر اس نے ایک مرصع صندوقچہ منگایا اور اس میں سے ایک لوح نکالا جس پر آبِ زر  
 سے لکھا ہوا تھا۔ ”وہ آخری قطرہ خون جو وطن کی حفاظت میں گرے، دنیا کی سب سے بیش قیمت  
 شے ہے۔“ ●●

(بہ شکریہ: کتاب سوز وطن۔ پریم چند، مقدمہ و حواشی۔ پروفیسر علی احمد فاطمی)



## دنیا کا سب سے انمول رتن (تجزیہ)

پریم چند بلند قد اور بنیاد گزار افسانہ نگاروں میں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان کا پہلا افسانوں کا مجموعہ سوز وطن (جون 1908) میں شائع ہوا تھا جس میں پانچ افسانے شامل تھے۔ (۱) دنیا کا سب سے انمول رتن (۲) شیخ مخمور (۳) یہی میرا وطن ہے (۴) صلہ ماتم (۵) عشق دنیا اور حب الوطن۔

سوز وطن کے تمام افسانے متنازعہ فیہ ہیں۔ جس میں باغیانہ جذبات کی عکاسی کی گئی تھی۔ سوز وطن کے حرف اول میں پریم چند نے لکھا تھا۔

”اب ہندوستان کے قومی خیال نے بلوغت کے زینہ پر ایک اور قدم بڑھایا اور حب وطن کے جذبات لوگوں کے دلوں میں سرا بھنے لگے۔ کیوں کر ممکن تھا کہ اس کا اثر ادب پر نہ پڑتا۔ یہ چند کہانیاں اس اثر کا آغاز ہیں۔ ہمارے ملک کو ایسی کتابوں کی اشد ضرورت ہے جو نئی نسل کے جگر پر حب وطن کی عظمت کا نقشہ جمائیں۔“

محولہ بالا اقتباس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پریم چند ایک سچے دلش بھکت تھے۔ جو انگیز سامراجیت سے بھرت واسیوں کو گلہ خداسی کر دانا چاہتے تھے۔ پریم چند کی ایک ایسی ہی کہانی ہے۔

دنیا کا سب سے انمول رتن، جس میں بھارت کی حریت خواہی کا نعرہ بلند کیا گیا ہے۔ پریم چند کی اس کہانی میں اپنے وطن بھرت کو لے کر سوز، درد اور حب وطن کا جذبہ پایا جاتا ہے۔ کہانی تو دل فگار اور دل فریب کا عشق نامہ ہے لیکن پریم چند نے اس عشق کے بین السطور میں

در اصل حریت خواہی اور وطن پرستی کی اس رکھی ہے۔ پریم چند دنیا کا سب سے انمول رتن میں داستانی انداز تحریر کو بروکار لائے ہیں۔ داستانی انداز در حقیقت پریم چند کی سائیکس کا ایک حصہ ہے جس میں انھوں نے یہ کہانی کا واقعہ بنا ہے۔ کہانی میں یوں بھی تو واقعہ کی وہ اہمیت ہوتی ہے جس طرح انسان میں ریڑھ کی ہڈی کی۔

کہانی 1908 میں تحریر کی گئی تھی جب بھارت فرنگی طاقت کے زیر اثر تھا۔ اس وقت ملک کے جو حالات تھے وہ کہانی میں جگہ جگہ عیاں اور نہیں ہیں۔ پریم چند اپنی اس کہانی میں زمینی حقائق سے چشم پوشی نہیں کرتے بلکہ اس کو بہتر انداز میں پیش کرتے ہیں وہ کہانی ہم بھارتی عوام کا حصہ بن جاتی ہے۔ دنیا کا سب سے انمول رتن کو اختصار کے ساتھ اگر ہم نظر ڈالتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ دل فگار، ملکہ دل فریب کا عاشق ہے۔ دل فگار نے دل فریب سے شادی کی خواہش ظاہر کی تھی تو ملکہ اس شرط پر اس کی آرزو پوری کرنے پر تیار ہوتی ہے کہ وہ دنیا کی سب سے بے بہا شے لا کر ملکہ کی نذر کر دے۔ مگر ملکہ یہ نہیں بتاتی کہ وہ شے کیا ہے؟ دل فگار اس شے کی تلاش میں نکل پڑتا ہے اور سوچتا ہے کہ وہ قارون کا خزانہ ہے؟ آب حیات ہے؟ تاج خسرو ہے؟ یا تخت طاؤس ہے؟ آخر وہ کیا شے ہے۔ دل فگار کو بھٹکنے پر مجبور کر رہی ہے۔ وہ بے سہارا انجانی دشواریوں کی طرف چل پڑتا ہے کہ ایک دن ایسے ویرانے میں چلا جاتا ہے جہاں ایک چور کو پھانسی دی جانے والی تھی۔ چور نے پھانسی سے قبل اپنی آخری خواہش پوری کرنے کی اجازت مانگی۔ اجازت ملنے پر وہ نیچے اترا اور قریب ہی کھیتے ہوئے ایک معصوم بچے کو گود میں لے کر پیا کر کرنے لگا۔ اس وقت اس کی آنکھ سے ایک آنسو ٹپک پڑا۔ دل فگار نے پک کر آنسو کا یہ قطرہ اپنے ہاتھ پر لے لیا اور مسرت آمیز لمحوں میں دل فریب کے پاس پہنچا لیکن ملکہ نے کہا دنیا کا سب سے انمول رتن یہ شے نہیں ہے۔ اس ناکامی کے بعد، دل فگار گو ہر مقصود کی تلاش میں پھر نکل پڑتا ہے۔ کتنے ہی دریاؤں کی خاک چھانتا ہوا ایک دریا کے کنارے پہنچا تو دیکھا کہ بہت سے لوگوں کے حلقے میں ایک نازنین اپنے شوہر کی لاش زانوں پر رکھے بیٹھی ہے۔ یکا یک چتا میں ایک شعلہ بلند ہوتا ہے اور دیکھتے ہی

دیکھتے وہ نازنین اپنے شوہر کے ساتھ خاک ہو گئی جب سب لوگ اپنے گھروں کو لوٹے تو دل فگار چپکے سے اٹھ اور اپنے گریباں چاک دامن میں یہ خاک سمیٹ لیا اور اس مشت خاک کو دنیا کی سب سے گریں چیز سمجھتا ہے اور ملکہ دل فریب کے یہاں حاضر ہوتا ہے۔ ملکہ و فریب، دل فگار کی اس شے کو سراہتے ہوئے کہتی ہے کہ یہ بھی دنیا کا سب سے انمول رتن نہیں ہے۔ دل فگار، بیوس، اداس اور اضطراب کی کیفیت میں خود کشی کی طرف بڑھتا ہے۔ عین اس وقت کسی خضر راہ نے اس کی راہ نمائی کی جو سرزمین ہند پر تیرا مقصود حاصل ہوگا۔ دل فگار خضر کی بات سن کر ہند کی طرف عازم سفر ہوتا ہے۔ اس کے راستے میں کئی دشواریاں، مشکلات اور صعوبتیں ہوتی ہیں۔ وہ ان کی پرواہ کیے بغیر ہند کی سرزمین میں داخل ہو جاتا ہے۔ دل فگار دیکھتا ہے کہ جنگ کا میدان ہے۔ لاشیں بے گور و کفن پڑی ہوئی تھیں۔ یہ ہیبت ناک نظارہ دیکھتا تھا کہ اچانک ایک سپاہی جس کا آخری وقت ہوتا ہے وہ دل فگار سے گویا ہوتا ہے:

”ہمارے بابا دادا کا دیس آج ہمارے ہاتھ سے نکل گیا اور اس وقت ہم بے وطن ہیں۔ مگر (پہو بدل کر) ہم نے حملہ آور غنیم کو بتا دیا کہ راج پوت اپنے دیس کے لیے کسی بے جگری سے جان دیتا ہے یہ آس پاس جو لاشیں تو دیکھ رہا ہے یہ ان لوگوں کی ہیں جو ستمواری کے گھاٹ اترے ہیں (مسکرا کر) اور گوکہ میں میں بے وطن ہوں۔ مگر غنیمت ہے کہ حریف کے حلقہ میں مر رہا ہوں۔ (سینے کے زخم سے چھتر اٹھا کر) کیا تو نے یہ مرہم رکھ دیا خون نکلتے دے اسے روکنے سے کیا فائدہ؟ کیا میں اپنے وطن میں غلامی کرنے کے لیے زندہ ہوں۔ نہیں ایسی زندگی سے مرنا اچھا، اس سے بہتر موت ممکن نہیں۔“

ان الفاظ کے بعد سپاہی بھارت، تاناکے جے“ کا نعرہ لگاتا ہے اور اس کے بدن سے آخری قطرہ خون نکل پڑتا ہے جو دنیا کا سب سے انمول رتن قرار پاتا ہے۔ دل فگار نے سپاہی کے خون کا قطرہ

ہاتھ میں لے لیا اور ملکہ دل فریب کی دست چٹائی پر رکھ دیا اور اس کی ساری کہانی بیان کی۔ ملکہ دل فریب نے دل فگار سے کہا:

”اے عاشق جاں نثار دل فگار! میری دعائیں تیر بہدف ہوئیں اور خدا نے میری سن لی اور تجھے کامیاب و سرخرو کیا۔ آج سے تو میرا آقا ہے اور میں تیری کنیز ناچیز“

یہ کہہ کر دل فریب نے ایک مرصع صندو قچہ منگایا اور اس میں ایک لوح نکالا جس پر آب زر سے تحریر تھا۔  
”وہ آخری قطرہ خون جو وطن کی حفاظت میں گرے دنیا کی سب سے بیش قیمت شے ہے“

پریم چند کی یہ کہانی ہمیں درس دیتی ہے کہ ملک کی حب الوطنی کی ہوتی ہے۔ اور ہم محبت وطن کا کردار کس طرح ادا کر سکتے ہیں۔ پریم چند اس افسانے میں آدرش وادی ہیں اس لیے انھوں نے پوری کہانی اپنی دھرتی پر نثار ہونے کو لے کر لکھی ہے۔ ان کے دل میں وطن اور قوم کا مقام بڑا ہے۔ اسی لیے پریم چند نے کہیں لکھا ہے۔

”ہماری کسوٹی پر وہ ادب کھرا ترے گا جس میں تفکر ہو، آزادی کا جذبہ ہو حسن کا جوہر ہو، تعمیر کی روح ہو جو ہم میں حرکت ہنگامہ اور روشنی پیدا کرے۔“

پریم چند کی کہانی دنیا کا سب سے انمول رتن، ان کی ابتدائی کہانیوں میں سے ہے۔ جس میں تفکر، آزادی اور بیداری کا جذبہ، روشنی اور اجالے کا کام کرتی ہے۔ وہیں باغیانہ جذبات اور خیالات کی بھرپور نمائندگی بھی۔



(بہ شکریہ دو ماہی گلبن، لکھنؤ، ستمبر اکتوبر 2007ء)

## لہوکارنگ ڈاکٹر کیول دھیر

کریم نگر اس شہر کی سب سے پرانی اور سب سے گنجان بستی ہے۔ اس بڑے شہر کے وسط میں بسا ہوا یہ محلہ گویا ایک چھوٹا سا قصبہ ہے جہاں بہت بڑی بڑی عایشان کوٹھیاں بھی ہیں اور جھونپڑیاں بھی، ایک نئی اور بڑی مارکیٹ کے علاوہ کئی چھوٹے چھوٹے بازار ہیں۔ گلیاں اور کوچے ہیں۔ گوردوارہ، مندر، مسجد اور چرچ بھی ہیں۔ بستی زیادہ تر آبادی ہندوؤں اور سکھوں کی ہے لیکن مسلمان عیسائی اور غیر پنجابی لوگ بھی کافی تعداد میں یہاں بسے ہوئے ہیں۔ اس کی کئی وجہیں ہیں لیکن شاید سب سے بڑی وجہ ہے بستی کا پر امن ماحول جہاں کبھی کوئی جھگڑا فساد نہیں ہوا۔

یہ بستی حقیقی معنوں میں ہندوستانیت کا گہوارہ ہے۔ یہاں بسنے والے امن پسند شہریوں نے ہمیشہ دل کھول کر پیار بانٹا ہے۔ جی بھر کر پیار پایا ہے۔ مختلف فرقوں اور مذاہب کے لوگوں نے ہمیشہ یہاں نہ صرف ایک دوسرے کے جذبات کا احترام کیا ہے بلکہ گوردوار پر ہویا جنم اشٹی، عید ہو یا کرسمس، ہرتیو ہارمل کر منایا ہے۔ ایب محسوس ہوتا ہے کہ اس دھرتی پر شاید یہی ایک چھوٹا سا گوشہ ہے جہاں کوئی ہندو، سکھ، مسلمان، عیسائی نہیں بلکہ صرف انسان بستے ہیں۔ جن کا مذہب انسانیت ہے۔ جن عقیدہ انسان دوستی، محبت اور خلوص ہے۔

لیکن گزشتہ چند ماہ سے امن کی اس دھرتی پر بد امنی کے سرکنڈوں نے سرا بھ رنا شروع کر دیا ہے۔ پہلی بار ایب ہوا کہ یہاں کے انسانوں کی سوچ میں دراڑیں سی نمودار ہونے لگی ہیں۔ مذہب اور عقیدے کی مشترکہ پہچان بکھرنے لگی ہے۔

اور یہ سلسلہ اس وقت سے شروع ہوا ہے جب سے دو نئے نام بستی کے انسانوں کے درمیان ابھر آئے ہیں۔ ایک نام کرتار سنگھ ہے، دوسرا رام سروپ ہے۔

ریاست میں چند مہینوں سے ایک فرقے کی طرف سے کچھ مانگوں کو بنیاد بنا کر سرکار کے خلاف اندولن کیا جا رہا تھا۔ اندولن کا شور بلند ہوا تو مختلف سیاسی غوطہ خوروں نے ریاست کے سمندر سے ذاتی مقاصد کے موتی چننے کی خاطر غوطے لگانے شروع کر دیے۔ موتی ہاتھ نہ لگے تو انہوں نے پتھر چن لیے، پھر ان پتھروں کا استعمال کیا جانے لگا۔ اس کے بعد یہی پتھر بم اور گولیاں بٹے چلے گئے۔

ریاست کا امن چھلنی ہونے لگا۔ ہر صبح کو سورج طلوع ہونے کے ساتھ ہی خبریں موصول ہوتیں کہ کئی زندگیاں موت کے گھاٹ اتار دی گئیں، بموں کے دھماکے ہوئے، بینک لوٹ لیے گئے، ریل گاڑی اسٹگنی، ایک فرقے نے دوسرے فرقے کے مقدس مذہبی مقامات کی بے حرمتی کی اور یہ افسوس ناک واقعات انسانوں کی زندگیوں میں ہلچل مچاتے چلے گئے۔ جو انسان ذہنی طور پر کمزور تھے، انسان نہ رہے بلکہ فرقوں میں بٹنے لگے۔ جذبوں کی نزدیکیوں دوریوں میں بدلنے لگیں۔ ہر طرف دہلی دہلی سی دہشت، خوف اور نفرت کا ماحول پیدا ہونے لگا۔

یہ شہر بڑی حد تک اس زہریلے ماحول کی گرفت میں آچکا تھا لیکن اسی شہر کی بستی کریم نگر کے باشندوں پر کوئی اثر نہیں ہوا تھا۔ اثر اس وقت ہوا جب کرتار سنگھ ورام سروپ اس بستی کی زندگی میں شریک ہوئے۔

ماحول پر امن تھا تو کرتار سنگھ کو کبھی کسی نے نہیں دیکھا تھا۔ رام سروپ کا چہرہ بھی غیر مانوس تھا لیکن جب ماحول میں زہر بھرنے لگا تو یہ دونوں نام بستی کے بچے کی زبان پر تھے۔

ایک روز شہر میں ایک حادثہ ہو گیا۔ ایک ہندو پر قاتلانہ حملہ کیا گیا اور اسی رات ایک مندر کی بے حرمتی کی گئی۔ بستی میں کچھ بھی نہیں ہوا تھا لیکن رام سروپ نے ماحول میں بارود پھینک دی۔ بیس تیس ہندو نوجوان کے ساتھ اس نے صدر بازار اور گلیوں میں ایک جلوس نکالا جس کی

رہنمائی وہ خود کر رہا تھا۔ جو نو جوان اس کے ساتھ تھے ان میں سے گوپل سمیت صرف پانچ سات بستی کے باشندے تھے، باقی سب باہر کے لوگ تھے۔ رات کو ایک چھوٹے سے جلسہ میں ہندوؤں پر ظلم کا نعرہ لگا کر رام سروپ نے بارود کو شعلوں میں بدلنے کی کوشش کی۔

بارود شعلوں میں تو نہ بدل سکا لیکن ہر طرف چمگوئیاں ضرور ہونے لگیں۔ سوچ میں انتشار پیدا ہو جانے کا آثار پیدا ہوئے۔ وجہ بستی سے باہر کا وہ زہریلا ماحول تھا جس نے چاروں طرف دہشت سی پھیلا دی تھی اور رام سروپ نے اُس سے پورا فائدہ اٹھانے کی کوشش کی تھی۔ باہر کے ماحول میں اور بھی زہر بھرتا گیا۔ جو انسان پہلے صرف انسان تھے فرقوں میں مذہبوں کے گھیرے میں قید ہونے لگے۔

جہتی پر تیل کا کام کرتا سنگھ نے کیا۔ اس واقعہ کے تیسرے روز ہی سکھوں پر زیادتیوں کے خلاف آواز اٹھانے کے لیے اس نے بھی بستی میں جلوس نکالا۔ اس میں بھی زیادہ تر نو جوان باہر کے تھے۔ صرف من جیت سنگھ اور چند ساتھی بستی کے تھے۔ کرتا سنگھ نے رات کو بستی کے گوردوارے میں اپنے فراتے کے لوگوں کے جذبات مشتعل کرنے کی بھرپور کوشش کی۔ وہ نو جوان تھا۔ بازولہرا کر نہایت جوشیلے انداز میں تقریر کرنے کے فن میں ماہر تھا۔ اس کے زہریلی باتوں کا خاصہ اثر ہوا۔ اب چمگوئیاں باتیں بن گئیں۔ مذہبوں اور فرقوں کے گھیرے میں آتے ہوئے انسان تنگ نظری کا شکار ہوتے گئے۔

ہندو در سکھ دونوں فرقوں کے چند بزرگ انسانوں نے حالات کی نزاکت کو بھانپتے ہوئے صد تہلی سے کوشش کی کہ نفرت کی اُٹھتی ہوئی آندھیوں کو وہ روک دیں لیکن کرتا سنگھ اور رام سروپ کی گہر سازشوں کے آگے ان کی کوششیں بار گئیں۔

بستی کا امن، حوال روز بروز ایک خاموش سے قندار سے بھرنے لگا۔ ہر نئے دن نئی افواہیں پھیل کر دونوں فرقوں میں شک و شبہات کی دھند پھیلانے لگیں۔ انتشار کی لکیریں پھیل کر دراڑوں کی شکل اختیار کرتی گئیں۔ سوچ کے زاویے بدلنے لگے۔ بستی سے باہر ہونے والے

واقعات کا اثر بہستی کے باشندوں پر اب تیزی سے ہونے لگا۔

گور پر ب کا تیو ہا رہا تھا۔ کرتا سنگھ دوڑ دھوپ کر کے اپنے فرقے میں گھس کر اثر و رسوخ پیدا کرنے میں کامیاب ہو گیا تھا۔ اس نے نفرت کے بیج بونے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی اور اجتماع میں اعلان کر دیا کہ اب کی بار کسی ہندو سے چندہ وصول نہیں کیا جائے گا۔

چند بزرگوں نے کرتا سنگھ کے اس اعلان پر اعتراض کیا لیکن اب تک اپنے ہی فرقے کے نوجوانوں کا ایک مضبوط گروہ تیار کر چکا تھا اور وہ لوگ اجتماع میں موجود تھے۔ ان کے شور اور ہلڑ بازی نے بزرگوں کے اعتراض کی آواز کو دبا دیا۔

چند روز بعد ہندوؤں کا سالانہ جگراتہ تھا۔ کرتا سنگھ جیسا حربہ رام سروپ نے بھی استعمال کیا اور اعلان کر دیا کہ کسی بھی سکھ سے چندہ نہیں لیا جائے گا۔ ہندوؤں کے جذبات کو بھڑکاتے ہوئے اس نے گور پر ب کے موقع پر کرتا سنگھ کی طرف کیے ہوئے اعلان کو دہرایا۔ یہاں بھی بزرگوں کی آواز دب کر رہ گئی۔

کریم نگر بہستی جو کبھی پیار محبت، امن و آشتی اور بھائی چارے کا مسکن تھا، دیکھتے ہی دیکھتے مذہبی جنون اور نفرت کا شکار ہو گئی۔ ہندو گوردوارے جانے سے کترانے لگے۔ سکھ مندر کی طرف منہ موڑ گئے۔ گلیوں کو کوچوں میں جو عورتیں کبھی آپس میں مل بیٹھ کر دکھ سکھ کی باتیں کیا کرتی تھیں صرف اپنے ہی فرقے کی عورتوں سے ملنے جنے لگیں۔ کاروبار میں بھی اپنے اپنے فرقے کے لوگوں کو ترجیح دی جانے لگی۔ بعض لوگوں کی جنونی کیفیت اس حد تک بڑھی کہ وہ سفر بھی اپنے ہی فرقے کے لوگوں کی سواری میں کرنے لگے۔ بارود چنگاریاں ماحول میں پہلے ہی سلگ رہی تھیں۔ ایک روز وہ اچانک شعلے بن گئیں۔

من جیت سنگھ اور گوپال چند مہینے پہلے تک جگری دوست تھے لیکن اب جیسے ایک دوسرے کو دیکھنا بھی گوارہ نہیں کرتے تھے۔ صدر بازار میں دونوں کی دوکانیں برابر برابر تھیں لیکن آپس میں ان کی بول چال تک بند ہو چکی تھی۔ من جیت سنگھ مکمل طور پر کرتا سنگھ کے زعمے میں



آگیا تھا اور گوپال ہر طرح رام سروپ کا ساتھ دے رہا تھا۔

اس روز بات چھوٹی سی تھی مگر کچھ ہی دیر میں جھگڑے کا باعث بن گئی۔ گوپال کی دوکان کے سامنے اس کانوکراڑتی ہوئی دھول کو دبانے کے لیے پانی کا چھڑکاؤ کر رہا تھا۔ اس وقت من جیت سنگھ بھی تھا۔ پانی کے چند چھینٹے اس کے اسکوٹر پر آگرے۔ من جیت سنگھ غصے سے لال پیلا ہو گیا اور بلند آواز میں برا بھلا کہنے لگا۔ گوپال بھی اپنی دوکان سے نکل کر باہر آگیا اور من جیت سے الجھ پڑا۔ بات پانی کے چند چھینٹوں سے شروع ہوئی تھی مگر بعد میں جو باتیں کہی گئیں وہ بے حد تلخ اور نفرت انگیز تھیں۔ من جیت سنگھ ہندوؤں کے خلاف بولنے لگا۔

گوپال نے سکھوں کے خلاف زیر اگلا۔ ایک نے ایک کو جمنہ پر دھکیلنے کی دھمکی دی۔ دوسرے نے دوسرے فرقے کو سرحد پار بھگا دینے کی بات کہی۔ اتنے میں رام سروپ بھی نہ جانے کہاں سے وہاں پہنچ گیا۔ لوگوں کی بھیڑ بھی جمع ہو گئی۔ آمنے سامنے ایک طرف سکھ تھے جن کی قیادت کرتا سنگھ درمن جیت سنگھ کر رہے تھے۔ دوسری طرف ہندو تھے جن کے رہنما رام سروپ اور گوپال تھے۔ معمول سا جھگڑا زوردار فساد بن گیا۔ نفرت کے شرمناک ماحول میں ”جو بولے سو نہال“ اور ”ہر ہر مہا دیو“ کے نعرے اور جوابی نعرے گونجنے لگے۔ اور پھر چیخ و پکار مچ گئی۔ پتھروں، بوتلوں، لاثیوں اور گولیوں کا آزادانہ استعمال ہوا۔ دیکھتے ہی دیکھتے پوری بستی فساد کی زد میں آ گئی۔ کسی طرف دھواں اٹھنے لگا تو کسی طرف شعلے لپکنے لگے۔

جب تک پولیس نے حالات پر قابو پانے کی کوشش کی اس وقت تک انسان اور انسان کے درمیان نفرت کی ایک وسیع خلیج پیدا ہو گئی تھی۔ حالات جنوں کی زد میں ”کر بے قابو ہو چکے تھے اور ساری بستی لہو لہان ہو کر چیخ اٹھی تھی۔

زخمیوں کو بستی کے باہر شہر کے بڑے ہسپتال میں لایا گیا۔ پتہ چلا کہ من جیت سنگھ اور گوپال بری طرح زخمی ہوئے تھے۔ گوپال کانوکرا جو نہ سکھ تھا اور نہ ہندو مارا گیا تھا۔ زخمی اور آگ سے جھلسے ہوئے کتنے ہی دوسرے انسانی جسم بھی تھے جن میں سے بعض کی حالت کافی نازک تھی،

مرنے والوں میں اسی بستی کی ایک ننھی بیٹی بھی تھی جسے ابھی علم ہی نہ تھا کہ ہندو اور سکھ میں کیا فرق ہے۔ وہ معصوم زندگی مذہبی تعصب اور نفرت کا شکار ہو گئی تھی ... ایک پیاری سی زندگی، جس کی روح مقدس تھی جس کے ننھے ننھے توتلے الفاظ میں صرف محبت ہی محبت تھی اور وہ بے گناہ معصوم محبت نفرت کی آگ میں جھلس گئی۔

ہسپتال میں لوگوں کی بھیڑ جمع ہو گئی .. .. من جیت سنگھ اور گوپال دونوں کو آپریشن تھیٹر میں لے جایا گیا۔ کچھ دیر بعد ڈاکٹر نے وہاں موجود لوگوں سے خون دینے کی اپیل کی۔ من جیت سنگھ اور گوپال کی دم توڑتی سسکتی زندگیوں کو خون کی اشد ضرورت تھی۔ گوپال کی جوان بیوی زار و قطار رو رہی تھی۔ اس کی کلائیوں میں بچے چوڑے کی سرخی ابھی ماند نہیں پڑی تھی لیکن اس کے سہاگ کی سرخی ماند پڑ جانے کو تھی۔ من جیت کی بوڑھی ماں چیخ چیخ کر واہو رو سے اپنے جوان بیٹے کی زندگی کی بھیک مانگ رہی تھی۔ اس لیے کہ صرف وہی اس کی ضعیف زندگی کا آخری سہارا تھا لیکن بے حس جذبوں میں کوئی حرکت پیدا نہیں ہوئی۔ ایک بھی سکھ یا ہندو آواز خون دینے کو فضا میں نہیں گونجی۔ ایب محسوس ہو رہا تھا جیسے جسموں کا خون بھی نفرت کی اس آگ میں جھلس گیا ہو۔

کرتار سنگھ اور رام سروپ کا کہیں پتہ نہ تھا۔ تبھی اطلاع ملی کہ پولیس نے ان دونوں کو گرفتار کر لیا ہے اور یہ بھی کہ دونوں غیر ملکی ایجنٹ ہیں اور امن کی دھرتی پر بد امنی و نفرت کے شعلے بھڑکا کر وہ فرار ہونے کی کوشش میں تھے کہ پکڑ لیے گئے۔ ہسپتال کے سامنے جمع بھیڑ میں چہ لگوئیاں ہونے لگیں۔ تناؤ کی شدت کے تار ٹوٹنے لگے اور لمحوں کا سکوت جب کرچی کرچی ہو کر بکھر گیا تو جیسے جنون اور نفرت کا طوفان تھم گیا وہاں موجود ہندو اور سکھ جیسے صرف اپنے اپنے فرقوں سے وابستہ رہنے کی جگہ پھر انسان بن گئے۔ من جیت اور گوپال کو خون دینے کے لیے کتنی ہی آوازیں، کتنے ہی ہاتھ فضا میں بلند ہو گئے۔ یہ آوازیں، یہ ہاتھ کسی فرقے کے نہیں بلکہ انسانوں کے تھے۔

بھیڑ کو چیرتی ہوئی ایک جوان لڑکی ڈاکٹر کے قریب آ گئی اور اس کے

پیچھے پیچھے ایک نوجوان بھی چلا آیا۔ ”گوپال اور من جیت دونوں میرے بھائی ہیں  
 میرے جسم میں سے خون کی ہر بوند لے لو ڈاکٹر۔ میرے بھائیوں کی زندگیاں  
 بچالو“ اور میرا ہوا اگر کسی کام آسکے ڈاکٹر، تو اس کا آخری قطرہ تک لے کر میرے دوستوں کی جان  
 بچالو۔“

پہلی آواز رضیہ کی تھی

دوسری آواز جاسن کی تھی

اور ان کی رگوں میں بہنے والے خون نے ہندو تھا نہ سکھ، یہ لہو انسانوں کا تھا جس کا رنگ

سرخ تھا۔ ●●

(بہ شکریہ : کتاب بدچلن، ڈاکٹر کیول دھیر)

## لہو کا رنگ

(تجزیہ)

ڈاکٹر کیول دھیر افسانوی اُفق کا وہ نام ہیں جنہوں نے اس اُشت کی سیاحی میں اپنی عمر عزیز بسر کی ہے اور افسانے کے آفاق منزہ کیے ہیں۔ کیول دھیر کے افسانوں کا راقم التحریر نے مطالعے کیا اور یہ نتیجہ قائم کیا۔

سنتا ہوں بڑے شوق سے افسانہ ہستی  
کچھ اصل ہے، کچھ خواب ہے، کچھ طرزِ ادا ہے

(اصغر گوٹھوی)

ڈاکٹر کیول دھیر کا افسانہ ”لہو کا رنگ“ پیش نگاہ ہے۔ اس افسانے میں ہندوستان جنت نشاں میں بسنے والی قوموں کا بیان ہے۔ یہ اقوام گل ہائے رنگ رنگ سے رونق چمن آباد کی ہوئی ہیں۔ ہندو، مسلم، سکھ اور عیسائی ایک چمن کے پھول ہیں۔ افسانہ ”لہو کا رنگ“ میں افسانہ نگار نے، کریم نگر، بستی میں زندگی گزارنے والے مکینوں کا ذکر کیا ہے کہ یہ کس طرح سے امن اور آشتی سے رہا کرتے تھے اور بستی میں گوردوارہ، مندر، مسجد اور چرچ میں عبادات کیا کرتے تھے۔ کریم نگر، نامی بستی میں کوئی فساد برپا نہیں ہوا تھا لیکن بستی میں کرتا رنگھ اور رام سروپ ایسے افراد وارد ہوتے ہیں جو کریم نگر بستی میں امن و سکون کو خراب کر دیتے ہیں۔

”ریاست کا امن چھلنی ہونے لگا۔ ہر صبح کو سورج طلوع ہونے کے ساتھ

ہی خبریں موصول ہوئیں کہ کئی زندگیاں موت کے گھاٹ تار دی گئیں،

بہوں کے دھماکے ہوئے، بینک لوٹ لیے گئے، ریل گاڑی الٹ گئی، ایک لڑتے نے دوسرے لڑتے کے مقدس مذہبی مقامات کی بے حرمتی کی اور یہ افسوس ناک واقعات انسانوں کی زندگیوں میں ہلچل مچاتے چلے گئے۔ جو انسان ذہنی طور پر کمزور تھے، انسان نہ رہے بلکہ فرقوں میں ہلچل مچاتے چلے گئے۔ جو انسان ذہنی طور پر کمزور تھے، انسان نہ رہے بلکہ فرقوں میں پٹنے لگے۔ جذباتوں کی نزدیکیاں دوریوں میں بدلنے لگیں۔ ہر طرف دہلی دہلی سی دہشت خوف اور نفرت کا ماحول پیدا ہونے لگا۔“

افسانہ ’لہو کا رنگ‘ میں فسانہ نگار نے کہانی در کہانی اس طرح بیان کی ہے کہ کریم نگر بستی کے دو جوان من جیت سنگھ اور گوپال کا دوستانہ مراسم گہرے تھے مگر یہ دونوں کرتا سنگھ اور رام سروپ کے رخنے میں آ جاتے ہیں اور دونوں میں دشمنی پیدا ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے ان کے درمیان معمولی سا جھگڑا ہوتا ہے۔ وہ دونوں شدید زخمی ہو جاتے ہیں بلکہ مرنے کے قریب پہنچ جاتے ہیں ان دونوں کو خون کی ضرورت تھی بستی کی عوام آپس میں پریشان سے ہو جاتے ہیں کہ اچانک ”بھیز کو چیرتی ہوئی ایک جوان لڑکی ڈاکٹر کے قریب آ گئی اور اس کے پیچھے پیچھے ایک نوجوان بھی چلا آیا۔ گوپال اور من جیت دونوں میرے بھائی ہیں۔ میرے جسم میں سے خون کی ہر بوند لے لو ڈاکٹر...“

میرے بھائیوں کی زندگیاں بچالو“

”اور میرا ہو گر کسی کام آ سکے ڈاکٹر، تو اس کا آخری قطرہ تک لے کر میرے دونوں کی جان بچالو“

پہلی آواز رفیق کی تھی۔ دوسری آواز جانشن کی تھی۔ اور ان کی رگوں میں بہنے والا خون نہ ہندو تھا نہ سکھ تھا اور یہ لہو انہوں کا تھا جس کا رنگ سرخ تھا۔“

افسانہ نگار نے افسانہ لہوکارنگ میں دراصل یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ کس طرح سے مختلف قوموں کے افراد آپس میں مل جل کر رہتے تھے ان میں والہانہ رشتہ قائم ہوا کرتا تھا۔ لیکن افسانہ کے کردار جس طرح سے سلیت کو ختم کر کے آگ کے شعلے اور نفرتوں کا کالا دھواں بلند کرتے ہیں۔ افسانہ نگار، کہانی کے پردہ در پردہ یہی بات کہتے ہیں کہ ایسے افراد سماجی زندگی میں موجود ہیں جن کا ذہن عصبیت اور فرقہ واریت کو جنم دیتا ہے۔ تعصبات اور نفرت سے ہو معاشرے کو زہر آلودہ کر رہے ہیں۔ اسی لیے لگتا ہے کہ ”ہستی کریم نگر“ کی طرح ہندوستان کی بستیاں بھی خونچکاں ہو چکی ہیں اور ایسے افراد سماج میں ہیں جنہوں نے منافرت پیدا کی اور ان کے ہاتھ خون سے رنگے ہیں اور انہوں نے دستانے پہن لیے ہیں۔ قاتلوں اور نفرت کا بیج بونے والے افراد کی شناخت مشکل ہو گئی ہے۔ موجودہ دور کے انسان کا خون اس قدر سفید ہو گیا ہے کہ وہ سفاک بن گیا ہے۔ افسانہ نگار نے قومی یکجہتی کی تصویر اپنے اس افسانے میں کی ہے۔ افسانہ نگار کا ذہن یہ بات بھی سوچتا ہے:

”ملک کی تقسیم کے دنوں میں جب انسان حیوان بن گیا تھا اور جب مذہبی جنون لہو کا دریا بن کر بہہ نکلا تھا اس دور میں بھی یہاں کہیں ایک جان تلف نہیں ہوتی تھی۔ کہیں آگ کے شعلے نہیں لپکے تھے اور کہیں کسی کی عزت نہیں گئی تھی۔“

سطور بال میں افسانہ، لہوکارنگ، کے یہ جملے ایسا لگتا ہے آج بے معنی اور بے مقصد ہو کر رہ گئے ہیں۔ کیوں کہ آج ملک کی تصویر دوسری ہے۔ ”لہوکارنگ“ رست، نسادات، کا ایک اہم افسانہ ہے۔ افسانہ نگار کی زبان و بیان سادہ اور سلیس ہے بیانیہ بھی خوب تر ہے۔ ”لہوکارنگ“ کی صد ایسی ہے کہ یہ ضرور بولے گا کوئی آنکھ ضرور نم ہوگی۔ کیوں کہ افسانہ نگار نے ”لہوکارنگ“ میں ملک کی المناک تماشے کی چتر کاری کی ہے۔ اور اب وہ ملک کا مقدر ہے۔ ●●

(بشکریہ: کیول دھیر کہانیاں، مرتب: ڈاکٹر ارنی کریم، 2018ء)

## شکُن در شکُن

پرافیسر حمید سہروردی

”مقدّر کا لکھا کون مٹا سکتا ہے۔ بیٹا۔“

”کیہ ہوا ہاں“ کی بات ہے۔ تم آج مقدّر کے بارے میں سوچ رہی ہو۔“

بس یونہی خیال آیا بیٹا۔ اب میرا کیا ہے۔ ایک پیر زمین پر اور ایک پیر قبر میں۔ آنے

والوں کا کیا ہوگا بیٹا؟۔“

”آنے والوں کا تم مت سوچو۔ جو ہوگا وہی اس کو بھگت میں گئے تم کیوں فکر مند ہو رہے۔“

”کون کس کی فکر کرتا ہے بیٹا۔ ہم اپنی اپنی فکر کے بوجھ تلے دب رہے ہیں۔ میں تو

بس اتنا جانتی ہوں کہ زمانہ کا رنگ ہی الگ ہے۔ کوئی بات سر پیر کی نہیں ہوتی، ہر بات اکھڑی

اکھڑی لگتی ہے۔ بازو کے مکان میں سجدہ ہے نا! کہہ رہی تھی۔ اب وہ اکیلی شہر جائے گی اور وہیں

اکیلی رہے گی۔ پتہ نہیں بیٹا وہاں کیسے کیسے لوگ ملیں گے۔ یہ سوچ کر ہی میرا دل ڈوبا جا رہا ہے۔“

”دیکھو ماں ساجدہ اب بچی نہیں رہی۔ وہ اپنا بھلا بُرا خوب جانتی ہے اس کی چنتا

کرنے کی قطعی ضرورت نہیں ہے۔“

”پھر بھی بیٹا جان جوان لڑکی ہے۔ موئے چھو کرے اس کی طرف آنکھیں لگا کر اس

کے گورے گورے پیارے چہرہ کو نظر نہ لگا دیں۔ پھر بھی مقدّر کا لکھا کون مٹا سکتا ہے۔ خدا کو جو

منظور ہے وہی ہوگا۔“

”ماں! تم ابھی تک اپنے فرسودہ اور پامال خیالات کو ہی پالے جا رہی ہو اب ایسا نہیں

ہے کہ لڑکی اپنے آپ کو غیر محفوظ سمجھے وہ خود اپنی حفاظت کر سکتی ہے۔ ورنہ ماں چہرے کو کوئی نہیں دیکھتا۔ کاش اماں تم سب کچھ سمجھ سکتیں۔ ماں پھر مقدر و قدر کی کیا بات کرتی ہو۔ یہ بھی کوئی چیز ہے سب بے کار کی باتیں ہیں تم خواہ مخواہ سوچ رہی ہو۔ مقدر کیا چیز ہے۔

(ساجدہ جائے گی۔ اور میں ایک وسیع خلا میں کہیں دوڑ کھو جاؤں گا۔)

”نہیں بیٹے خدا سے ڈرو۔ ایسی باتیں نہ کیا کرو۔“

”ماں ہم سب جیسا کرتے ہیں ویسا ہی ہم کو اس کا صلہ ملتا ہے۔ کیا خدا اتنی اتنی باتوں پر ناراض ہوتا ہے وہ بھی الگ الگ صورتوں میں ہم سب کو دیکھ کر خوش ہوتا ہے۔ اور اگر ہم اس کی عطا کی ہوئی صورتوں میں علاحدہ ہونے لگتے ہیں تو وہ دکھی ہوتا ہے۔“

”نہیں بیٹا ایسا نہیں کہا کرتے۔ وہ غصہ ہو جائے گا نا، قیامت آجائے گی۔ تم جو دل میں آئے کہہ دیتے ہو تمہاری ایسی حرکتیں اور دتیں مجھے اچھی نہیں لگتیں۔“

”ماں! میں تمہاری بات مان لیتا ہوں میرے لیے تمہاری حکم عدولی ممکن نہیں کسی اور پر غصہ نہیں کر سکتا۔ کوئی تو ہو جس پر خوب جی بھر کر غصہ اتارا جائے۔“

کم از کم ہم اپنے آپ پر غصہ اتار لیں کچھ دیر کے لیے خود میں رونما ہونے والے حادثات واقعات کو بھول جائیں تم فکر مند نہ ہو ماں۔ یہ علاحدہ بات ہے کہ تم مقدر کے لکھے کو سب کچھ سمجھتی ہو۔ لیکن کب تک ماں؟ (ساجدہ شاید شہر جانے کی تیاری کر رہی ہوگی۔ کیا وہ بھی میری طرح سوچ رہی ہوگی۔؟)

”نہیں بیٹا صبر کرو۔ صبر کرو۔ صبر کا پھل میٹھا ہوتا ہے۔ تم کیوں پریشان ہو رہے ہو۔ میں اس لیے کہتی ہوں کہ خدا کی مہربانیوں سے غافل نہ رہو۔ تمہاری ان باتوں میں خدا سے بغاوت کی بو آ رہی۔ توبہ کرو بیٹا۔ توبہ۔۔۔ کل اسی خدا کو منہ دکھانا ہے۔ وہ جلائے گا۔۔۔ وہ سانپوں سے کٹوائے گا۔ صبر کرو۔ سب کچھ مل جائے گا۔ دیکھو میں نے نظام سرکار کے زمانہ کو اپنی انہیں آنکھوں سے دیکھا ہے اور اب لوک شاہی دیکھ رہے ہیں کیا کیا نہیں دیکھا میری ان آنکھوں



نے کیا کیا نہیں سنا، ان کانوں نے کیا زمانہ تھا وہ بھی اور کیا زمانہ ہے یہ بھی! بیٹا یہ سب وقت وقت کی بات ہے۔ میں تمہاری عمر میں تھی نا، کپ چپ اپنے بزرگوں کی باتیں سن کر تھی۔ ایک بات بھی ان کے خلاف نہیں کہتی تھی۔ میں یہی سمجھتی تھی کہ ان کی تجربہ کار آنکھوں اور ذہن نے جو کچھ دیکھا ہے اور محسوس کیا ہے پرکھا ہے اور جانچا ہے وہ اسے اپنے چھوٹوں کو دے رہے ہیں۔“

”ماں۔۔ تم نے سچ کہا، ہر آنے والی نسل اپنی چھچی نسل سے بہت کچھ سیکھ

لیتی ہے۔ یوں سمجھو کہ ان کی ہڈیوں اور ان کے گوشت سے خون اور پانی

نچوڑیتی ہے، لیکن ماں بکیر کے فقیر بنے رہنا بھی ٹھیک نہیں تم سمجھتی نہیں

ہو کہ میں سب غلط کہہ رہا ہوں ماں تم درحقیقت اپنی باتوں کو اہم سمجھ رہی ہو

اور سوچ رہی ہو کہ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ اختلاف پرائے اختلاف ہے

نہیں مجھے تم سے کوئی عداوت نہیں اور نہ میں تم کو اپنی کوئی رکاوٹ سمجھتا

ہوں ہر عہد، ہر نسل اپنے اپنے مسائل کا حل پیدا کر لیتی ہے۔ وہ اپنے

ایچھے اور بُرے سے بخوبی واقف رہتی ہے۔“

”تم سچ کہہ رہے ہو بیٹا۔“

”ماں مجھے لگتا ہے کہ آدمی جہاں آب و گل میں کرب سہنے کے لیے اکیلا چلا آتا ہے۔ وہ

کسی بھی شکل میں کیوں نہ ہو۔ بظاہر ہر خوشحال آدمی بھی غیر متوقع کرب برداشت کر لیتا ہے۔

(سجدہ شہر جانے کی خوشی میں مجھے بھول تو نہیں گئی ہوگی اور اگر ایسا ہوا تو۔۔۔؟) تم مقدّر کو

سب کچھ سمجھتی ہو ورنہ زمانہ دانش مندی اور عقل و فراست کو ذرا سا عقل نے نیرنگی طبیعت کا ساتھ دیا

اور دھڑام سے جال میں پھنس گئی (میری ہی بددماغی ساجدہ سے دوری کا باعث بن گئی۔۔؟) اب

تم کہو گی کہ عقل بھی اسی وقت کنٹرول میں آسکتی ہے جب اس کا توازن و تناسب نہ بگڑے لیکن اس

کا کون سا پیمانہ ہے۔ ہم اپنے اپنے طور پر پیمانہ بناتے ہیں۔ لگتا ہے کہ چوہن کا استحصال اور وقت

کا تقاضہ ہی اہم ہے۔“

”بیٹا میں یہ نہیں جانتی کہ وقت کب اور کیوں کر ہمیں اپنے مضبوط ہاتھوں میں جکڑ لیتا ہے۔ لیکن میں کہتی ہوں کہ مقدر ہی اصل ہے۔ تم اس کے لیے ڈھیر سارے الفاظ استعمال کر سکتے ہو۔ میں اس لیے کہتی ہوں کہ نوجوان لڑکیوں کو اکیلے وہ بھی پر دیں میں نہیں رہنا چاہیے۔ ساجدہ وہاں جا کر کیا کرے گی۔ تم اچھی طرح یاد رکھو کہ یہ چیونٹیاں دیکھ رہے ہوتا۔۔۔ یہاں کوئی چیز نہیں ہے۔ لیکن یہ جب بھی بیٹھی چیز کی بو سونگھ لیتی ہیں۔ دوڑی دوڑی چلی آتی ہیں۔ میں اس لیے کہہ رہی ہوں کہ جان جوان لڑکی اور وہ بھی پرائے دیں میں۔۔۔“

”ارے ماں تم ابھی تک وہ بات سوچ رہی ہو۔ تمہارے دماغ میں اور کوئی بات آتی ہی نہیں (شاید اب وہ بالکل تیار ہو چکی ہوگی۔ کیا مجھے ساجدہ سے مل لینا چاہیے۔ اگر وہ ملنے سے انکار کر دے تو وہ۔۔۔؟)

”اگر تمہیں میری باتیں اچھی نہیں لگ رہی ہیں تو تم مجھ سے کچھ کہو گی۔۔۔ نہیں ماں، تم بُرا مان لگیں میں تمہاری باتوں کو درگزر نہیں کر سکتا دوسری باتوں کی طرف بھی دھیان دلا رہا تھا۔“

”دوسری اور باتوں میں کیا رکھا ہوا ہے۔ کیا تم اس وقت ساجدہ کو روک نہیں سکتے۔“

”میں ہرگز نہیں میری بات کیوں مانے گی۔“

(کیا ماں میرے اور ساجدہ کے تعلقات کا علم رکھتی ہے۔)

تم ساجدہ کے اکیلے شہر جانے پر مقدر کو یاد کر کر کے اپنے نزدیک مسئلہ پیدا کر رہی ہو۔ تم اس کے ایک ہی پہلو پر غور کر رہی ہو۔ صرف اس کے گورے گورے پیارے پیارے چہرے پر نظر لگ جانے کے خدشہ میں خوف کھا رہی ہو، تم سمجھتی ہو کہ یہ عمل صرف شہر میں ہی ہوتا ہے۔ پتہ نہیں یہاں اس کا چہرہ کتنی بے نظر لگنے کی وجہ سے سیاہ اور زرد ہوا ہوگا۔ اور اس کی تمہیں کانوں کان خبر نہیں ہوتی۔“

(ساجدہ نے کسی بھی وعدہ کو پورا نہیں کیا۔ کیا وہ میرے پاس صرف وقت گزاری کے لیے آئی تھی۔ کاش میں نے پہلے ہی جان لیا ہوتا۔!)

”نقطہ۔ تم اب سمجھ سکتے ہو۔ مگر میں کبھی ایسا نہیں سوچ سکتی۔ میں یہاں کے ایک ایک

شخص کو چانتی ہوں۔۔۔۔۔“

”تم اپنی ہی بات کو درست سمجھ رہی ہو۔“

”دیکھو بارش ہو رہی ہے۔ باہر تار پر لٹکے ہوئے کپڑے اندر لے آؤ کہیں بھگ نہی جائیں۔۔۔۔۔ کہیں تم ایسا تھوڑا نہیں کر رہے ہو کہ پانی میں کپڑے نہیں بھگتے۔ اور دھوپ میں بھگتے ہیں تم ایک ہی شے کے بہت سے پہلوؤں پر غور کرتے ہو۔۔۔۔۔“

”ایسا نہیں ہے ماں۔ ابھی تمہارا حکم بجا، تاہوں۔ پھر بات کرنا ہوں۔“

”ہاں ہاں کپڑے لے آؤ۔۔۔ کیا بارش تیز ہو گئی؟“

”یہ تو تمہارے کپڑے۔۔۔ ہاں میں کہہ رہا تھا کہ تم میری بات کا مذاق اڑا رہی ہو۔۔۔ دھوپ میں کپڑے سوکھتے ہیں اور بارش میں بھگتے ہیں اس میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔“

”میں بھی یہی کہنا چاہ رہی تھی۔ ساجدہ بہار ہے۔ جہاں گل ہوتے ہیں۔ وہاں گلچیں بھی جے آتے ہیں۔ تمہاری شیم آنٹی جب یہاں سے شہر چلی گئی تھیں وہ اس وقت بہار تھی لیکن بہت جلد گلچیں نے خزاں سے رشتہ پیدا کر وادیا تھا۔ کیا تم اب بھی نہیں مانو گے کہ مقد رکا لکھا مٹایا نہیں جاسکتا۔“ ”میں پھر یہی کہوں گا کہ ہماری انجانی لغزش اور بے عملی ہمارے لیے بعض اوقات جان لیوا ثابت ہوتی ہے۔ تم غور کو ہاں۔۔۔۔۔“ ”میں نے بہت غور کیا ہے۔ میرے بیٹے بہت غور کیا ہے۔۔۔۔۔ شیم، تم نے بہت جلد بازی سے کام لیا۔ شیم میری شیم۔۔۔۔۔“

”ارے چھوڑاں۔ جو بیت گیا۔۔۔ سو بیت گیا۔۔۔۔۔“

”ایسا تم کہہ سکتے ہو۔ تم چھوٹے تھے نا۔ تم نے شیم کو آنکھ بھر کر نہیں دیکھا۔ شیم میری شیم۔۔۔۔۔ میرے بیٹے، کچھ گزری باتیں۔۔۔ کچھ حادثے۔ کچھ واقعات۔۔۔۔۔ بادل جو درکوش کے بھلائے نہیں جاتے۔۔۔۔۔ میں تو یہی کہوں گی بیٹے کہ مقد رکا لکھا مٹایا نہیں جاتا۔“

ماں اور بیٹے ایک دوسرے کو ٹٹک ٹٹک دیکھ رہے ہیں اور باہر موسلا دھار بارش کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے۔ ●● (بہ شکریہ : شہر کی نگلیں خونچکاں، پروفیسر حمید سہروردی)

# شکن در شکن

(تجزیہ)

پروفیسر حمید سہروردی اردو افسانے کے حساس تخلیق گر ہیں۔ ”شکن در شکن“ حمید سہروردی کا سماجی رویوں کا افسانہ ہے۔ اس افسانے میں افسانہ نگار نے دونسلوں کے رویوں کو پیش کیا ہے۔ ماں اور بیٹے کا ایک مخاطبہ (ڈسکورس) ہے جو پڑوس میں رہنے والی ساجدہ کے لیے جاری ہے۔

ماں بظاہر فرسودہ اور قدامت پسند خیالات کی حامل معلوم ہوتی ہے اس نے اپنی آنکھوں سے نظم سرکار کا زمانہ دیکھا ہے اور اب لوک شاہی کے دور کو دیکھ رہی ہے۔ ساجدہ شہر جانا چاہتی ہے ماں اور بیٹا ساجدہ کے شہر جانے کو لے کر متفکر ہیں۔ ماں کو نئے زمانے کی باتیں اکھڑی اکھڑی سی لگتی ہیں۔ وہ اپنے تجربات کی باتیں کرتی ہے جو زندگی کے حوادث میں تپ کر گندن بنی ہیں دراصل دونسلوں کا تفاوت ہی مرکزی نقطہ ہے کہ نسلِ نوا اپنے قدماء سے کس طرح بے زار اور اُوب چکی ہے۔ ماں کا یقینِ مقدر پر ہے افسانے کا پہلا جملہ ہی قاری کو اپنی جانب متوجہ کرتا ہے۔ ”مقدر کا لکھا کون مٹا سکتا ہے۔۔۔۔۔ بیٹا“

مقدر کا لکھا کوئی نہیں مٹا سکتا ہے البتہ مقدر کے لکھے کو بھوگ سکتا ہے، ماں اپنے بیٹے کو نصیحت کرتی ہے کہ صبر کرو چاہے حالات کیسے کیوں نہ ہوں بیٹے کا ذہن ترقی پسند ہے اس کو معلوم ہے کہ زمانہ بدلتا ہے زمانہ کا مذاق تبدیل ہوتا ہے وہ کہتا ہے۔۔۔

”ماں تم نے سچ کہا، ہر آنے والی نسل اپنی پچھلی نسل سے بہت کچھ سیکھ لیتی

ہے۔ کہ ان کی ہڈیوں اور ان کے گوشت سے خون اور پانی نچوڑ لیتی ہے

لیکن ماں لکیر کے فقیر بنے رہنا بھی ٹھیک نہیں تم سمجھتی نہیں ہو کہ میں سب غلط کہہ رہا ہوں ماں تم درحقیقت اپنی باتوں کو اہم سمجھ رہی ہو اور سوچ رہی ہو کہ میں نے جو کچھ کہا ہے وہ اختلاف برائے خداف ہے نہیں مجھے تم سے کوئی عداوت نہیں اور نہ میں تم کو اپنی کوئی رکاوٹ سمجھتا ہوں ہر عہد، ہر نسل اپنے اپنے مسائل کا حل پیدا کر لیتی ہے۔ وہ اپنے اچھے اور بُرے سے بخوبی واقف رہتی ہے۔“

ماں بیٹے سے کہتی ہے کہ وہ ساجدہ کو شہر جانے سے روکے ماں کو احساس ہے کہ غورت کی عزت برقرار رکھنے کے لیے عصمت اور عفت کا تحفظ ضروری ہے ساجدہ عمر کی اس دہلیز پر کھڑی ہے جہاں اس کے قدم کسی وقت بھی لڑکھڑا سکتے ہیں بیٹا (اسا نے میں بیٹے کا کوئی نام نہیں ہے) ساجدہ کے لیے اپنے دل میں محبت کی جوت جگائے ہوئے ہے۔ بیٹے کے دل میں بھی نہیں ہے کہ ساجدہ شہر جائے وہ اس کرب کو کس طرح سے دبائے رکھے گا۔

”ماں مجھے لگتا ہے کہ آدمی جہاں آب و گل میں کرب سہنے کے لیے اکیلا چلا آتا ہے۔ وہ کسی بھی شکل میں کیوں نہ ہو۔ بظاہر ہر خوشحال آدمی بھی غیر متوقع کرب برداشت کر لیتا ہے۔“

ماں اور بیٹے کی گفتگو کے دوران بارش کا سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ ماں کا یہ مکالمہ معنی خیز بن جاتا ہے جس میں طنز کی لے تیز ہو جاتی ہے۔

”دیکھو بارش ہو رہی ہے۔ باہر تار پر لٹکے ہوئے کپڑے اندر لے آؤ کہیں بھیگ نہ جائیں۔۔۔۔۔ کہیں تم ایسا تھو نہیں کر رہے ہو کہ پانی میں کپڑے نہیں بھیگتے۔ اور دھوپ میں بھیگتے ہیں تم ایک ہی شے کے بہت سے پہوؤں پر غور کرتے ہو۔۔۔۔۔“

ماں بیٹے سے ماضی میں گزرا ہوا وہ واقعہ سناتی ہے جس میں اپنی بہن کے خوف اور اقدار کی ٹوٹی

سرحدوں کو دیکھ کر وہ مایوس ہوئی تھی اور جو اس کے احساس کا حصہ بن گیا ہے۔ ماں بیٹے سے مخاطب ہوتی ہے کہ تمہاری آنٹی شمیم شہر چلی گئی تھیں وہ اس وقت پر بہار تھی لیکن بہت جلد گل چینیوں نے خزاں سے اس کا رشتہ جوڑ دیا تھا یہ سنتے ہی بیٹا تفکرات میں غرق ہو جاتا ہے ماں اور بیٹا ایک دوسرے کو ٹک ٹک دیکھ رہے ہیں باہر رحمت باراں کا نزول شروع ہو چکا ہے۔

شکن در شکن کے مکالمے چست اور برجستہ ہیں۔ یہ افسانہ انسانی سائیکس کی عکاسی کرتا ہے جس کے تانے بانے نفسیاتی پہلو سے ملتے ہیں داخلی و خارجی ارتباط سماجی سطح پر اس افسانے میں نظر آتا ہے۔ کردار نگاری اور منظر نگاری افسانے میں عروج پر ہیں۔

”ماں اور بیٹا ایک دوسرے کو ٹک ٹک دیکھ رہے ہیں اور باہر موسلا دھار

بارش کا سلسلہ شروع ہو چکا ہے۔“

شکن در شکن ایک مکالماتی انداز میں تخلیق کیا ہوا افسانہ ہے افسانے کے عنوان سے ہی یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس میں تکنیک یا موضوع کی توڑ پھوڑ ہوگی۔ یہاں ماں اور بیٹا دونوں بھی کرب آمیز لمحوں کو بسر کر رہے ہیں ماں کا حوالہ سماجی، اخلاقی اور مذہبی ہے تو بیٹا محبت کے حوالے سے پریشان ہوتا ہے باوجود اس کے وہ عہد موجود کی حشر سامانیوں کا علم و احساس رکھتا ہے مگر اس کی سائیکس اسے کرب سے گزارتی ہے۔

الغرض شکن در شکن خوب صورت افسانہ ہے اور زندگی کے سوز دروں کا پیکر بھی ہے جس سے تصویر کائنات میں رنگ پیدا ہو گیا ہے یہی حمید سہروردی کے افسانوں کے فن کی

●● Sensibility ہے۔

(ماخوذ: کتاب۔ حمید سہروردی کے افسانوں کا تجزیاتی مطالعہ، ڈاکٹر غضنفر اقبال)

## شجر ممنوعہ

### عارف خورشید

دن اور رات، رات اور دن ایک دوسرے سے اس قدر لپٹے ہوئے تھے کہ رات بیزار ہو گئی تھی۔ اور دن کے چہرے پر نور تھا۔ دن جتنا تھکتا اتنا تروتازہ نظر آتا۔ رات جتنی سوتی اتنی تھکن سے چور ہوتی۔

ہنی مون کے بیسے غازی نے اورنگ آباد کا انتخاب کیا۔ جس کے بارے میں اس نے اپنے ایک کالج کے دوست سے کئی کہانیاں سن رکھی تھیں۔ اہتا ایلورہ، پن چکی، بزرگانِ دکن، مزاریں اور ان سے وابستہ ایسے واقعات جس کو عقل قبول نہیں کرتی مگر کہانیاں مزادیتی ہیں۔

وہ جیسے ہی سامان رکھ کر ”تاج“ میں داخل ہوئے تو شام ہو چکی تھی۔ ہلکی ہلکی بارش ہوٹل کے لان کو بھگور رہی تھی۔ اطراف و اکناف کے خوبصورت مناظر، آزاد کالج کا پرسکون ماحول، چاروں طرف پہاڑی سسے، ابر آلود مطلع جیسے آتش جوانی میں جستے توے پر ترش، حدنگاہ تک چھائی دھند نے جذبات میں آگ لگا دی۔ گیلری سے وہ اندر آیا۔ دروازہ بند کیا اور ملکہ سے لپٹ گیا۔ معمول کے مطابق انکار و اقرار کے بیچ دونوں خود سپردگی سے چھپکنے لگے، وہ پوری شدت سے آمادہ ہوا ہی تھا کہ اسے لڑکپن روشن دان سے جھانکتا دکھائی دیا۔ اس نے دیکھ کر وہ دوپہر کی چلاپاتی دھوپ میں پتنگ اڑانے کے لیے چھت پر چڑھ رہا ہے۔ وہ شبینہ سے کہہ رہا ہے، وہ سمجھا رہی ہے کہ شادی سے پہلے ویسا کرنا گناہ ہے۔

ماضی نے اتنا لجھایا کہ وہ ایک قدم بھی نہیں چل سکا۔ آخر کار انتظار کی بے اطمینانی ملکہ

کے چہرے پر پھیل گئی۔

زوال یافتہ شمشیر اتنی شرمندہ ہو اور اپنی شکست کا اعلان کر دے تو تسلیم کرینے میں کیا مضائقہ ہے۔ اس نے اپنی شکست تسلیم کر لی مگر ملکہ ماننے کو تیار نہیں تھی۔ جو بڑی مستعدی سے کئی بار فتح کا جھنڈ گاڑ چکا ہو، ایک ناکامی اس کی کمزوری کیسے ہو سکتی ہے؟

شبینہ کے تصور میں سوتے ہوئے اس نے تراشیدہ بدن کو اپنی انگلیوں سے محسوس کیا۔ آنکھ کھلی تو دیکھ کہ ملکہ کو سہارا ہے۔ نیند کہیں گم ہو گئی۔ اسے اس دن کے آخری پہر کا سناٹا اور اس کے حوالے ہوتی، خاموشی دور تک منڈاتے سائے اور خوفزدہ منصوبوں کا چال یاد آنے لگا۔

شبینہ عمر میں اس سے پانچ سال بڑی تھی۔ سوتے وقت چھیڑنے، گدگی کرنے، بستر میں گھس آنے کو اس نے مشغلہ بنالیا تھا۔ بچوں کو دادی اماں کے کمرے میں سلایا جاتا تھا۔ ایک رات وہ اسے چھیڑ رہی تھی کہ اچانک دادی اماں کی آنکھ کھل گئی۔ اب تک وہ ان کی شراتوں پر ڈانٹ دیا کرتی تھیں اس مرتبہ وہ بہت برہم ہوئیں اور صبح چچا جان سے جانے کیا کہہ دیا کہ وہ بھی بہت ناراض ہوئے اور یہ طے ہوا کہ اسے دوسرے کمرے میں سلایا جائے گا۔

دوسرے دن وہ آہستہ سے دروازہ کھول کر دبے پاؤں کمرے میں داخل ہوئی۔ گلی میں خاموشی پڑی سو رہی تھی۔ دو پہر کا وقت گرمیوں کے دن اس نے چلمن ہٹا کر دیکھ اور اشرے سے بلانے لگی۔ ایک انجانی لذت کے احساس سے وہ اس کی طرف کھینچتا چلا گیا۔ اس نے اسے اپنے بازوؤں میں جکڑ لیا اور اس کے پورے جسم میں لہر دوڑ گئی۔ وہ روز دو پہر کا انتظار کرنے لگا۔ جب اس کا جسم ٹکرایا تو اس نے دونوں پیائے اپنے دونوں ہاتھوں سے تھام لیے۔ اس کی چیخ نکل گئی۔ دادی اماں کی آواز آئی۔ کیا ہوا؟ کسی نے کوئی جواب نہیں دیا۔ وہ دبے پاؤں چلی گئی۔ اور یہ ایسے لیٹ گیا جانے کب کا سو رہا ہے۔

وہ لیٹا اور اس نے ملکہ کو جھنجوڑنا شروع کر دیا۔ صبح ساری تھکن بستر سے ہو کر حمام تک پہنچی۔ ملکہ ابھی وہیں ہے۔ وہ تولیہ سے بدن پونچھتا ہوا باہر نکل آیا۔ اسے وہ منظر یاد آ گیا جب پانی



شبینہ کے بدن سے پھلستا ہوا اس کے وجود کو غم کر رہا تھا۔ زلفیں شکن آلود اس پر قطرے رتھاں تھے۔ اس کا دل چاہا کہ چھانگ لگا کر حمام میں پہنچ جائے مگر سنگ مرمر کی سورتی اور اس کے وجود سے سارا پانی بہہ چکا تھا۔ تب احساس ہوا کہ گرم ٹین سے تلوے جل رہے ہیں۔ وہ اپنی حالت پر قابو پاتے ہوئے آہستہ آہستہ چلنے لگا کہ کہیں دادی اماں کو نہ پتہ چل جائے وہ ناراض ہوں گی کہ ٹینوں کے نیچے اوپر ہو جانے سے بارش میں چھت ٹپکتی ہے۔ لحظہ بلحظہ لطف کا انگارہ پگھل کر ٹپک رہا تھا اس نے سوچا کیا دوبارہ غسل کرنا پڑے گا؟ جب بھی وہ کسی عورت کو دیکھتا تو کپڑوں کے پیچھے کا مکمل جسم اس یقین سے اس کے سامنے ہوتا کہ جیسا اس نے تراشا ہے، ویسا ہی اور پھر اس کی تنہائی لوٹ کر گرنے لگی۔ اس نے ہر ٹکڑے کو اٹھ کر محفوظ کر دینا چاہا مگر ہاتھوں کے ہولہان ہونے کے خوف نے روک دیا اور وقت کے ساتھ ہجوم بھی اسے کھلتا ہوا گزر گیا۔

رات بھر بارش ہوئی تھی، موسم خوشگوار تھا وہ پن چکی چلے گئے۔ حوض میں گرتی پانی کی چادر کا منظر نگاہ کے سامنے تھا۔ بچے بڑے مرمرے پھینک کر اچھلتی مچھلیوں سے لطف اندوز ہو رہے تھے۔ مائیں اپنے بچوں کو حوض کے کنارے جانے سے روک رہی تھیں۔ وہ بڑے کے پرانے پیڑ تنے بنی پہنچ پر بیٹھ گئے۔ لوٹنے پر ڈنر کے بعد وہ سو گئی۔ آنکھوں میں کا جل، چہرے پر غازہ، زیوروں سے مدی، ہاں سلیقے سے جمے ہوئے، ہلکے گلابی رنگ کی لپ اسٹک، تشنگی بڑھی تو صراحیوں پر نظر ٹھہر گئی۔ دونوں ہاتھوں سے پکڑتے ہی اسے شبینہ کی چیخ اور دادی اماں کی آواز سنائی دی۔ اس نے چونک کر دیکھا ملکہ پٹ کر چاروں خانے چت ہو گئی تھی۔ اس کی پیس دیکھ کر کوئی بھی کہہ سکتا تھا کہ وہ صراحیوں خالی کر دے گا۔

وہ آنکھیں بند کیے بے حس و حرکت سی طرح سو رہی تھی۔ صراحیوں ابھر رہی تھیں۔ یہ نڈھال ہو گیا وہ بحال ہو گئی۔ ملکہ اسے الگ ہوتے ہوتے وہ شبینہ تک پہنچ گیا۔ جو بہت دور تک ساتھ چلنے دیتی۔ مگر منزل تک پہنچنے سے منع کر دی کہ امانت میں خیانت گناہ ہے۔ اس نے تاج محل دیکھ تھا مگر اسے مقبرہ زیادہ پسند آیا۔ تاکہ وہ جمنہ کے کنارے ہے یہاں پشت پر پہاڑوں کا

سلسلہ ہے۔ وہ بیوی کی محبت کی نشانی ہے تو یہ ماں کی عظمت کی۔ وہاں تڑپ واضطراب ہے یہاں سکون ہی سکون ہے۔ اس نے اس کا اظہار ملکہ سے نہیں کیا کہ وہ ہنسے گی۔

ایورا کا، حول پن چکی اور مقبرے سے مختلف ہے۔ ٹورسٹ بس سے وہ اتری، اس کی آنکھوں سے عورت کی عفت کے پھوارے پھوٹ رہے تھے۔ جرات نہیں ہوئی کہ اس کے بارے میں وہ سب سوچے جو ہر عورت کو دیکھ کر سوچا کرتا ہے اور دل ہی دل میں خوش ہوتا ہے۔ اس نے سوچا کہ میرے علاوہ بھی کوئی اس کے چہرے کی پاکیزگی پڑھ کر جرات نہیں کر سکے گا۔ ایک آوارہ سوال ذہن کے دروازے پر دستک دینے لگا۔ پھر جرات کون کرے گا؟ اگر کوئی نہیں کرے گا تو اس کا یہ حسن بے کار ہے؟ کسی نے جواب دیا۔ وہ اس سے زیادہ پاکیزہ ہوگا۔ بدن کے آبشار تھمنے کا نام ہی نہیں لے رہے تھے۔ ایورا کی مورتی اس سے لپٹی ہوئی ہے۔ اس کا رویہ بھی وہی ہے سب جائز مگر یہ آخری پڑاؤ۔ یہیں رک کر ابھرتی ڈوبتی سانسوں سے نجات پالو، آگے شجر ممنوعہ ہے۔

جسم پر جیسے کسی نے پٹرول چھڑک کر تیلی دکھادی ہو۔ ہوس کے مضطرب جراثیم دل سے دماغ کی طرف جانے لگے۔ آسمان پر ندوں کی پھڑپھڑاہٹ سے گونج اٹھا۔ بدن کی خلوتوں میں اتنا شور ہونے لگا کہ اسے اپنی ہی آواز سنائی نہیں دی۔ اجتنا میں کیا تصویریں اور رنگوں کی نایاب دنیا آباد ہے۔

وہ ”پدما پانی“ کو دیکھ کر باہر نکلا اور سامنے والے چبوترے پر بیٹھ گیا۔ ملکہ اس کے پیچھے آکر بیٹھ گئی۔ سامنے پہاڑیوں پر اسے شبینہ نظر آگئی۔ اس کی نگاہیں بلند ترین پہاڑی راستوں سے گزرتے ہوئے وادیوں کی خاک چھاننے لگی۔ اس کی تنہائی میں پوشیدہ زندگی مسکرا رہی تھی۔ چہرے پر دودھے جھملا رہے تھے۔ ہونٹوں پر گلاب دم توڑ رہے تھے۔ رخساروں پر دنیا کی ہر مسرت ٹھہر گئی تھی۔ گردن پر ایسے جاذب نظر رنگ بکھرے تھے جس کو مصور دیکھتا ہی رہ جاتا۔ پہاڑوں سے اترتی کئی ندیوں کے بل کمر پر نچھاور ہو رہے تھے۔ وہ ان ساری ندیوں میں اکیلا بہتا چلا گیا۔

بس آگئی اور ٹورسٹ سوار ہونے لگے تو وہ اس جشن بے جا اور جس بے امان میں لوٹ آیا۔ آج رات اس کی فتح قابل ستائش قرار دینے کے بجائے ازلی قوت انتداب کا ثمرہ قرار پائی اور وہ یادوں کی چادر تانے سو گیا۔

آنکھ کھلی تو ملکہ نے پوچھا آج کیا پروگرام ہے۔ اتنے میں بیل بجی کم ان کی آواز پر جھارو جھٹکے لیے عورت داخل ہوئی۔ غازی کو اپنی نوکرانی یاد آگئی۔ جس کو ایک صبح اس نے اپنے کمرے میں داخل ہوتے ہی پکڑ لیا تھا۔ وہ اپنے آپ کو چھڑا کر خاموشی سے چلی گئی تھی۔ اس کے خوف میں اور اضافہ ہو گیا کہ کہیں دادی اماں سے نہ کہہ دے۔ اس نے کسی سے کچھ نہیں کہا تھا۔ پھر کبھی غازی کی ہمت نہیں ہوئی کہ اس کی طرف دیکھے۔

آپ اتنے خاموش کیوں ہو گئے ہیں۔ اس نے ملکہ کو جواب نہیں دیا۔ ایک سوال وہ ہوتا ہے جس کا جواب پوچھنے والے کو معلوم نہیں ہوتا وہی سوال معصومانہ ہوتا ہے۔ معصوم سوال کا کوئی وہ کوئی جواب دینے کے بجائے سوال پر سوال داغ دیا کرتا تھا اور وہ جواب میں سسکاریاں بھرتی سانسوں کی رفتار تھم جاتی تو وہ سو جاتی۔ جب ساری ندیاں اپنی رونی سے سمندر میں غرق ہو جاتی ہیں تب اسے ایسا لگتا کہ شبینہ کو تھوڑی دیر کے لیے پایا تھا۔ جو فی کا انجانا نشہ، قدیل کی کم ہوتی نوادر چراغ میں گم ہوتا تیل، پاک اور نا پاک محبت کا فرق مٹا گیا۔ ساتھ ہی گناہ اور ثواب کی تمیز ختم ہوتی تھی پھر مجروح دل نے کہا مذہب تو بس مذہب دل ہے اس کا جسم گرم ہو گیا۔ بدن میں لرزہ خیز لہر دوڑ گئی۔ اسے جھرجھری سی آگئی پھر بھی پھڑپھڑاتے پرندے نے اپنی اڑان کو ڈسٹرب نہیں ہونے دیا۔ اسی رفتار سے اڑان بھرتا رہا۔

آنکھیں آنکھوں سے سوالات پوچھتی رہیں۔ کوئی جواب نہ پا کر چاروں سمت بکھرے ساز ایک ساتھ بجنے لگے۔ موسیقی شور ہو گئی اور سوائے بننے لگے۔ وہ آنکھیں بند کئے لیٹی ہے۔ مدھم روشنی، دھیمی موسیقی، ہر عضو سے پھوٹی لہریں دعوت از دواج دے رہی ہیں۔ اس نے اس قدر حیات اور نظروں سے دیکھا کہ اس کی پرچھائیں اس کے بطن میں سانس لینے لگی۔ اس انتقال

جذبات کی شدت نے پیاس اور بڑھدی۔ تصور اتنا گہرا ہوا کہ غسل اسی کے نام سے منسوب ہو گیا۔

ملکہ میں بھی وہ سب کچھ ہے جو شبینہ میں ہے۔ ہلکہ ملکہ کم عمر، پڑھی لکھی اور خوبصورت ہے۔ اسے ایک گنہ یاد آ گیا۔ بمبئی کے کئی بازاروں اور چہروں کو دکھا کر، بروکرنگ آ گیا مگر اس جیسا چہرہ نہیں ملا تو اس نے اس سے ملتا جلتا ایک چہرہ چن لیا۔ جیسے ہی وہ آگے بڑھا بدن کے آسمان پر گھنگھور گھٹائیں چھا گئیں اور شبینہ کا دوپٹہ پھلسا تو اس کے تصور کے ہاتھوں میں آ گیا۔ یہ آخری پڑاؤ یہیں رک کر ابھرتی ڈوبتی سانسوں سے نجات پالو، آگے شجر ممنوعہ ہے۔

وہ بغیر کچھ سوچے سمجھے بھاگ کھڑا ہوا تھا۔ رضی سے لوٹ کر وہ بہت تھک گیا۔ آئینے پر نظر پڑی تو ملکہ کپڑے تبدیل کرتی دکھائی دی۔ اس نے بڑھ کر ٹیبل سے پانی اٹھایا اور پلنگ پر بیٹھ کر پینے لگا، نظریں پھر آئینہ پر پڑیں تو شبینہ ابھر آئی۔ چہرے پر مبہم تبسم کی پروتار ہلکی سی مسکراہٹ نکھری اور کہیں کھو گئی۔ جیسے میخانے کی مدھم روشنی میں ساقی نے دوسرے ٹیبل کا رخ کیا اور اب اسے رجھانے میں مصروف ہو گئی۔ یہ مسکراہٹ میری ہے۔ پلک جھپک کر دیکھا تو پھر شبینہ۔ نہیں یہ مسکراہٹ میری نہیں ہے۔ وہ آئینے سے نظریں چرائے دراز ہو گیا۔

شبینہ نے امانت میں خیانت نہیں کی یا مجھے خیانت سے بچایا۔ کیا مرد بھی کسی کی امانت ہوتا ہے؟ اللہ نے کیوں آدم کی پسلی سے عورت پیدا کیا۔ یہ تفریح ہے تو دکھ بھری سزا ہے تو کڑی۔ آخری خیال نے ذہن کے رن وے سے اڑان بھری اور نیند نے اپنے پر پھیلا دیے۔ ●●

(بہ شکریہ: عالم گیر ادب، عارف خورشید فن اور شخصیت / ضمیمہ 3، مہمان مدیر پروفیسر شاہ حسین نہری، اگست 2015)

## شجر ممنوعہ

(تجزیہ)

عارف خورشید، اردو افسانے کے ایسے نقش بند ہیں جن کے یہاں جنس خصوصیت کے ساتھ منقش ہوا ہے۔ ان کا ہر افسانہ سنگم نڈ فرائڈ کے نظریہ جنس کی کامیاب عکاسی کرتا ہے۔ کبھی کبھی دیگر موضوعات چہل قدمی کرتے ہوئے چپے آتے ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ عارف خورشید نے جنس کو مختلف انداز سے اپنے افسانوں میں پرورش کی ہے۔ ماضی کے کئی افسانہ نگار جنس کے اطراف پائے جاتے ہیں۔ اب لگتا ہے کہ عارف خورشید نے شعوری یا لاشعوری طور پر ان افسانہ نگاروں کے تجربات کو قبول کیا ہوگا۔

عارف خورشید کا زیر تجزیہ افسانہ 'شجر ممنوعہ' ہے۔ ہم افسانے میں بیان ہوئی کہانی سے قبل افسانے کے عنوان پر غور کریں تو یہ عم ہوتا ہے کہ شجر ممنوعہ وہ چیز ہے جس سے روک دیا گیا ہو۔ شجر ممنوعہ کی ایک تمثیل وہ بھی ہے کہ بابا آدم علیہ السلام کو بہشت کے ایک درخت کے قریب جانے سے منع کیا گیا تھا۔ شجر ممنوعہ کے تین کردار غازی، ملکہ اور شبینہ ہیں۔ غازی کے اعصاب پر جنس سوار ہے اور اس کی ذہنی اور نفسیاتی کیفیت پوری شدت کے ساتھ شجر ممنوعہ میں آئینہ ہوتی ہے۔ افسانہ نگار نے افسانے میں اورنگ آباد کن کی سیر کروائی ہے۔ غازی شادی کے بعد ہنسی مون کے لیے اورنگ آباد کا انتخاب کرتا ہے۔ غازی اور اس کی رفیق سفر ملکہ سیر و تفریح کے بعد ازلی نقاضے کی طرف متوجہ ہوتے ہیں یکا یک غازی کا ذہن یاد ماضی کو خوشگوار کرنے لگتا ہے اور اس کا حافظہ تیز ہونے لگتا ہے۔ یہاں افسانہ نگار نے کسی قدر فلتش بیک کی تکنیک کا سہارا لے کر غازی کے کردار

کو چاوداں بنایا ہے۔ غازی کے ذہن میں گزری ہوئی جنسی یادیں گھر کر جاتی ہیں۔ وہ اپنی سابق محبوبہ شبینہ کے ساتھ گزرے لمحات کو اپنے دل و دماغ پر نقش کرنے لگتا ہے۔ غازی کی محبوبہ شبینہ اس سے عمر میں 5 برس بڑی تھی دراصل غازی شبینہ کے لمس جنس کی وجہ سے سے جوان ہوا تھا اور اس کی محبت میں فریفتہ بھی ہو گیا۔ شبینہ سے غازی کی جنسی آشنائی نے اس کے گھر کی خادمہ سے بھی غازی نے زبردستی کرنے کی کوشش کی تھی۔ مگر غازی کی شومی قسمت کی اس کی شادی ملکہ سے ہو گئی تھی۔ جب بھی غازی، ملکہ سے جنسی خواہش کو پورا کرنے کا آرزو مند ہوتا شبینہ کے خیالوں میں گم ہو کر رہ جاتا۔

افسانہ نگار نے اس افسانہ میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ پہلی محبت اور پہلے پیار کا تعلق انسان کی سائیکی سے ہوتا ہے۔ یہ افسانہ نفسیات کے کئی جہات رکھتا ہے۔ غازی نے شبینہ سے گہرے جنسی رشتے قائم کر لیے تھے۔ وہ ملکہ سے بے وفائی کا مرتکب نہیں تھا بلکہ لاشعوری طور پر شبینہ کے لمس کو بھی محسوس کرنے لگتا تھا۔ نیند میں اور نیند سے باہر غازی ملکہ کے ساتھ جنسی تقاضے کرنے لگتا ہے تو ایسا حس س ہوتا ہے کہ وہ شبینہ کے ہمراہ یہ فعل انجام دے رہا ہے۔ شجر ممنوعہ کی قرأت کے دوران پروفیسر وسیم بریلوی کا شعر افسانے کے کردار غازی کا ہم راز بن جاتا ہے۔

میں اس کو بھول گیا ہوں یہ کون مانے گا

کسی چراغ کے بس میں دھواں نہیں ہوتا

شجر ممنوعہ کے جنسی قصے میں امانت اور خیانت کا پہلو طاقت ور ہے۔ غازی نے کبھی امانت میں خیانت کرنے کی کوشش نہیں کی۔ وہ اس عمل سے اجتناب کرتا ہی رہا۔ غازی کو امانت میں خیانت والی بات بار بار ذہن کو چھنچھوڑتی رہتی ہے گویا اس کا ضمیر ملہ مت کرتا رہتا ہے۔

”ملکہ سے الگ ہوتے ہوتے وہ شبینہ تک پہنچ گیا۔ جو بہت دور تک ساتھ

چلنے دیتی، مگر منزل تک پہنچنے سے منع کر دیتی کہ امانت میں خیانت گناہ ہے“

”شبینہ نے امانت میں خیانت نہیں کی یا مجھے خیانت سے بچایا۔ کیا مرد بھی کسی

کی امانت ہوتا ہے؟ اللہ نے کیوں آدم کی پہلی سے عورت پیدا کی؟

’شجر ممنوعہ‘ اس جنس کا پروردہ نہیں ہے جس میں جنس کی شکل میں ہوس غائب آجاتی ہے۔ اس افسانے میں فیش بیک اور بیانیہ تکنیک سے خاصی مدد لی گئی ہے۔ شجر ممنوعہ کی زبان افسانہ نگار کے دیگر افسانوں کی طرح متحرک ہے۔ افسانہ نگار زبان میں احتیاط سے کام لیتے ہیں۔ افسانے کا بیان ایک تسلسل قائم کرتا ہے۔ وہ دیر اور دور تک اپنے پڑھنے والے کو پکڑے رکھتا ہے۔ فرریت شجر ممنوعہ سے ممکن نہیں ہے۔ اس افسانے میں ایک تخلیقی رمز ہے جس کو افسانہ نگار نے بڑے ہی رچاؤ اور چاؤ سے برتا ہے۔ اس افسانے کی تخلیقی ماہیت میں افسانہ نگار نے اپنے قلم کی چابکدستی سے پردے کے اندر کی باتیں دنیا والوں کے لیے منکشف کی ہیں۔

بہر کیف شجر ممنوعہ ایک اہم موضوع پر تخلیق کردہ فن پارہ ہے۔ اس فن پارے کی قیمت زیادہ اس لیے ہے کہ اس کی اٹھان ذرا ہٹ کے ہے۔ شجر ممنوعہ یک دلکش مرقع ہے جس میں نشاۃ آفرینی کا سامان موجود ہے۔ یہی بات افسانے کی کامرانی ہے۔ ●●

(بہ شکریہ: عالم گیر ادب، عارف خورشید فن اور شخصیت / ضمیمہ 3، مہمان مدیر پروفیسر شاہ حسین نہری، اگست 2015)

## بن باس کے بعد

احمد رشید

صوتی گونج جو اپنے وجود کے لیے پریشان تھی۔ یکا یک ماحول صداؤں سے مرتعش ہو گیا کہ ضرور بناؤں گا۔ زمین پر ایک نائب، جمیل پری زاد اپنی برتری کے لیے بے چین ہوئے ... کیا سب پیدا کریں گے زمین پر ایسے لوگوں کو جو فساد کریں گے اور خون ریزیاں کریں گے۔ جبکہ ہمارے وجود کے سب موسم حمد و ثناء کے سرتال ہیں۔ اسم اعظم کی صدا گونجی کہ میں جانتا ہوں اس بات کو جس کو تم نہیں جانتے اور علم دے دیا اسم اعظم نے اپنے حکم سے اپنی تخلیق کو کل اسماء کا۔ اس طرح خاک وجود کے افق پر چھا گئی، لیکن خاک! خاک جو اس کی ماں تھی، خون آلود ہو رہی تھی۔ وسیع و عریض نیلے آسمان کو گدھوں نے اپنے مکروہ سیاہی مائل پروں سے ڈھک لیا تھا گو کہ زمین پر اندھیرا پھیل گیا تھا اس کے باوجود اگی ہوئی سرخ فصیلیں پھر بھی نظر آرہی تھیں۔ خشک، زرد، ٹنڈ منڈ، شاخوں پر الودیکھے گئے جو اپنی خوفناک آوازوں سے ٹرٹرا رہے تھے۔ سرخ برہند شاخوں میں ہوا کے خنجر پیوست ہو گئے تھے۔ سائے سایوں سے ڈر کر پناہ گاہیں تلاش کر رہے تھے۔ جب اندھیرا مختصر ہوا اور گدھوں کی تعداد میں تقلیل ہوئی تو سورج کی کرنیں زمین پر کانپتی ہوئی دیکھی گئیں اور آسمانوں پر روشنی کے آثار نمایاں ہوئے اس وقت لوگ پناہ گاہوں سے نکل کر اپنی اپنی رہائش گاہوں کی طرف دوڑ رہے تھے۔ ان کے چہرے پر ہر اس کی سطریں پڑھی جاسکتی تھیں۔ جن کی روشنائی گہری تھی اور آنکھوں میں بیچارگی کی لکیریں دکھائی دے رہی تھیں۔ قینچی کی مانند تیز قدم سانپ کی طرح پھٹکارتی ہوئی کالی سڑک پر چل رہے تھے نہیں نہیں دوڑ رہے



تھے۔ ان قدموں کے درمیان دو قدم اس کے بھی تھے جس کی آنکھیں پتھر کی ہو گئی تھیں پھر بھی بیچارگی کی نمائندہ تھیں۔ چہرہ جو سیادہ ہو چکا تھا، مریم کی سی پاکیزگی پسینہ کی صورت ٹپک رہی تھی۔ وہ تیزی سے اس مختصر سفر کو طے کر رہی تھی۔ جس کا اختتام ہو نہیں پا رہا تھا۔ بلکہ لامتناہی سلسلہ جاری تھا۔ بڑی کوشش کے بعد ہانپتی، کانپتی وہ اپنوں میں پہنچی۔

بچہ جو پریشور ہیں۔ ایک دو فٹ اونچی مٹی کے چبوترے پر بیٹھے تھے۔ اسی لیے انہیں نیچے کی ہر شے چیونٹی نظر آ رہی تھی۔ اس چبوترے پر ایک پرانا برگد کا پیڑ لگا تھا۔ جس کے اوپر سورج ٹنک رہا تھا۔ اس میں سے چھن چھن کر روشنی چبوترے پر گر رہی تھی۔ چبوترے کے چاروں طرف بیٹھے اور کھڑے آدمیوں کے سر پر کڑی دھوپ لدی تھی۔ جسے ناتواں لوگ اپنے سر کندوں جیسی ٹانگوں پر سنبھالے ہواؤں کی زد پر کھڑے تھے کہ ذرا بھی ہواؤں میں تیزی آئی تو وہ گر جائیں گے۔ یا ٹوٹ جائیں گے ان کو گرنے کا اتنا غم نہیں تھا چونکہ گرنا تو ان کا مقدر تھا خطرہ تو ٹوٹنے کا تھا۔ پھر بچہ تو بھگوان کے سامان ہوتے ہیں اور بھگوان تو ایک ہوتا ہے اور یہ پانچ یعنی بھگوان سے زیادہ شکتی شالی۔ درگائیں ایک بیل گاڑی کی آڑ میں لکھیوں کی طرح بھنبھن رہی تھیں۔ اپنے چہروں پر گھونگھٹ کاڑھے مگر اپنے سینے پر رکھے ہوئے کالے کالے نقطوں سے بے خبر، اور نوجوانوں کی آنکھوں کے خنجروں کی نوک پر غیر محفوظ نہیں نہیں محفوظ غیردوں کی ناپاک نظروں کے سائے سے بھی۔ جانکی اپنے گھونگھٹ کی آڑ سے پریشور کو جھانک رہی تھی یا جھانکنے کی ناکام کوشش کر رہی تھی جو حقہ گڑ گڑا رہے تھے۔

”چودہ دن کسی غیر مرد کے یہاں گزارنے سے بہتر تھا کہ ویش پی لیا ہوگا۔“ درمیان میں بیٹھا بچہ اپنی بلی جیسی مونچھوں پر لیموں رکھ رہا تھا۔

جانکی کے ہونٹ پھیل گئے۔ وہ بڑبڑائی۔ ”ہوں غیر“ وہ غیر اور اپنوں کا فرق سمجھنے کی کوشش کر رہی تھی۔ میں میں پاروتی ہوں شکتی ہوں شکر کی۔ خود شکر نہیں ہوں اور شکر تو یہ لوگ بھی نہیں ہیں پھر کیوں یہ میرے سروناش پر تلے ہیں؟ وہ اپنی جگہ کسمسا کر رہ گئی۔

”بھئی مرنا تو سب کو ہے“ دائیں ہاتھ پر بیٹھے ہوئے بیچ نے تیر پھینکا۔

جانکی نے تیر کی کاٹ کو برداشت کیا۔ ”ہاں“ میرا قصور یہ ہے کہ میں موت سے ڈر گئی کیوں ڈر گئی؟ کیوں نائیل کنٹھ کی طرح زہراپنے گلے میں انڈیل لیا لیکن اگر موت شکتی پر قابض ہو جاتی تو؟ کیا کوئی موت سے نہیں ڈرتا؟ جب جھیر سا گر منتھن ہوا تو دیوتاؤں نے ویش پنے سے کیوں انکار کر دیا؟“

”اس کا کیا ثبوت ہے کہ جانکی پوتر ہے؟“ تیسرے نمبر کے بیچ نے کہا۔

”اس کا کیا ثبوت ہے کہ میں آپوتر ہوں“ جانکی نے اپنے آپ سے کہا اور اس کے منہ میں کونین کی گولی آگئی ہو۔ اس نے زمین پر حقارت سے تھوک دیا۔

بیچ پر میثوروں کے فیصلے کے مطابق ”جانکی کو پاکیزگی ثابت کرنے کے لیے اگنی پر یکشا دینی ہوگی“ جانکی کو محسوس ہوا کہ درودھن نے بھری سبھا میں درودپی کو بنگا کر دیا ہو، وہ سوچتی ہے مردوں نے عورت کو جہنم ہی سے دھورو کیڑا میں ہارا ہوا دھن کی طرح استعمال کیا ہے۔ لیکن میرا مرد، میرا دیوتا، میرا گھویندر گوتم رشی کیوں نہ ہوا جس کے شاپ سے اہلیا کی طرح میں یہاں آنے سے پہلے پتھر کی ہو جاتی، پھر میں بھگوان کی طرح، نہ بولتی، نہ سنتی، نہ محسوس کرتی اور نہ روتی اور اس کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔

مردوں کے درمیان راگھویندر کھڑا سوچ رہا تھا اگر جانکی اگنی پر یکشا میں اٹھل ہوگئی تو کیا ہوا؟ وہ تو آگ میں جل کر جیون مکت ہو جائے گی لیکن میں زندگی بھراپنی ہی آگ میں جلوں گا کیا میں جانکی کے بغیر زندہ رہ سکوں گا؟ وہ آگ جو جانکی کو جلا کر پاپن ثابت کرے گی، پاپن تو مر جائے گی کیوں کہ بھگوان کی طرح وہ پتھر نہیں ہے، لیکن کیا پاپ اس کائنات سے مٹ جائے گا؟ نہیں نہیں قتل کی روایت کا وہ سلسلہ راون پر ہی ختم نہیں ہو گیا بلکہ آج تک جاری ہے۔ راون ابھی مرا نہیں ہے؟ پھر اس فیصلہ اور سزا کا مطب؟ بیچ پر میثور اور یہ سنسا رتسیم کر لے کہ جانکی کی جان سلامت تو سب کچھ سلامت ہے، عزت و ذلت، احساس شرم و ندامت سب بے معنی

ہو جائیں گے۔ وہ سوچتا ہے میں یہ ہشتر کیوں نہ ہوا؟۔ مگر ایسا کیوں کر ہو سکتا ہے کہ انسان سوچے کہ انار کے پیڑ میں آم نکلیں، آدمی کے سر پر ایک پتھر کی سل رکھی ہے بس وہ اسی کے نیچے ہاتھ پاؤں، رتا رہتا ہے نکل جانے کی ناکام کوشش ہی کہانی کو جنم دیتی ہے۔

فیصلے کے بعد لوگ اٹھنے لگے اور اپنے اپنے گھر آہستہ آہستہ واپس جانے لگے۔ دن سمٹ رہا تھا۔ سورج کی روشنی ہلکی ہو رہی تھی۔ دور مغرب میں شفق پھیل رہی تھی۔ آسمان پر پرند قطر میں اڑ رہے تھے۔ اور ایک پرند ڈار سے بچھڑ گیا تھا۔ جو پرندوں کے جھنڈ کو پکڑنے کی کوشش میں تیز رفتار سے اڑنے کی تگ و دو کر رہا تھا۔ رگھویندر تنہا اس برگد کے درخت کے تنے لگا کھڑا تھا۔ سوچتا ہے اس انگی پر یکشا اور جانکی کی پاکیزگی کا کیا تعلق ہے؟ اور پھر کیا پاکیزگی اور ناپاکی میں صرف چودہ دن کا فرق ہے۔ چودہ دن گھر سے غائب رہی تو جانکی ناپاک ہو گئی۔ بہتر تھا مر گئی ہوتی

رہا میرے غم کرنے کا تو فرق ہی کیا پڑتا ہے؟ دنیا کے کاروبار میں کی تھوڑی آتی۔ معمول کے مطابق سورج طلوع ہوتا۔ کاروبار زندگی بدستور چلتا، سورج غروب ہوتا لوگ سوتے، لوگ جاگتے، بیچ پر میثور کے فیصلے سب میری طرح قبول کرتے؟ انسان کی شرافت کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہوگا کہ ارجن کی طرح کرشن کے کہے ہوئے پر عمل کر لے اور اپنوں ہی کے خلاف برسرِ پیکار ہو جائے اور میں نے بھی فیصلہ قبول کر لیا اپنی شرافت کی دلیل کے طور پر کل جانکی وہی عروسی جوڑا پہنے گی جو میرے گھر پہن کر آئی تھی اور انگی کوشا کبھی مان کر قسم کھائی تھی کہ اس دہلیز سے سفید جوڑا پہن کر ہی نکلوں گی۔ لیکن یہ کیسی بغاوت ہے۔ کیا ریت، روایت، پریت سب ہی کچھ بھول گئی؟ اس کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے اسے سب ہی کچھ دھدلا دھندلا دکھائی دینے لگا۔ اس نے آستین سے آنکھیں صاف کیں، اندھیرا پھیل چکا تھا۔ وہ برگد کی شاخ پکڑے کھڑا تھا اس نے اپنے آپ سے کہا ”رفاقت اور فرقت میں صرف ایک رست کی تفاوت ہے۔ اس رات کے بعد، میں بالکل تنہا رہ جاؤں گا۔ جانکی ان کالے کالے بادلوں میں ڈوب جائے گی پھر اندھیرا اور سیاہ راتیں میرے حواس پر سوار رہیں گی۔ راتیں سانپ بن کر ڈسیں گی۔ میری رگوں میں زہر

گھولیں گی۔ وہی لوگ رہیں گے۔ بیچ پر میثور رہیں گے۔ قریب پہنچنے والی ندی اسی طرح بہے گی۔  
 آموں کے پیڑوں پر بور آئے گا۔ فصلیں اُگیں گی، سب کچھ یوں ہی باقی رہے گا، اس نے ایک  
 نگاہ آسمان پر دوڑائی۔ رات بالکل ویسے ہی ہے جیسی چودہ دن پہلے تھی۔ جانکی بالکل ویسی تھی جیسی  
 چودہ دن پہلے تھی۔ پھر تبدیلی کس بات میں آئی؟ ہاں جانکی کا قصور یہ ہے کہ اس نے جان بچائی۔  
 لیکن کیا جان بچانے کا مطلب اگنی پر یکشا ہے؟ اس نے جھٹکے سے اس شاخ کو توڑ لیا جسے پکڑے  
 کھڑا تھا اور بیچ پر میثور کی جاہ نشست پر پڑے پتھر پر اس زور سے ٹھوکر لگائی کہ وہ دو گز دور جا پڑا۔  
 پنجہ میں چوٹ لگنے سے وہ کراہ اٹھا اسے گاجیسے پتھر نے بیچ پر میثوروں کی کمروں کو توڑ دیا ہو بالکل  
 اسی طرح جیسے درویدی کے اپمان پر بھیم نے در یودھن کی جاگ کو توڑ دیا تھا۔ اس کو سکون ہوا۔  
 رات کے اندھیرے میں ہر چیز صفر نظر آرہی تھی اس نے سوچا زندگی میں بھی تو ہر چیز تقسیم ہوگئی ہے  
 اور باقی صرف صفر ہی رہ گیا ہے حالانکہ گوتم بدھ کو گرہست سنسار تیاگ کرنے پر روشنی پراپت ہوئی  
 تھی مگر مجھے جیون تیاگ کرنے پر اندھیرا؟ چاروں طرف اندھیرا پھیل چکا تھا ایک خوفناک پراسرار  
 اندھیرا۔

وہ آہستہ آہستہ قدموں سے گھر پہنچا۔ گھر میں چودہ دنوں سے چراغ نہیں جلا تھا۔ آج پندرہواں  
 دن تھا۔ جبکہ چودہ دن بن باس کے بعد گھر میں چراغاں ہونا چاہئے تھا۔ مہالکشمی کی پوجا ہونی  
 چاہئے۔ اسے اچھی طرح یاد ہے۔ جانکی کے غائب ہونے سے پہلے اس رات آسمان پورا چاند تھا  
 اور چکورا اس کے گرد گھوم رہا تھا۔ اسے کیا معلوم تھا؟ کل چاند پھر ابھرے گا۔ ہر شے ابھرنے کے  
 لیے ڈوبتی ہے اور پھر جنم کا یہ سلسلہ دائروں کی طرح کائنات کے اس سمندر میں پھیلتا رہتا ہے۔  
 میرا چاند بھی ابھرے گا۔ مگر اسکی پیچن کیا ہوگی؟ چاند جب ڈوب کر ابھرتا ہے تو کتنا باریک  
 ہوتا ہے! کتنا فرق ہوتا ہے ڈوبنے کے بعد ابھرنے میں اس نے دائیں ہاتھ چھٹی چار پائی پر  
 نظر اٹھائی جو خالی تھی۔ جس رات جانکی غائب ہوئی تھی، اس رات گھر شمشان ہو گیا تھا۔ چاروں  
 طرح خاموشی کے درمیان صرف میں تھا اکیلا، تنہا ایک بھوت کی طرح۔ ہر شے مجھ ہی سے شروع

ہو کر مجھ ہی پر ختم ہو رہی تھی اور بچوہ دن بعد خط مستقیم کا وہ دوسرا نقطہ مل؛ ابھی تو اس کی سمت خط منحنی کی طرح مڑ گئی۔ نہیں۔ نہیں۔۔۔ موڑ دی گئی۔ میں نے کب انصاف مانگا تھا؟ پھر کیوں انصاف دیا جا رہا ہے؟ جانکی بُری ہے بھلی ہے میرے لیے ہے پھر دنیا میں کون اچھا ہے؟ اور کون برا ہے؟ گناہوں کی صیب آدم سے لے کر جانکی تک ہر ایک اپنے کاندھے پر لیے گھوم رہا ہے۔ پھر ہائیل اور قائل جو ایک ہی پیٹ کے تھے عورت کی خاطر ایک نے دوسرے کا قتل کر دیا۔ اس کا علم انہوں نے دو کوڑوں کی جنگ سے لیا۔ ایک کو الہولہان ہو کر مر گیا تو دوسرے نے بچوں سے زمین کھود کر اسے دبا دیا۔ کوئے نے بھی اتنا ہی کیا جتنا اس کو علم دیا گیا تھا۔ پھر قصور کس کا ہے؟ سامنے بائیں جانب ایک کونے میں ایک کنکر کے نیچے کو کروچ پھڑپھڑا رہا ہے پھر جس گناہ کی پاداش میں وہ آگ میں جھسکی تو کیا جلنے سے اس کی عزت واپس آ جائیگی؟ نہیں کتنے پگل ہیں یہ لوگ، جان ہے تو عزت ذلت ہے۔ ایمان ہے جہان ہے اور اگر جان نہیں تو ایمان کا کیا مطلب؟ پھر اس میں جان کا کیا قصور؟ قصور ان کا ہے جنہوں نے جانکی کا ایمان غصب کیا؟ نہیں نہیں اندر، آج بھی اندر ہے، دیوتاؤں کا راجہ۔ قصور تو ابلیس ہی کا ہے۔۔۔؟

”بے شک۔۔۔ بے شک“ پنجرے میں قید طوطے نے کہا۔

راگھویندر کی نظر پنجرے پر گئی جو جھونپڑی میں لگے ڈنڈے پر لٹک رہا تھا اور طوطا ادھر سے ادھر نہیں نہیں مٹھا بیٹا۔۔۔ مٹھو بیٹا کر رہا تھا۔

”ہاں تو ہی میرا ہمدرد ہے“ اس نے کہا۔ وہ یہ بھول گیا تھا، طوطا مٹھو بیٹا کے علاوہ کہہ کیا سکتا ہے؟ طوطا اتنا ہی جانتا ہے جتنا اس کو علم ہے، اتنے ہی اسے جانتا ہے کہ جتنے اس کو بتائے گئے ہیں، وہ مفاد پرست اور معنی سے بے خبر ہے۔ راگھویندر کی آنکھیں آنسوؤں میں ڈوب گئیں سوچتا ہے کتنی عجیب سی بات ہے۔ انسان جان بچ کر بھگنا بھی چاہتا ہے، پھر بھی عزت و ایمان کو جان سے بڑا گردانتا ہے“

”بے شک۔۔۔ بے شک“ طوطے نے سر ہلایا

”ہاں . ہاں“ راگھویندر نے اثبات میں سر ہلاتے ہوئے کہا

”بے شک . بے شک“ مٹھو بیٹا“ طوطے نے اپنی موجودگی کا احساس دلایا

کل سورج نکلے گا اس کی پہلی کرن جانکی کی موت کا پیغام ہوگی۔ اس کی آنکھوں سے زار و قطار آنسو بہہ رہے ہیں اور رات کی سیاہی آہستہ آہستہ گھل گھل کر ہلکی ہو رہی ہے۔ تھوڑی ہی دیر میں نیلے آسمان کا مشرقی ٹکڑا سرخ آلود ہو گیا۔ وہ بے کے ایک تار پر جانکی نٹ کا تماشا کرے گی۔ جائے مقتل پر تماشا بین جمع ہو رہے تھے بیچ پر میثور برگد کے نیچے حقہ گڑ گڑا رہے تھے۔ ہونٹوں پر بے رحم ہنسی کے نقوش صاف دکھائی دے رہے تھے۔ دور کھڑی جانکی اس آگ کے منظر کو دیکھ رہی تھی جس کا وہ خود ایندھن بنے گی۔ چند لوگ اگنی کے چاروں طرف روایت کے مطابق لہک لہک کر ناچ رہے تھے اور اپنی مخصوص آوازوں میں مذہبی گیت گارہے تھے جن کے الفاظ جاہ و جلال اور عبرت ناک معنی دے رہے تھے۔ آگ کے بند شعلے آسمان کو چھو رہے تھے۔ آگ جلگی رہی رقص ہوتا رہا۔ ڈھولک پر پڑنے والی ضرب تیز ہوتی رہی۔ اگنی پر یکساں ہوتی رہی۔ ناچ

تھاپ اگنی پر یکساں پھلت کامیابی کا مرانی دیکھنے والوں نے تالیاں بجا دیں تماشا بین خوش ہو گئے بیچ پر میثوروں کے چہرے اتر گئے جیسے مہا بھارت میں کوروؤں کے جب بڑے بڑے ویر مارے گئے اور یہ ہشٹر کے چہرے پر مسکراہٹ آگئی تھی ٹھیک اسی وقت بھیشم پتاما نے کہا یہ ہشٹر تمہاری وجہ سے اس لیے ہوئی کہ ”تو دھرم تو بچے“ (جہاں دھرم ہوتا ہے وہیں وجہ ہوتی ہے) راگھویندر چونک گیا اس کی آنکھوں میں پھلتا کے آنسو آ گئے۔ اس نے تیزی سے بڑھ کر جانکی کو باہوں میں بر لیا۔ جانکی اس کی باہوں میں اس طرح گر گئی جیسے پشیم پتاما شرشیا پر پڑے ہوں۔ راگھویندر جانکی کو لے کر گھر چلا گیا۔ برگد کا پیڑ سنسان ہو گیا۔ چبوترے کے سامنے نمرود کی لگائی ہوئی آگ ٹھنڈی ہو گئی۔ آسمان پر بادل شیر کی طرح دھاڑنے لگے، بجلی کڑکی، خوب بارش ہوئی، لوگ مست ہو گئے اہلیا دوبارہ پتھر سے انسانی گوشت و پوست میں تبدیل ہو گئی۔ چاروں طرف خوشیوں کے سکہ بجنے لگے۔

جانکی کا دوبارہ جنم ہوا جیسے انسان پرانے کپڑے تیاگ کر نئے کپڑے پہن لیتا ہے۔ ہر روز نیا دن آتا ہے۔ آنے لگا۔ زندگی پھر لوٹ آئی تھی جیسے یم راج نے سادتری کی تپس سے خوش ہو کر ستیہ وان کو لوٹا دیا تھا۔ حالانکہ تماشہ ختم ہو گیا مگر زندگی کا تماشہ جاری تھا کائنات کی اسٹیج پر۔ ہر دن اس ڈرامہ کا نیا سین ہوتا، ڈرامہ ہوتا ہے اور اس طرح قبائے حیات شب و روز کی چھتری پر لپٹ رہی تھی اچانک اس لباس پر سکڑن آگئی جب بھری چوپال میں کلوآنے اپنی بیوی کو ڈانٹا تھا۔ ”بتا سالی ایک رات تو کہاں غائب رہی؟ یہ نہ سمجھنا کہ سب لوگ راگھویندر کی طرح عورت کے بھگت ہو گئے ہیں“

راگھویندر کے پیروں تلے زمین نکل گئی۔ اس کے کانوں کی لو میں جلنے لگیں، پیشانی پر بل پڑ گئے۔ چہرہ سرخ ہو گیا۔ مگر وہ کر کیا سکتا تھا۔ بے بسی کے عالم میں جب اس رات وہ گھر لوٹا جانکی بے خبر سو رہی تھی اس کا جی چاہا کہ وہ جانکی کو اس قدر رہے کہ چودہ دن کا بدلہ لے لے جو آسیب کی طرح اس کی زندگی سے چپک گئے ہیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ یہ چودہ دن زندگی سے خارک جردیئے جائیں؟ لیکن ایسا ہو نہیں سکتا! اس کا جی چاہا کہ جانکی کو اپنی زندگی سے نفی کر دے تو سب ہی جھگڑا ختم ہو جائے پھر نہ کوئی زندگی کا حساب لے گا اور نہ ہی چودہ دن کی ضرب و تقسیم کرے گا۔ وہ آہستہ آہستہ جانکی کی طرف بڑھا

”ٹپس..... ٹپس..... مٹھو بیٹے“

وہ چونک گیا۔ جانکی کی آنکھیں کھل گئیں اس نے راگھویندر کو اپنے قریب کھڑا دیکھا۔

”کیوں، کیا بات ہے؟“ جانکی بستر پر لیٹی تھی۔

راگھویندر اپنی چاپائی پر آکر بیٹھ گیا اور کچھ نہیں کہا۔ اس کا جی چاہا کہ کلو کا سر توڑ دے۔ مگر وہ ایسا بھی نہ کر سکا۔

”دل چاہتا ہے کہ گ لگا دوں اس انصاف کو، اخلاق کی دھجیاں اڑا دوں، سماجی قدروں کو توڑ دوں“ اس نے قریباً چیختے ہوئے کہا اس کی آواز جھونپڑی میں پھیل گئی۔

جانکی فوراً بستر پر اٹھ کر بیٹھ گئی ”کیا ہوا“ میں نے کیا کیا؟“ اس نے چونکتے ہوئے کہا۔  
”کچھ نہیں کچھ نہیں“

”بے شک... بے شک“ .. طوطے نے کہا

”جیچ کچھ مٹھو بیٹے تم ابھی تک سوئے نہیں“ جانکی نے کہا

”بے شک... بے شک.. مٹھو بیٹے نہیں ٹیں مٹھو بیٹے“ طوطے نے کہا

راگھویندر کی نظر پنجرے کی تیخ چوں پر گئی جو سنہری رنگ میں رنگے تھے جس میں طوطا ادھر ادھر پھڑ پھڑا رہا تھا۔ اچانک بجلی کی سرعت کے ساتھ وہ چار پائی سے اٹھا اور پنجرے کا دروازہ کھولنے لگا جانکی پنجرے کی طرف دوڑی اے۔ رے۔ رے۔ طوطا آزاد ہو چکا تھا اور

دور آسمان کی وسعت میں ڈوب گیا۔ جانکی کا منہ حیرت سے کھلا رہ گیا ”یہ کیا کیا آپ نے؟“

”میں نے طوطے کو آزاد کر دیا۔ اب یہ رٹے ہوئے الفاظ نہیں بولے گا۔ اب یہ اپنے فطری انداز میں زندہ رہے گا۔ جہاں چاہے گا بیٹھے جہاں چاہے گا اڑے گا۔“ جانکی کی آنکھوں میں آنسو آ گئے۔

راگھویندر نے جانکی کے آنسو پونچھے، اسے قریب کیا ”اس سے پہلے کہ کوئی دوسرا تم کو مجھ سے چھین لے، میں تم کو تم سے چھین لینا چاہتا ہوں“

رنگ بدلتے آسمان تھے، اندھیرے کا کالا رنگ پھیکا ہو رہا تھا اور نئی روشنی کے آثار نمایاں ہو رہے تھے۔ ●●

(بہ شکریہ: کتاب: وہ اور پرندہ احمد رشید علیگ 2002)



## بن باس کے بعد (تجزیہ)

احمد رشید، ایسے افسانہ گو ہیں جن کے افسانے، بن باس کے بعد، میں اساطیری ادب عالیہ کی پرورش ہوئی ہے۔ افسانہ کا پورا کا پورا، حول اساطیری فضا میں سانس لیتا ہوا ہے۔ شعبہ اردو افسانہ کا یہ ایب موضوع ہے جس پر چند افسانہ نگاروں نے توجہ دی ہے۔ احمد رشید نے قدیم ترین ہندوستانی قصہ کو اس افسانے میں نئی جہت دی ہے۔ جس کے ڈانڈے راہن کی بن باس والی کہانی سے ملتے ہیں۔ راہن کے وہ قصے کہانیاں انفرادی ہوتے ہوئے اجتماعی شعور کو اپنے دامن میں محفوظ کر لیتے ہیں۔ افسانہ پوری طرح سے دیوانہ لائی فکر و فلسفہ کی جانب رواں نظر آتا ہے۔ افسانہ نگار نے زندگی کو گھٹا ٹوپ اندھیرے کی صورت میں دیکھا ہے جس کو سیاسی نظام نے پیدا کیا ہے۔ ملک کی حکمرانی گدھ کر رہے ہیں اور ملک کا ملک ان کے کارناموں کی تاریکی کی نذر ہو گیا اور گدھ کی بڑھتی تعداد نے ملک کی قسمت تپٹ کر رکھ دی ہے۔ جس کے باعث عام، شہری کی حالت دگرگوں ہوئی ہے۔

”ان کے چہرے پر لہر اس کی سطریں پڑھی جاسکتی تھیں جن کی روشنائی گہری تھی اور آنکھوں میں بیچارگی کی لکیریں دکھائی دے رہی تھیں۔ قینچی کی مانند، تیز قدم سانپ کی طرح پھنکارتی ہوئی کالی سڑک پر چل رہے تھے“

افسانہ کی ہیروئین، جانکی ہے۔ جانکی کو ہی بن باس کے بعد میں مرکزیت حاصل ہے۔ اور اس کا

شوہر راگھویندر ہے۔ لیکن چانگی اچانک کہیں چودہ دن کے لیے غائب ہو جاتی ہے۔ اور پھر اس کی گھر واپسی ہوتی ہے۔ گاؤں کا ماحول ہے۔ بیچ، کے حوالے فیصلہ کیا جاتا ہے، بیچ کے فیصلے مختلف ہوتے ہیں لیکن راگھویندر اپنی چانگی کو اپنا لیتا ہے۔ یہ افسانے کی کہانی ہے۔ لیکن پردہ در پردہ افسانہ نگار نے اس فلسفہ کو افسانے میں پیش کیا ہے جس میں اساطیر کی شعور کی کارفرمائی ہے۔ افسانہ کے ان جملوں پر غور و فکر کریں تو احساس جاگتا ہے کہ افسانہ نگار کے یہاں اساطیر کی بیداری کس حد تک ہے:

مریم کی سی پاکیزگی پسینہ کی صورت ٹپک رہی تھی۔ وہ تیزی سے اس مختصر سفر کو طے کر رہی تھی۔

گوتم بدھ کو گرہست سنسار تیاگ کرنے پر روشنی پر اپت ہوئی تھی مگر مجھے جیون تیاگ کرنے پر اندھیرا؟ چاروں طرف اندھیرا پھیل چکا تھا ایک خوف ناک پراسرار اندھیرا۔

ہانبل اور قابیل جو ایک ہی پیٹ کے تھے عورت کی خاطر ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا۔ اس کا علم انھوں نے دو کوؤں کی جنگ سے لیا۔  
چبوترے کے سامنے نمرود کی لگائی ہوئی آگ ٹھنڈی ہو گئی۔ آسمان پر بادل شیر کی طرح دہارنے لگے بجلی کڑکی خوب بارش ہوئی۔

افسانہ نگار نے افسانے کے موضوع کو افسانے کی شعور کی دہلیز پر رکھا اور موضوع کی دھوپ چھاؤں کی سیر کرتے ہوئے افسانے کی طنائیں اس قدر لمبی کر دی کہ افسانہ اپنا محور فکر خود قائم کرنے لگتا ہے۔ اور اس کے مرکز بیان سے روشنی پھوٹی ہوئی نظر آتی ہے۔ ”بن پاس کے بعد“ ایسا بھی لگتا ہے کہ جیسے کوئی خواب میں افسانے کی ہیروئین کوئی پسندیدہ ہی ہے وہ افسانہ نگار خواب کی تعبیر بیان کر رہا ہو۔ ایک اسراریت کی کیفیت بھی افسانے کے عکس باطن میں محو گفتگو ہے۔ افسانے میں گدھ اور طوطا وغیرہ کی پیش کش اساطیر علامت کا تصور دیتے ہیں۔ افسانہ نگار نے

افسانہ میں بے حد معیاری زبان کا استعمال کیا ہے جس سے زیادہ وہ بیان میں تہہ دار کی اور معنویت پیدا ہو گئی ہے۔ زبان کی ساخت بے حد توانا، کھر درے پن کا احساس نہیں ہوتا ہے۔ زبان و بیان میں خلا قیت پائی جاتی ہے:-

”سورج کی روشنی بلکی ہو رہی تھی، دور مغرب میں شفق پھیل رہی تھی آسمان پر پرند قطار میں اڑ رہے تھے اور ایک پرند ڈار سے بچھڑ گیا تھا۔ جو پرندوں کے جھنڈ کو پکڑنے کی کوشش میں تیز رفتار سے اڑنے کی تگ و دو کر رہا تھا۔“

”رات کے اندھیر میں ہر چیز صفر نظر آ رہی تھی اس نے سوچا زندگی میں بھی تو ہر چیز تقسیم ہو گئی ہے اور باقی صرف صفر ہی رہ گیا ہے“

”ہر شے ابھرنے کے لیے ڈوبتی ہے اور پنر جنم کا یہ سلسلہ دائروں کی طرح کائنات کے اس سمندر میں پھیلتا رہتا ہے“

افسانہ کی قرأت کے بعد افسانہ رام کابن باس لگتا ہے۔ اور محبت کا سہارا بے بسی کی انتہا ہے۔ افسانہ نگار نے اساطیری تخلیق کے ذریعے اساطیری افسانہ کی روایت کو آگے بڑھایا ہے۔ افسانے میں تاریک ماحول کو پیش کیا ہے۔ تاریکی سے ہی تانبہ کی جنم لیتی ہے۔ ’بن باس کے بعد‘ کا جہان، جہان دیگر ہے اس کا جہان حیرت خیز ضرور ہے۔ اس میں افسانہ نگار کی تخلیقی توانائی اپنے ارتقاء پر ہے۔ افسانہ نگار کی بیانیہ اسطیر نے افسانے میں کار جہاں بنی سے چشم دل میں ایک نظر پیدا کی ہے اور ایک لامتناہی سلسلہ پیدا کیا ہے جس سے ہزار چشمے پھوٹتے ہیں۔ یہ باتیں احمد رشید کے افسانے کی پائندہ تر خوبیاں ہیں اور زندگی زندہ تراگنی پر یکشا۔ ●●

## سمندر جاگ رہا ہے

ڈاکٹر احمد صغیر

بھیا نک رات.....!

گھٹا ٹوپ اندھیرے اور اندھیرے میں ڈوبا ایک جزیرہ، جزیرے کے وسط میں ایک شہر لیس بو (LES BOSE)، ویران سڑکیں اور خاموشی کا سینہ چیرتی تیز رفتار گاڑیوں کی آوازیں۔ جیسے جیسے رات بھیکتی گئی آوازیں مدھم پڑتی گئیں اور ایک وقت ایسا آیا کہ آوازیں معدوم ہو گئیں۔ لیکن شانت سمندر کی لہروں میں ایک دل آویز موسیقی کھلی ہوئی تھی جو آس پاس کے علاقے کو مترنم کر رہی تھی۔ سارا علاقہ پرسکون نیند کی آغوش میں پینگیں لے رہا تھا۔ مگر سمندر جاگ رہا تھا۔ اس کی لہریں ساحل تک آتیں اور اسے بوسہ دے کر پھر سمندر میں لوٹ جاتیں۔ اس حسین اور دلکش منظر کو دیکھنے والا وہاں کوئی موجود نہیں تھا۔ البتہ ساحل سے ملحق ایک گھر کے دروازے پر دھپ کی ایک آواز نے مکین کو نیند میں چوکنے پر مجبور کر دیا تھا۔

”کون ہے؟“ وہ بستر سے اٹھنا نہیں چاہتی تھی مگر گہری خاموشی کے بعد پھر دھپ کی آواز ابھری۔  
”کون ہے؟“ اس بار اس کے لہجے میں ناراضگی تھی۔

”دھپ دھپ دھپ“

”ارے کون ہے کوئی نام پتہ ہے یا نہیں؟“ وہ غصے میں اٹھ کر بیٹھ گئی مگر دروازہ کھولنے کی ہمت نہیں کر پا رہی تھی کہ دستک دینے والے نے اپنا نام ابھی تک نہیں بتایا تھا۔

دھپ دھپ کی آواز جاری رہتی ہے۔

”ارے گونگے ہو کیا“ کچھ بولتے کیوں نہیں؟“ اب اس کے اندر اضطراب اور غصے کی ٹی جلی

کیفیت پیدا ہو گئی تھی۔

”دھپ!“

وہ سہم گئی

خاموشی۔ گہری خاموشی۔

کچھ لمحہ خاموشی کے بعد پھر وہی دھپ دھپ کی آوازیں پھر گہری خاموشی۔

وہ اٹھی اور دبے پاؤں دروازے تک پہنچی مگر دروازہ کھولنے کی ہمت نہ کر پائی۔ وہ اس گھر میں اکیلی تھی۔ اسے حیرانی تھی کہ آخر کوئی بولتا کیوں نہیں۔ دستک دینے والا کون ہے۔ جب کے ہاں کوئی موجود نہیں ہے کیا کوئی آسیب ہے یا کوئی مجھے خوفزدہ کر رہا ہے۔ کچھ دیر کھڑی رہنے کے بعد پھر پلنگ تک آئی اور بستر پر بیٹھ گئی۔

”دھپ“

اس بار وہ غصے سے اٹھی ایک ہاتھ میں ٹارچ اور دوسرے میں ڈنڈا لے کر دروازے کے پاس آئی اور ایک جھٹکے سے دروازہ کھول دیا۔ اس نے دیکھا دروازہ کے پاس ایک کتا اور ایک کتیا اختلاط میں مشغول ہیں اختلاط کے درمیان دروازے سے ٹکرانے سے دھپ دھپ کی آواز ہو رہی تھی۔ اس نے ڈنڈا زمین پر پٹخا، دونوں کیس۔ کیس کرنے لگے۔ وہ زیر لب مسکرائی اور دل ہی دل میں بد بدائی۔

”انہیں اور کوئی جگہ نہیں ملی تھی“ دروازہ بند کر کے بستر پر آ کر دروازہ ہو گئی۔ اب اس کی آنکھوں سے نیند غائب ہو گئی تھی۔ بار بار اس کا ذہن کتے کے اختلاط کی طرف مرکوز ہو جاتا۔ اس کے بدن میں جھرجھری سی ہوئی اور وہ سوچ کی دنیا میں دور بہت دور نکل گئی کہ پھر کسی کی دستک نے اسے ان حسین و دیوں سے لوٹا کر کمرہ میں ہونے کا احساس دلادیا۔

دستک!

”کون ہے؟“

ما . ما . میں ایک مردانہ آواز ابھری جسے سن کر وہ چونک گئی۔ یہ کس کی آواز ہو سکتی ہے۔ اب کون سا جانور آگیا۔ اس نے اس طرح کی آواز پہلی بار سنی تھی۔

استعجاب نے سر ابھرا اس نے گھبرا کر دروازہ کھول دیا۔ ایک خوب روٹو جوان اس کے سامنے کھڑا تھا۔ اس کے لباس پانی سے بھیکے ہوئے تھے بلکہ پورا وجود تر بہ تر تھا۔ بدن تھکا تھکا اور آنکھیں نیند سے بوجھل تھیں۔ کسی مرد کو اس نے اس جزیرے میں پہلی بار دیکھا تھا۔

”تو تو تم کون ہو کوئی جانور تو نہیں۔ ایب ذی روح میں نے پہلی بار دیکھا ہے“

”میں بھی انسان ہوں بالکل تمہاری طرح، فرق یہ ہے تم عورت ہو اور میں مرد۔“

”مرد۔“ اس لڑکی نے اسے اوپر سے نیچے تک بغور دیکھا۔ لفظ ”مرد“ اس نے پہلی بار سنا تھا۔

”ہمارے جزیرے میں مرد نام کا کوئی ذی روح نہیں رہتا۔ صرف عورتیں رہتی ہیں۔ تم کہاں سے آگئے۔ اندر آ جاؤ، اگر کسی نے دیکھ لیا تو تمہاری گردن ماری جائے گی۔“

اس نوجوان نے حیرت سے ادھر ادھر دیکھا اور فوراً اندر آ گیا۔ لڑکی نے جلدی سے دروازہ بند کر دیا۔ نوجوان استعجاب میں ڈوب گیا کہ یہ کیسا جزیرہ ہے جہاں مرد کا تصور نہیں۔

”ہاں اب بتاؤ تم کون ہو؟ اور یہاں کیسے آئے؟“

”میں جہازی ہوں۔ ایک ملک سے دوسرے ملک میں جہاز سے تجارت کی غرض سے سفر کرتا رہتا ہوں۔ سمندر میں طوفان آنے کی وجہ سے میرا جہاز ڈوب گیا۔ میں کسی طرح تیرتا ہوا اس جزیرے میں آ گیا اور اب تمہارے سامنے کھڑا ہوں۔“ اس نے ایک ہی سانس میں سب کچھ بتا دیا۔

وہ بہت دیر تک سوچتی رہی پھر ایک کتاب نکال کر جدی جدی پنے کو پلٹنے لگی، کافی پنے پلٹنے کے بعد ایک بوسیدہ سی تصویر نظر آئی جس میں ان نوجوان کی طرح ایک مرد نظر آیا۔ جسے ایک جلا د عورت پھانسی کی سزا دے رہی تھی۔ اس نے مرد کے بارے میں اپنے ابا و اجداد سے سن رکھی تھی۔

”اوہ! تو تم مرد ہو۔ جو زمانہ قدیم میں کبھی اس جزیرے میں بھی ہوا کرتے تھے لیکن یہاں کی

حکمران سیفو اول نے سب کو تہ تیغ کر دیا تھا اور صرف عورتوں کی حکومت قائم کر دی تھی۔ اب یہاں صرف عورتیں ہی رہتی ہیں۔“

اس نوجوان کو حیرانی ہوئی۔

”کیا دنیا میں ایسا بھی کوئی جزیرہ ہے جہاں صرف عورتیں ہی رہتی ہیں اور سارا نظام عورتوں کے ہاتھوں میں ہے۔“

”ہاں، اور یہاں مردوں کا آنا سخت منع ہے۔ اگر غلطی سے کوئی آجاتا ہے تو اسے سزائے موت دی جاتی ہے جیسا کہ اس تصویر میں پھانسی کی سزا دی جا رہی ہے۔ دیکھو اس نے کتاب آگے کر دی۔“

”کیا کہہ تو کیا میری موت یہاں مجھے کھینچ لائی ہے؟“

”اگر کسی نے تمہیں دیکھ لیا تو تمہاری موت یقینی ہے۔ اس لئے جتنی جلد ہو سکے اس جزیرے سے نکل جاؤ۔“

”میں تو اس جزیرے میں بالکل اجنبی ہوں۔ رات میں کسی طرح چاند کی روشنی میں آپ کے گھر تک پہنچ گیا کیونکہ سمندر سے آپ کا گھر بالکل نزدیک تھا۔ لیکن اب صبح ہونے والی ہے اب تو میری جان آپ کے رحم و کرم پر ہے۔“

”ایسا ہے کہ میں فی الحال تمہیں اپنے گھر میں رہنے کی اجازت دیتی ہوں۔ لیکن گھر سے باہر قدم ہرگز نہیں رکھنا۔ نہیں تو مارے جاؤ گے۔ موقع دیکھتی ہی میں تمہیں کسی طرح اس جزیرے سے نکال دوں گی۔“

”بہت بہت شکریہ۔ میں آپ کا احسان زندگی بھر نہیں بھولوں گا۔“

”ٹھیک ہے میں تمہارے کھانے پینے کا انتظام کرتی ہوں۔ تم س کمرے سے باہر مت آیا۔ یہ کہہ کر وہ کمرے سے باہر نکل گئی۔ وہ نوجوان پلنگ پر بیٹھ گیا اور اس طلسمی جزیرے کے بارے میں سوچنے لگا۔

اسے گھر میں مقید ہوئے کئی دن گزر گئے لیکن جزیرے سے باہر جانے کی کوئی سبیل ابھی تک نہیں نکلی تھی۔ وہ باہر کی دنیا دیکھنا چاہتا تھا کہ آخر اس جزیرے میں عورتیں سارا نظام کیسا چلاتی ہیں۔ جب وہ عورت کام پر چلی گئی تو اس نے زمانہ بھیس بدل اور گھر سے باہر آگیا۔ سڑکوں پر صرف عورتیں ہی عورتیں نظر آرہی تھیں۔ ایک بھی مرد کا نام و نشان نہیں تھا۔ ٹریفک پولیس سے لے کر تھانہ، صفائی، ہسپتال، پولیس، تعلیم، سب کام عورتوں کے ہاتھوں میں تھا اور سب اپنا کام بخوبی نبھا رہی تھیں۔ ایک عورت ہنس کر دوسری عورت سے ملتی تو ایک دوسرے کو بوسہ دیتیں۔ وہ حیرانی میں ڈوبا تھا کہ سڑک کی آواز ابھری، وہ چونک گیا۔ پولیس کی گاڑی سڑک پر رستہ بنا رہی تھی۔ راہ چلتی عورتیں سڑک کے کنارے کھڑی ہو گئیں۔ وہ بھی سڑک کے کنارے کھڑا ہو گیا۔

”یہ کیا ہو رہا ہے؟ اس نے آواز بدل کر پاس کھڑی ایک عورت سے پوچھا۔

”جزیرے کی وزیراعظم گزرنے والی ہیں“

”اوہ! کیا نام ہے ان کا؟“ اس عورت نے آنکھیں تریر کر دیکھا کہ یہ کیسی عورت ہے جو وزیراعظم کا نام بھی جانتی۔

”سافوتھری (Safothree) نام ہے ان کا۔

وزیراعظم کا قافلہ گزر گیا۔ سڑک کی رفتار پھر معمول پر آگئی۔

جب وہ لوٹ کر گھر پہنچا تو جزیرے کا منظر دیکھ کر حیران تھا۔ اس نے خوبصورت سے خوبصورت لڑکیوں کو دیکھا تھا۔ ایک بھی لڑکی بد صورت اسے نظر نہیں آئی۔ اتنے حسین چہرے اس نے پہلے نہیں دیکھے تھے۔ ایسا لگتا تھا پوری دنیا سے خوبصورت لڑکیوں کو ل کر یہاں یکجا کر دیا گیا تھا۔

وقت گذرتا جا رہا تھا اور مرد کے باہر نکلنے کا کوئی راستہ ہموار نہیں ہوا تھا۔ وہ عورت بھی روز کوئی نہ کوئی ترکیب ضرور سوچتی لیکن اسے عملی جامہ پہنانے میں ناکام رہتی کہ ہر ترکیب میں مرد کی شناخت حائل ہو جاتی۔ اس کے پکڑے جانے کا خدشہ دامن گیر رہتا جب مرد نے اسے پریشان دیکھا تو گویا ہوا۔



”میں جانتا ہوں تم میری وجہ سے کافی پریشان ہو۔ اگر موت کا ڈر نہیں ہوتا تو میں کب کا یہاں سے نکل جاتا لیکن موت کا ڈر ہر لمحہ مجھے پریشان کر رہا ہے۔“

”یہی بات تو مجھے بھی پریشانی میں مبتلا کر رکھا ہے۔ بہر کیف کوئی نہ کوئی راستہ تو ضروری نکل آئے گا۔ لو چائے پیو۔“ اس نے چائے کا گلاس مرد کی طرف بڑھایا۔ گلاس پیتے وقت مرد کا ہاتھ اس عورت سے مس کر گیا۔ عورت کو ایک عجیب طرح کے لمس کا احساس ہوا۔ وہ سوچنے لگی کہ اس کا ہاتھ مس کرنے سے یہ عجیب طرح کے لمس کا احساس کیوں ہوا؟ لیکن اس سوچ کو اس نے فوراً جھٹک دیا۔ گا ہے گا ہے اکثر اس عورت کا کوئی نہ کوئی عضو اس مرد کو چھوتا اور اس کے اندر ایک عجیب لمس کا احساس ہوتا۔

رات کا تیسرے پہر گزر رہا تھا مگر اس عورت کی آنکھوں سے نیند غائب ہو گئی تھی۔ بار بار اس لمس کو محسوس کر کے دل ہی دل میں ملاحظہ ہوتی رہتی۔ اسی لمحہ ایک عجیب سرشاری اس کے اندر پیدا ہو گئی اور وہ اپنے کمرہ سے نکل کر مرد کے کمرہ میں گئی۔ مرد گہری نیند سو رہا تھا۔ وہ بستر پر بیٹھ گئی اور دھیرے دھیرے ہاتھ بڑھا کر اس کے بدن کو سہلانے لگی۔ مرد جاگ گیا اور ایک خوبصورت عورت کو اپنے اتنے قریب دیکھ کر وہ بھی اپنا ہوش کھو بیٹھا۔ اس نے عورت کو اپنی بانہوں میں سمیٹ لیا اور وہ عورت اس کی بانہوں میں سما جی چلی گئی۔

عورت زندگی میں پہلی بار اس عمل سے گزری تھی اور اس لذت سے آشنا ہوئی تھی۔ اسے سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ اس مرد میں ایسا کیا ہے جو یہاں کی عورتوں کے ساتھ مباشرت کرنے میں نہیں۔ اس طرح کی لذت کیا صرف مرد سے ہی ممکن ہے؟ جس کے چھونے سے پورے وجود میں ایک نئے لمس کا احساس جاگ جاتا ہے اور بار بار اس کے قریب جانے کا دس کرتا ہے۔ اب وہ ہر رات اس کے کمرے میں چلی جاتی اور اس کی بغل میں سو جاتی۔

وقت لمحہ گزرتا رہا۔ وہ اس مرد کو جانے دینا نہیں چاہتی تھی۔ وہ چاہتی تھی کہ ہمیشہ کے لئے اس کے پاس ہی رہ جائے کیوں کہ جو لذت وہ دے رہا تھا اس سے قبل وہ اس سے نا آشنا تھی۔ اب تک

وہ اپنی جنسی خواہش صرف عورتوں سے ہی پوری کرتی تھی جس میں وہ لذت نہیں تھی جو یہ مرد دے رہا تھا۔ لیکن وہ مرد گھر میں قید رہ کر زیادہ دن رہنا نہیں چاہتا تھا۔ جب کبھی اس کا دل چاہتا تھا نہ لباس پہن کر شہر میں نکل جاتا، گھومتا، پھرتا، ہوٹل میں کھاتا پیتا اور گھر واپس آ جاتا لیکن اس زندگی سے وہ اکتا گیا تھا۔ اسے اپنی بیوی، بچے، روزگار یاد آنے لگے تھے۔ وہ لوٹ جانا چاہتا تھا مگر عورت کسی طور اسے چھوڑنے کو تیار نہ تھی۔ جزیرے سے نکلنا مشکل تھا۔ جب تک کسی کشتی یا جہاز کا انتظام نہ کیا جائے لیکن اس جزیرے میں نہ کوئی جہاز آتا نہ جاتا۔ البتہ کشتی سے عورتیں سمندر کی سیر کرتیں پھر واپس آ جاتیں۔

جب کئی مہینے گزر گئے تو عورت نے اپنے ایک تبدیلی محسوس کی۔ اس کے پیٹ میں اس مرد کا بچہ پل رہا تھا۔ وہ ڈاکٹر کے پاس گئی۔ ڈاکٹر معاینہ کیا معاینہ کے بعد ڈاکٹر کے چہرے پر تشویش کی لکریں ابھر آئیں۔ شلف سے ایک کتاب نکال کر اس کا مطالعہ کیا۔

”اس کا مطلب تم ماں بننے والی ہو“ ...

”یہ ماں بننا کیا ہوتا ہے؟“ اس عورت نے یہ لفظ بھی پہلی بار سنا تھا۔

”جب کوئی عورت کسی مرد کے ساتھ مباشرت کرتی ہے تو اس کے پیٹ میں حمل ٹھہر جاتا ہے اور نو مہینے کے بعد وہ بچے کو جنم دیتی ہے۔ لیکن اس جزیرے میں عورتیں اس عمل سے نہیں گزرتیں کیوں کہ یہاں صرف عورتیں ہی عورتیں رہتی ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس جزیرے میں کوئی مرد ہے۔“

”ہاں میرے گھر میں ایک مرد ہے“ وہ جہاز ہے اور جہاز ڈوب جانے کی وجہ سے کسی طرح اس جزیرے میں پہنچ گیا ہے“

”تم جانتی ہو اگر حکومت کو پتہ چل گیا تو تمہارے ساتھ اسے بھی پھانسی پر چڑھا دیا جائیگا۔ اس لئے اس حمل کو ضائع کر دو اور اس مرد کو جتنی جلد ہو سکے یہاں سے نکال دو۔“

”میں سے چھوڑنا نہیں چاہتی کیوں کہ جو لذت وہ دے رہا ہے۔ یہاں کی عورتیں نہیں دے

سکتیں۔ میں اس کے ساتھ اس کی دنیا میں جانا چاہتی ہوں۔ جہاں مردوں کے ساتھ چھینے کی آزادی ہے۔“

”تم کوئی بھی فیصلہ مینے کے لئے آزاد ہو۔ آگے تمہارے مرضی۔ میں نے تمہیں آگاہ کر دیا۔“

وہ عورت وہاں سے نکل کر گھر کی طرف چل پڑی۔ اس نے پورے راستے ایک پلان بنایا کہ کس طرح اسے اس مرد کے ساتھ اس جزیرے سے نکلنا ہے۔ اس نے بہت سارا کھانے پینے کا سامان بازار سے خرید لیا اور سامان سے لدی پھدی گھر پہنچی مگر یہ کیا اس نے دیکھا پولیس مرد کو پکڑ کر لے جا رہی ہے۔ اس نے خود کو چھپا لیا۔ جب پولیس چلی گئی تو وہ گھر میں داخل ہوئی۔

پولیس نے اس مرد کو وزیراعظم کے سامنے پیش کیا۔ وزیراعظم نے اس مرد کا بغور جائزہ لیا اور کہا

”اس مرد کو میرے حرم میں پیش کیا جائے اور میری تلوار لائی جائے۔“

میں اسے خود سزا دینا چاہتی ہوں۔“

مرد کو وزیراعظم کے خواب گاہ میں بھیج دیا گیا۔ وزیراعظم صاحبہ تلوار کے ساتھ خواب گاہ میں تشریف لے گئیں۔ محل میں چہ نگاریاں ہونے لگیں کہ اب اس مرد کا خاتمہ یقینی ہے۔ لیکن کافی وقت گزر جانے کے بعد نہ دروازہ کھلا اور نہ مرد کے چیخنے کی کوئی آواز آئی۔ محل کے سپاہی اور عہدیداران حیران تھے۔ وقت گزرتا گیا اور حیرانی بڑھتی گئی۔ تین دن بعد جب دروازہ کھلا تو وزیراعظم کے چہرے پر مسکراہٹ رہنک رہی تھی۔ وہ ہنستی ہوئی باہر آئی۔ اس نے مرد کا ہاتھ پکڑ رکھا تھا اس نے ڈرائیور کو کارنکے کا حکم دیا اور اس مرد کے ساتھ شہر کی سیر کو نکل پڑی۔ ●●

(بہ شکریہ۔ کتاب دغ داغ زندگی۔ ڈاکٹر احمد صغیر)

## سمندر جاگ رہا ہے (تجزیہ)

ڈاکٹر احمد صغیر نویں دہائی کے مقبول افسانہ نگار ہیں۔ ان کا افسانہ احتجاج اور بغاوت سے عبارت ہوتا ہے۔ ”سمندر جاگ رہا ہے“ احمد صغیر کے دیگر افسانوں سے مختلف اور منفرد ان معنوں میں ہے کہ انھوں نے ایک ایسے جزیرے کی سیر سے اردو افسانے کے قاری کو ایک نئے موضوع سے روشناس کیا ہے۔ کہ عقل حیران ہے کہہ جاتا ہے کہ اس زمین پر ایک ایسا جزیرہ ہوا کرتا تھا جس میں صرف اور صرف عورتوں کا بازار اور ان کی حکمرانیت تھی اس جزیرے کو Les Bosc کہا جاتا ہے۔ اس جزیرے کو لے کر افسانہ نگار نے اس خیال کو رد کیا ہے کہ دنیا صرف عورت سے چل سکتی ہے۔ بنت حوا کے بغیر زندگی کی تصویر میں رنگ کہاں؟ مگر افسانہ نگار نے سمندر جاگ رہا ہے، میں لیس بوس جزیرے میں زنانہ ہم جنس پرستی (Lesbianism) کو اجاگر کیا ہے لیکن اس جزیرے میں ابن آدم کا گزر ہوتا ہے۔ اور وہ ایک عورت کے گھر ٹھہر جاتا ہے۔ جزیرہ کے قوانین بڑے ہی سخت ہیں کہ کوئی مرد نظر آجائے تو اس کو جان سے مار دیا جاتا ہے۔ سمندر جاگ رہا ہے کا آغاز دیکھئے:

”جیسے جیسے رات بھیکتی گئی آوازیں مدھم پڑتی گئیں اور ایک وقت ایسا آیا

کہ آوازیں معدوم ہو گئیں لیکن شانت سمندر کی لہروں میں ایک دل آویز

موسیقی گھلی ہوئی تھی جو آس پاس کے علاقے کو مترنم کر رہی تھی۔ سارا علاقہ

پُر سکون نیند کی آغوش میں پینگیں لے رہا تھا مگر سمندر جاگ رہا تھا۔“

عورت اس مرد کو اپنے گھر میں پناہ دیے ہوئے ہے۔ مگر قدرت نے جو قانون جنسی تسکین کا بنایا

اس سے انکار ممکن نہیں ہے۔ افسانہ نگار اس لمحہ کو کس طرح سے پیش کیا ہے ملاحظہ کیجئے:

”گلاس لیتے وقت مرد کا ہاتھ اس عورت سے مس کر گیا۔ عورت کو ایک عجیب طرح کے لمس کا احساس ہوا۔ وہ سوچنے لگی کہ اس کا ہاتھ مس کرنے سے یہ عجیب طرح کے لمس کا احساس کیوں ہوا؟ لیکن اس سوچ کو اس نے فوراً جھٹک دیا۔ گاہے گاہے اکثر اس عورت کا کوئی نہ کوئی عضو اس مرد کو چھو جاتا اور اس کے اندر ایک عجیب لمس کا احساس ہوتا۔“

عورت جنسی کشش اور اس لمس سے واقف نہیں ہوتی ہے۔ کیوں کہ جزیرہ میں Homo Sexual یعنی اپنی ہی جنس کے افراد سے جنسی یا شہوانی رغبت رکھنے کا ماحول عام تھا۔ یہاں اس افسانے میں عورت اور مرد کا جنسی اختلاط ہوتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عورت کو حمل شہر جاتا ہے۔ اس سے انکشاف ہوتا ہے کہ یہ عمل صرف مرد سے ممکن ہے۔ ہم جنس پرست عورت سے نہیں۔ اس مرد کو وزیراعظم خاتون کی خواب گاہ میں بھیج دیا جاتا ہے۔ دیگر خواتین کو امید ہوتی ہے کہ اس مرد کی گردن مار دی جائے گی مگر ایسا نہیں ہوتا ہے۔ مرد کے لمس وہ خاتون وزیراعظم بھی آشنا ہو جاتی ہے۔ اور وہ سرور انبساط سے اس مرد کو لے کر باہر نکل جاتی ہے۔ ’سمندر جاگ رہا ہے‘ کے پس پردہ اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ شہر ہو گاؤں ہو یا کوئی جگہ مرد اور عورت سے ہی تشکیل پاتی ہے۔ فی زمانہ مغربی معاشرہ کی گراؤ اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اس میں کرائے کی کوکھ، معاہدے کی شدی، جنسی کارنگار، نقلی ماں کا تصور عام ہوتا جا رہا ہے۔ پتہ نہیں کہ معاشرے جنسی سمجھوتہ کے اور کون کون سے روپ وھارن کرے گا۔ ایک طرف دیکھا جائے تو معاشرہ جنسی انتشار کا شکار بھی ہے۔ جسمانی آسودگی کے لیے ہو رہا ہے وہ ناقابل بیان ہے۔ ’سمندر جاگ رہا ہے‘ ایسا استعارہ ہے جس میں زندگی کی وہ سچائی مضمر ہے جس کو جنسی اختلاط کہتے ہیں۔ افسانہ نگار نے ایک نئے موضوع کا انتخاب کر کے قاری کو چونکا دیا ہے۔ معاشرہ مرد اور عورت کے جسمانی رشتوں کو ’زن و شو‘ کی تہذیبی وارثت کے بغیر قبول نہیں کر سکتا ہے۔ بہر صورت ’سمندر جاگ رہا ہے‘ اردو افسانے میں نئی جہت اور نئی امید کا سرخ سویرا ہے۔ ●●

## تشنہ آرزو

### اشتیاق سعید

وہ بے حس و حرکت ہاتھ میں ایک خط تھامے چارپائی پر لیٹا خلاء میں ایسے تک رہا تھا گویا کوئی غیر مرئی شے دیکھ رہا ہو۔ جب کہ اس کی آنکھ کے صحرا میں بجز سراب کے ایک بوند بھی نخلستان نہیں تھا۔ اس کے اس خد فِ تو قع رویہ پر میں حیران تھا کہ آخر اسے ہوا کیا ہے جو آج اس کی قینچی کی مانند چلنے والی زبان خاموش ہے؟ حالانکہ وہ مزاجاً ہنس مکھ، زندہ دل اور شوخ طبیعت کا مالک ہے، بات بے بات تہقہ لگانا اس کی فطرت میں شامل ہے۔

میری حیرانی بتدریج سوچ کی صورت ماضی کی وسعتوں میں پرواز کرنے لگی۔ ہماری دس سالہ رفاقت کے دوران گزرے ناقابل فراموش لمحات آنکھوں کے آگے رقص کرنے لگے۔ بالخصوص آدرش نگر، اندھیری ایک فلم پروڈیوسر کا آفس، جہاں ہماری پہلی ملاقات ہوئی تھی۔ وہاں میں اسکرین پے اور ڈائلاگس رائیٹر کی حیثیت سے پہنچا تھا۔ غالباً وہ بھی اسی غرض سے وہاں موجود تھا۔ بڑھی ہوئی بے ترتیب داڑھی، الجھے بکھرے گیسو اور تفکرات سے یکسر عاری چہرہ!... اس نے ایک نگاہ مجھ پر ڈالی پھر تو جیسے اس کی نگاہ میری شباہت کے جال میں الجھ کر رہ گئی تھی اور میرا ذہن سوچنے لگا تھا کہ آخر یہ شخص اتنے لوگوں کی موجودگی میں محض مجھے ہی کیوں تنکے چار رہا ہے۔ کہیں میرا کوئی شناسا تو نہیں جو میرے چہرے پر جی ماہ و سال کی گرد کو اپنی نگاہوں سے کھرچ کر مجھے پہنچانے کی کوشش کر رہا ہے؟ ممکن ہے! دل نے تائید کی لیکن یاد دشت کے پردے پر تو اس کا نقش تک نہیں ملتا۔ ذہن نے فوراً جواز پیش کیا۔ دل و دماغ ابھی اسی کشمکش

میں سچم ٹھٹھ تھے کہ یکفخت اس کے لبوں نے جنبش کی۔

”آپ آپ ندیم اعظمی ؟“

”جی ۔ جی ہاں ! لیک ۔ لیکن آپ ؟“ اس کے یکبارگی استفسار پر میں بوکھلا گیا تھا۔

”میرا نام پیراگی ہے ۔ الفت علی پیراگی“ اس نے مصافحہ کے لیے ہاتھ بڑھاتے ہوئے کہا تھا۔

میں نے بھی اشعوری طور پر اس کی جانب ہاتھ بڑھا دیا۔ اس نے میرا ہاتھ تھم کر نہایت ہی گرم

جوشی کا مظاہرہ کیا۔ ”ندیم صاحب خاکسار بھی اعظمی ہے“

”اعظمی“ میرے چہرے پر استعجاب کا جال تن گیا۔

”یعنی کہ خاکسار بھی اعظم گڑھ ہی کا باشندہ ہے“

”اوہ، تب تو ہم دونوں ہی ایک دوسرے کے ہم وطن ٹھہرے۔“

”جی یہ میرے لیے سعادت کی بات ہے جو آج آپ سے بالمشافہ ملاقات ہوگئی، ورنہ اب

تک میں آپ کو آپ کی تحریروں ہی کی توسط سے جانتا پہچانتا تھا۔“

”مطلب، آپ نے میری تحریروں پڑھی ہیں ؟“

”جی صرف پڑھ ہی نہیں بلکہ انہیں اپنے بطون میں سمولیا ہے ۔ ندیم صاحب، یقین جانئے

آپ کی ہر کہانی یوں معلوم ہوتی ہے جیسے میری اپنی کہانی ہو، کبھی کبھی تو مجھے یہ خیال آتا ہے کہ کہیں

آپ نے میرے وجدان میں کوئی نیکرو کیمرہ تو نہیں نٹ کر رکھا ہے اور گھر بیٹھے میرے شب

وروز، دکھ درد، کرب و اضطراب، غم و خوشی، ذہنی کشمکش، فکری رد اور شعوری اور غیر شعوری کیفیت کی

عکس بندی کر کے انہیں اپنی سوچ کی پرسنل کمپیوٹر (PC) پر محفوظ کر لیے ہوں، پھر الفاظ کے پیکر

میں ڈھال کر صفحہ قرطاس پر ....“

اس کا جملہ تمام ہونے سے قبل ہی میں بول پڑا۔ ”پیراگی صاحب آپ کی اس ذرہ نوازی کا شکریہ

۔“

”ذرہ نوازی! کیسی ذرہ نوازی؟ اور شکریہ کس بات کا؟“ اس کے لہجے میں جھنجھلاہٹ درآئی۔

”ابھی ابھی میری تحریروں سے متعلق آپ نے جو کچھ کہا اس سے میرا جی خوش ہوا ہے کیوں کہ آج تک میری کہانیوں پر اتنا بہتر اور جامع تاثر کسی نے نہیں دیا تھا۔“

”پلیز، آپ انہیں تاثرات کے خانے میں نہ رکھیں، یہ میرے جذبات ہیں جنہیں میں نے گزشتہ دس برسوں سے دل کے ایک گوشے میں سینت کر رکھ چھوڑا تھا۔“ اس کی آواز بھرا گئی تھی، میں نے لپک کر اسے اپنے سینے سے لگالیا اور اس کی پیٹھ تھپتھپاتے ہوئے کہا۔

”میں آپ کے جذبات کی قدر کرتا ہوں ساتھ ہی اپنی قسمت پہ بھی نازاں ہوں کہ مجھے آپ سا حساس قاری میسر آیا ہے۔“ وہ میرے سینے سے الگ ہو کر انتہائی گرم جوشی سے میرا ہاتھ تھام لیا اور ملتجیانہ لہجے میں گویا ہوا۔

”ندیم صاحب، اگر اجازت دیں تو میں اپنے دل کی سرگزشت آپ پر واضح کروں۔“  
 ”بالکل کریں صاحب، اس میں اجازت کیسی۔“

”ندیم صاحب۔ آپ کو دیکھ کر جانے کیوں مجھے ایسا محسوس ہو رہا جیسے زندگی کی کڑی دھوپ میں مجھے کوئی شجر سایہ دار میسر آ گیا ہو، جس کی خشکی تپتے جسم ہی کو نہیں روح کو بھی فرحت بخش رہی ہے دل کو ایک انجانی سی تسکین اور باطن کے تلاطم میں یکسر ٹھہراؤ آ گیا ہو اور یقین جانے آپ سے ملاقات میرے لیے کسی بشارت سے کم نہیں۔“

بولتے ہوئے اس کی آواز بھرا گئی تھی اور آنکھوں کے گوشے نم ہو گئے تھے۔ لیکن وہ میرا ہاتھ اسی گرم جوشی سے تھامے ہوئے تھا اور اس کی نمیدہ آنکھیں میرے چہرے پر کچھ اس طرح جمی تھیں جیسے میرے وجود کو اپنے اندر سمو لینا چاہتی ہوں۔ چند لمحوں میں یوں ہی ساکت و جامد رہا، پھر میرے اندر نہ جانے کن جذباتوں کا سیلاب اٹھ آیا اور دل کے ریگزار کو جل تھل کر گیا۔

پھر آہستہ آہستہ شام کا سورج ہماری نگاہوں سے اوجھل ہو گیا۔ رات نے کائنات پر اپنی زلفیں بکھیر دیں۔ اس کے بعد ملاقاتوں کا سلسلہ دراز ہوتا گیا۔ رفاقت بڑھتی گئی، حتیٰ کہ ہم ایک ہی چھت تلے رہنے لگے۔ کام بھی ساتھ ہی کرتے، کام کیا ہوتا بس یوں جان لیں کہ کام کے نام پر



ہمیں گھوسٹ رائٹنگ کرنی پڑتی جس کا معاوضہ برائے نام ملتا، کریڈیٹ بھی کسی اور کے حصے میں آتی۔ البتہ کبھی کبھار تیسرے درجہ کے کم سرمایہ والے پروڈیوسروں کی بھی فلمیں لکھنے کے لیے مل جاتیں۔ آج تک اس قبیل کی فلمیں یا تو رائٹنگ ٹیبل تک ہی تک محدود رہیں یہ پھر مہورت کے بعد بند پڑ گئیں۔ ایسی فلمیں لکھنے سے ہمیں محض یہی فائدہ ہو کہ جب تک رائٹنگ کا کام جاری رہا ہم کھانے پینے کی فکر سے مبرا رہے۔

اسی آن میرے موبائیل کا بزر چٹکھاڑنے لگا اور میری سوچ کی پرواز لینڈنگ سے قبل ہی کریش (Crash) ہو گئی۔ میں نے فوراً موبائیل فون اٹھ کر اسکرین کا جائزہ لیا۔ کال ایک اسٹنگر آرٹسٹ کا تھا چنانچہ میں نے اسے ریسیو نہیں کیا اور بزر بجتے بجتے خود بخود خد موش ہو گیا۔ میں نے موبائیل فون کو جیب میں ٹھونستے ہوئے غیر ارادی طور پر نگاہیں اس کی جانب سے موڑ دیں۔ وہ اسی طرح لیٹا ہوا تھا۔ اسے دیکھ کر مجھے یوں محسوس ہوا جیسے تلخی، ٹرشی، کلیوں کی مانند مسلی گچی آرزوئیں، پروانوں کی طرح جل کر تڑپتی خواہشیں کسی بھوکے اژدہا کی طرح اس کے وجود کو نگل جانا چاہتی ہوں۔

”ندیم کس کا فون تھا؟“ اُس نے قدرے نحیف آواز میں استفسار کیا تھا۔

”کوئی اسٹر گلر تھا۔“

”اسٹر گلر تو ہم بھی ہیں“

”ہاں، اس جہان فانی میں اسٹر گل سے مفر کسے ہے۔“

”کہیں اسٹر گل کا دوسرا نام فنا تو نہیں؟“

”نہیں، فنا تو اسٹر گل کی منزل ہے۔ خیر چھوڑو یہ سب اور یہ بتاؤ تمہارے ہاتھ میں خط کیسا ہے؟“

میں نے جواب کے ساتھ ساتھ اس پر سوال داغ دیا تھا،

”بھئیٰ نے لکھا ہے۔“

”کیا لکھا ہے بھئیٰ نے؟“

جواباً اس نے خط میری جانب اچھال دیا۔ خط اٹھاتے ہوئے مجھے یوں محسوس ہوا گویا اس میں جی سلگنے کا دھواں سمایا ہو۔ غائباً اسی لیے تہہ کھولنے کی مجھ میں جرأت نہ ہوئی۔

”دوست! تمہیں ایسا نہیں لگتا کہ دنیا خود غرضی کا کفن پہنے ایک مردہ جسم کی مانند ہے؟“ اس سے پیش تر کہ میں اس ضمن میں کچھ کہتا وہ دوبارہ گویا ہوا۔ ”سب کے سب خود غرض ہو گئے ہیں۔ بھئی، بہن، ماں، باپ، سب! کچھ دیتے رہو تو بڑی آؤ بھگت اگر نہ دے سکو تو؟“

میں خاموش تھا یا کہ میری زبان شل ہو چکی تھی۔ پتہ نہیں البتہ میری خاموشی نے تھوڑی دیر کے لیے ہی سہی اسے چپ ضرور کرا دیا تھا۔ پھر ایک طویل خاموشی کے بعد اس نے ہی سکوت توڑا۔

”ندیم“

”ہاں“

”یار بتاؤ نا، کب ہمارا سٹرگل اختتام کو پہنچے گا؟ ہماری محنت کب رنگ لائے گی؟ کب ہمارے خواب شرمندہ تعبیر ہوں گے؟ کامیابی کب ہماری میراث ہوگی؟ کب شہرت کی شاہراہوں پر ہم بھی فخر سے سرٹھا کے چل سکیں گے؟“

وہ ایک ہی سانس میں سارے سوالوں کے تیر میرے سینے میں پیوست کر کے خاموش ہو گیا اس کی خاموشی مجھ پر امانت کی طرح بار ہو گئی اور میں اس بار کی شدت سے کرا بنے گا۔

”نا دوست نا، دل چھوٹا نہ کرو، بس وقت کا انتظار کرو... وقت سے پہلے کسی کو کچھ ملا ہے نہ ہی ملے گا، چاہے لاکھ ہم کسی بختاور کی پیشانی سے پیشانی رگڑ لیں قسمت کا ستارہ نہیں چمکے گا۔“ میرا یہ فلسفہ سن کر اس کے ہونٹوں پر طنزیہ مسکراہٹ کسی مفلوج کیڑے کی طرح ریٹگنے لگی، پھر اس نے ایک سرد آہ بھری اور اپنے اوپر چادر کھینچتے ہوئے حقارت آمیز لہجے میں کہا۔ ”ہمنہ! جب وہ وقت ہی وقت پر نہ آئے تو پھر وہ وقت کس کام کا؟“

اور خود کو چادر میں مدغم کرنا چاہا۔ افسوس کہ چادر چھوٹی تھی، چنانچہ وہ سر ڈھانکتا تو پھر کھل جاتے اور پیر ڈھانکتا تو سر۔! شاید وہ ”جتنی لمبی چادر ہوا اتنا ہی پیر پھیلا نا چاہئے“ والا محاورہ بھول گیا تھا یا

قصداً، اس محاورے پر عمل پیرا ہونا نہیں چاہتا تھا۔ اللہ واعلم بالصواب! اسی آن بجھاپنے ہاتھ میں دبے خط کا خیال آیا اور میں لاشعوری طور پر خط کی تہہ کھول کر پڑھنے لگا، لکھ تھا۔

”بیراگی مجھے یقین ہے کہ تم ایک نہ ایک دن ضرور جدوجہد کی پوتر گنگا سے دوست، عزت اور شہرت کی ڈھیر ساری نگریاں بھراؤں گے۔ لیکن میرے بھائی ہمیں پیاس کی شدت کا تو اب ہے، اگر بوند بوند پانی کی خاطر ٹپ کر آج ہم دم توڑ دیں اور بعد مرنے کے تم امرت کا تالاب ہی کیوں نہ ہمارے ہونٹوں سے لگا دو، تو وہ کس کام کا؟“

اور میں اس جملے کے آگے ایک حرف بھی نہ پڑھ سکا کیوں کہ یک بہ یک میری آنکھوں کے آگے میرے ضعیف والدین کے مرجھائے ہوئے چہرے رقص کرنے لگے تھے۔ جن کی آنکھوں میں انتظار کے کانٹے تھے اور لبوں پر آرزوؤں کی صورت تشنگی کی پیزیاں جمی تھیں۔ ●●

(بہ شکریہ: کتاب حاضر غائب اشتیاق سعید، نومبر 2014)

## تشنہ آرزو

(تجزیہ)

اشتقاق سعید، نویں دہائی کے موقر افسانہ نگاروں کے قافلے میں شامل ہیں۔ انھوں نے اپنے افسانوں کا موضوع دیہات اور اس کے ماحول کو بنایا۔ اشتقاق سعید کا افسانہ ”تشنہ آرزو“ دیہات کے موضوع سے ہٹ کر فلم نگری کی سیر کر داتا ہے۔ غالباً افسانہ نگار کے انٹرویو کے مطالعے سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہیں افسانہ نگار نے بھی اس مایا نگری میں قسمت آزمائی تو نہیں کی ہے۔ زندگی میں جدوجہد کے بغیر نراون نہیں مل سکتا۔ چاہے وہ ممبئی فیم انڈسٹری یویا زندگی کا کوئی اور شعبہ۔ افسانہ زندگی کے کوکھ سے جنم لیتا ہے۔ اس میں افسانہ نگار اپنے ساتھ اور اپنے اطراف کے واقعات اور سناحت کی عکاسی کرتا ہے۔ یہ سوال بے معنی ہے کہ تشنہ آرزو افسانہ نگار کی آپ بیتی ہے یا وہ جگ بیتی بیان کر رہا ہے۔ ان باتوں سے قطع نظر ہمیں افسانہ پڑھنا چاہئے اور اس میں بیان کردہ باتوں سے لطف اندوز ہونا چاہئے۔

افسانہ ”تشنہ آرزو“ دراصل یسے فنکاروں کی کہانی ہے جن کی زندگی جہد مسلسل سے عبارت ہوتی ہے۔ افسانہ نگار نے پردہ کشیں کے اس پہلو کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جس میں Ghost-Writing کا عمل دخل زیادہ ہوتا ہوتا ہے۔ افسانے میں فلسطان کی داستان کی کہانی افسانہ نگار نے بہت احسن انداز میں بیان کی ہے۔ افسانے میں دو کردار اور دونوں حالات کے مارے ہیں۔ افسانے کے آخری میں جذباتی خط سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ماں باپ کے لیے ہم کیا کر رہے ہیں۔ اور ان کی خواہشات کی تکمیل پوری نہیں کر پا رہے ہیں۔ یہ آرزو تشنہ رہ جاتی

ہے۔ تشنگی زندگی کا فن ہوتا ہے اور آرزو کی تکمیل اس کی موت ہوتی ہے۔ زندگی میں تشنگی رہنا از حد ضروری ہے۔ خواہشات ادھوری ہوں تو زندگی کا لطف ہے۔ آدمی دنیا سے گذر جاتا ہے۔ آرزوئیں تشنہ ہی رہ جاتی ہے۔

افسانہ تشنہ آرزو میں افسانہ نگار نے اپنے آپ سے کلام کیا۔ افسانہ نگار نے تشنہ آرزو میں کس قدر بلیغ اور تخلیقی جملے اور مکالمے لکھے ہیں۔ قاری ان جملوں اور مکالموں پر ٹھہر کر کچھ دیر سہی سوچنے لگتا ہے۔

وہ بے حد حرکت ہاتھ میں ایک خط تھامے چارپائی پر بیٹا خلد میں  
ایسے تک رہا تھا گویا کوئی غیر مرئی شے دیکھ رہا ہو۔ جب کہ اس کی آنکھ کے  
صحرا میں بجز سراب کے ایک بوند بھی نخواستان نہیں تھا۔

میری حیرنی بتدریج سوچ کی صورت ماضی کی وسعتوں میں پرواز کرنے لگی۔

پھر آہستہ آہستہ شام کا سورج ہماری نگاہوں سے اوجھل ہو گیا۔ رات

نے کائنات پر اپنی زلفیں بکھیر دیں۔

.... اسٹرگلر تو ہم بھی ہیں۔

’ہاں اس جہان فانی میں اسٹرگل سے مفر کسے ہے؟‘

’کہیں اسٹرگل کا دوسرا نام فنا تو نہیں.....؟‘

’نہیں، فنا تو اسٹرگل کی منزل ہے‘

’تشنہ آرزو بانی ووڈ کا ایک ایسا نگار خانہ ہے جس میں زندگی سے لڑنے اور اسے جینے کے شیڈز اور اسٹرڈ کس کی فسانہ نگار نے انتہائی خوبی سے تصویر سازی کی ہے۔ تشنہ آرزو زندگی کا ایک اسکرین ہے جس کے کردار ہم خود ہیں۔ یہ افسانہ اشتیاق سعید کے بہترین افسانوں میں سے ایک بہتر افسانہ ہے جس سے ان کی افسانوی شناخت بنتی ہے۔ ●●

# کتاب زیست

نام	:	محمد غففر اقبال سہروردی
قلمی نام	:	غففر اقبال
والدین	:	پروفیسر حمید سہروردی، محترمہ سعیدہ قمر سلطانہ
تاریخ پیدائش	:	17 مارچ 1978ء، 7 ربیع الثانی 1398ھ، (گلبرگ، کرناٹک)
تعلیم	:	ایم اے، پی ایچ ڈی (اردو)، پی جی ڈی ایم ٹی یو (صحافت)
مصرفیت	:	اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، شری راجیو گاندھی، ڈگری کالج، بسوا کلیان-585327، ضلع بیدر، کرناٹک
مطبوعات	:	<ul style="list-style-type: none"> <li>● اردو افسانہ 1980ء کے بعد (2006ء)</li> <li>● اردو بک ریویو کے ادارے اور تجزیے (2006ء)</li> <li>● حمید سہروردی کے افسانوں کا تجزیاتی مطالعہ (2007ء)</li> <li>● صفر بار دوش (صفر پر نظمیں) (2010ء)</li> <li>● معنی مضمون (مضامین) (2010ء)</li> <li>● ان کہی باتیں (انٹرویوز) (2011ء)</li> <li>● عصمت جاوید (مونوگراف) (2016ء)</li> <li>(قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی)</li> <li>● ڈاکٹر وہاب عندلیب: شخصیت اور ادبی سفر (2016ء)</li> <li>● جوہی کی مالا (بچوں کے لیے کہانیاں) (2018ء)</li> </ul>

- قاضی سلیم (مونوگراف) ساہتیہ اکادمی، دہلی
- خاک کے پردے سے (2007ء)
- (جناب صادق کرمائی کی شراکت سے)
- گلوبل انفارمیشن (انگریزی) (1999ء)
- (جناب آصف درویش اور جناب زبیر حسینی کے اشتراک سے)

اعزازات :

- مرکزی ساہتیہ اکادمی یو اے پراسکار (2012ء)
- (برائے کتاب ”معنی مضمون“)
- اتر پردیش اُردو اکادمی، لکھنؤ (2008ء)
- (انعام برائے کتاب، اُردو افسانہ 1980ء کے بعد)
- بہار اُردو اکادمی، پٹنہ (2009ء)
- (انعام برائے کتاب، اُردو افسانہ 1980ء کے بعد)
- گلبرگہ یونیورسٹی گلبرگہ (2011ء)
- (انعام برائے کتاب، ان کہی باتیں)
- مہاراشٹر اسٹیٹ اُردو اکادمی، ممبئی (1999ء)
- (انعام برائے امتیازی نشانات، بی اے اُردو)

رابطہ

**Dr. Ghazanfar Iqbal**

"Saiban" Zubair Colony

Hagarga cross ,Ring Road

GULBARGA 585104,

(Karnataka), INDIA

Cell:09945015964

email : ghazanfaronnet@gmail.com

---

# **WO EK KAHANI**

(Writings on Fiction)

by

**Dr. Ghazanfar Iqbal**

National Sahitya Akademi Yuva Puraskar Awardee

Assistant Professor, Dept. of Urdu

Sri Rajiv Gandhi Degree College,

Basavakalyan - 585327, Dist. Bidar (K.S)

Cell No. 09945015964

email: ghazanfaronnet@gmail.com

---

Year : 2018

Pages : 320

Copies : 500

Price : 300/-

ISBN : 978 - 81 - 924833-9-9

## **Publisher:**

Karnataka Urdu Academy

84/A, 1st Floor, Sadat Hajj House,

Richmand Road, Richmand Town,

BANGALURU - 560025 (K.S)

080 - 22213167

.....



# WO EK KAHANI

(Writings on Fiction)

by

Dr. Ghazanfar Iqbal

وہ ایک کہانی

”گلشن کی نئی تنقید کے درمیان ڈاکٹر غفتر اقبال کا ایک نمایاں نام ہے۔ غفتر اقبال کو اپنے والد محترم پروفیسر حمید سہروردی کی افسانوی خدائی اور علامتی دروہیت نے اُن کی تحریروں کو خصوصاً گلشن کی ناقدانہ اور محققانہ بصیرت اور تجزیاتی مطالعے سے روشناس کیا۔

میں افسانے کا اظہار یہ، مئے افسانے کی تشکیلی شاعرت، افسانے میں مضمر زبان کی ترقی، افسانے میں نتیجتی کے عناصر اور ناول تنقید جیسے مشکل موضوعات کتاب کی قدر میں اضافہ کرتے ہیں۔ علی گڑھ تحریک اور گلبرگہ میں افسانچہ جیسے موضوعات بھی افسانوی تخلیق کے لیے محرک بنے ہیں اُس کی نمائندگی ملتی ہے۔ کتاب کا ٹائٹل ”وہ ایک کہانی“ خود منظر ہے کہ ہر کہانی کی منفرد پہچان پر توجہ کی گئی ہے۔ علاوہ بریں گلشن کا سماجی، تہذیبی اور اخلاقی و اصلاحی پہلو بھی زیر نگاہ ہے۔

کتاب میں منٹو، یوسف عارفی، ساجد رشید، بیک احساس، نور الحسنین، مشرف عالم ذوقی اور بعد کے چند فن کاروں کو آج کی مناسبت سے برتا گیا ہے۔ جو غیر ضروری افسانوی دھند کو صاف کرتے ہوئے اُس کے علامتی تعلق کو برقرار رکھتا ہے۔ چنانچہ یہ کتاب اس افسانوی دور میں گلشن کے موضوع پر اپنی معنویت کی حامل ہے۔“

مہدی جعفر (الہ آباد)

ڈاکٹر غفتر اقبال

Publisher:

**Karnataka Urdu Academy**

Sadat House,

Karnataka State Hajj Committee Building

Richmond Road,

Bangalore - 560025 (K.S)

